



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
(FINAL REPORT II)
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



เสนอโดย

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2569

ที่ 68/0045/MON/ พล.004

23 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท 30/2568
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม
เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
ประกอบด้วย (1) รายงานฉบับหลัก
(2) รายงานฉบับย่อ
(3) เครื่องบันทึกข้อมูลขนาดพกพา (Flash Drive)
จำนวน 12 ชุด

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอเสนอ
รายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final Report II_NE

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



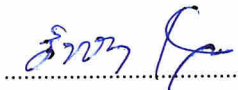






หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำอากาศยานร้อยเอ็ด

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2569

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำอากาศยานร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ของกรมทำอากาศยานฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. _____
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 _____
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรัชชียา กมลพนัส		ผู้จัดการโครงการ
นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย		ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิตี		ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ








(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ


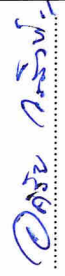
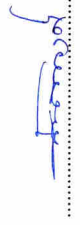




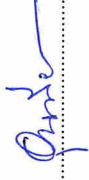
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศภายในร้อยเอ็ด
ของกรมทำอากาศภายใน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพัส - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ	บริษัท เอเชีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ถีลาชัย - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
3	นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - ศศ.บ. (อาชีพอนามัยและความปลอดภัย) - ศค.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็ป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
4	ว่าที่ รต.ดร.วิชญพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - ศศ.บ. (อาชีพอนามัยและความปลอดภัย) - ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสี่ยง ความสั่นสะเทือน และแบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมรรค์ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
5	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ปร.ด. (วนศาสตร์) สาขาเนโครวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	

**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศภายในร้อยเอ็ด
ของกรมทำอากาศภายใน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
6	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
7	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
8	นางสาวนันท์วงศ์ สอนโคกลาง - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นางสาวนพวรรณ เจริญหาร - วท.บ. (การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการจัดการน้ำเสีย - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นางสาวเกษณี วงศ์หาญ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาวชลธิชา อ่อนนิมพิล - วท.บ. (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์ - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการ ภัยพิบัติ)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอุษณีย์ เลิศอภินิธิ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สุขภาพ) สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม	ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

รายงานฉบับหลัก ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

(การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	1
สารบัญผนวก	2
สารบัญตาราง	3
สารบัญรูป	5
สารบัญภาพ	6
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
บทที่ 2 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-3
2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-3
2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดปัจจุบัน	2-5
2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-5
2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-8
2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-11
2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่	2-11
2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน	2-11
2.6.3 สถิติเที่ยวบิน	2-11
บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา	3-2

	หน้า
บทที่ 4 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบในระยะที่ผ่านมา	4-1
4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบในปัจจุบัน	4-1
4.3 ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ	4-18
บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	
5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-8
5.2.1 คุณภาพอากาศ	5-8
5.2.2 ระดับเสียง	5-23
5.2.3 การจัดการน้ำเสีย	5-47
5.2.4 การจัดการน้ำใช้	5-67
5.2.5 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-76
5.2.6 เศรษฐกิจและสังคม	5-114
5.2.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	5-138
5.2.8 การคมนาคม	5-146
5.2.9 การจัดการขยะ	5-153
บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
6.1 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน	6-1
บทที่ 7 ข้อเสนอแนะ	
7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7-1

สารบัญภาคผนวก

	หน้า
ภาคผนวก ทำอากาศยานร้อยเอ็ด	
ภาคผนวก ก หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
ภาคผนวก ข เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	
ภาคผนวก ค ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ	
ภาคผนวก ง ผลการตรวจวัดระดับเสียง	
ภาคผนวก จ ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย	
ภาคผนวก ฉ ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้	
ภาคผนวก ช แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน	

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการบินอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปี พ.ศ.2568
ตารางที่ 2.6.3-2	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 4.2-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 4.3-1	การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-พ.ศ. 2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.2-2	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เมษายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.2-3	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึงกันยายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.3-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.3-4	การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.4-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.5-1	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.5-2	รายชื่อนกที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.5-3	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.5-4	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.2.5-5	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562
ตารางที่ 5.2.5-6	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
ตารางที่ 5.2.5-7	ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ดกับแหล่งอาหาร
ตารางที่ 5.2.5-8	สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 5.2.5-9	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด 5-97
ตารางที่ 5.2.5-10	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน 5-98
ตารางที่ 5.2.5-11	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-101
ตารางที่ 5.2.5-12	เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-103
ตารางที่ 5.2.5-13	เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-103
ตารางที่ 5.2.5-14	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-104
ตารางที่ 5.2.5-15	เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-106
ตารางที่ 5.2.5-16	เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-110
ตารางที่ 5.2.5-17	เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-112
ตารางที่ 5.2.6-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-115
ตารางที่ 5.2.6-2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-122
ตารางที่ 5.2.6-3	ข้อมูลพื้นฐานครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-123
ตารางที่ 5.2.6-4	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-125
ตารางที่ 5.2.6-5	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-126
ตารางที่ 5.2.6-6	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-128
ตารางที่ 5.2.6-7	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-129
ตารางที่ 5.2.6-8	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-130
ตารางที่ 5.2.6-9	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-133
ตารางที่ 5.2.6-10	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำงานสำรวจข้อมูล 5-134
ตารางที่ 5.2.6-11	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล 5-136
ตารางที่ 5.2.7-1	สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก 5-142
ตารางที่ 5.2.8-1	สถิติการเกิดอุบัติเหตุ ประจำปี พ.ศ.2568 5-150
ตารางที่ 5.2.8-2	ข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ ประจำปี พ.ศ.2568 5-150
ตารางที่ 5.2.8-3	ผลการสำรวจปริมาณการจราจร เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 บริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-152

	สารบัญรูป	หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-2
รูปที่ 2.3.1-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-4
รูปที่ 2.3.2-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในปัจจุบัน	2-6
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-9
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-10
รูปที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน	2-14
รูปที่ 5.2.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-9
รูปที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-17
รูปที่ 5.2.1-3	ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-18
รูปที่ 5.2.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-22
รูปที่ 5.2.2-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-24
รูปที่ 5.2.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-35
รูปที่ 5.2.2-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568	5-37
รูปที่ 5.2.2-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568	5-41
รูปที่ 5.2.2-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-46
รูปที่ 5.2.3-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำเสียของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-48
รูปที่ 5.2.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-55
รูปที่ 5.2.3-3	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-58
รูปที่ 5.2.3-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-62
รูปที่ 5.2.3-5	เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-65
รูปที่ 5.2.4-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-68
รูปที่ 5.2.4-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-74
รูปที่ 5.2.5-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-102
รูปที่ 5.2.6-1	กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-116

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 5.2.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-11
ภาพที่ 5.2.2-1	การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-25
ภาพที่ 5.2.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-50
ภาพที่ 5.2.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-69
ภาพที่ 5.2.5-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-87
ภาพที่ 5.2.6-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-121
ภาพที่ 5.2.8-1	การจัดการจราจร ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-148
ภาพที่ 5.2.9-1	การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 5-155

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานัท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้ มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมาอย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำผิวดิน เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
1. คุณภาพอากาศ - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) 2) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
2. ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว 2) แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย 3) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) 4) วัดดอนชัย (บ้านดอนชัย) 5) วัดดอนสำราญใต้ 6) วัดฉิมพลีวัน
- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 1 ครั้ง	- ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
2.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน - NNI (Noise Number Index) - NEF*	ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
2.3 ทิศนาคติด้านเสียง - ทิศนาคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนาคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
3. การจัดการน้ำเสีย* - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะ คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 3) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 4) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 5) ก่อนระบายออกพื้นที่โครงการ
4. การจัดการน้ำใช้* - อุณหภูมิ (Temperature) - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - เหล็ก (Iron)** - แมงกานีส (Manganese)** - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรต (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ 2) ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
5. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายใน การทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิด ของนก	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด และบริเวณใกล้เคียง

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานที่ตรวจวัด
<p>6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม <p>เมื่อมีโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ปัญหาจราจร เสี่ยง และอุบัติเหตุ - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทักษะติดต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	ปีละ 1 ครั้ง	<p>กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวม 5 ชุมชน ได้แก่</p> <p>ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านมะเหลื่อม 2) ชุมชนบ้านดอนชัย 3) ชุมชนบ้านหนองพอก <p>ตำบลพลับพลา อำเภอเขียงขวัญ</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) ชุมชนบ้านพลับพลา <p>ตำบลพระธาตุ อำเภอเขียงขวัญ</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) ชุมชนบ้านดอนสำราญใต้** <p>กลุ่มผู้นำชุมชน* : รวม 11 ราย ดังนี้</p> <p>ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี รวม 5 ราย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองพอก** 2) ประธานชุมชนบ้านมะเหลื่อม 3) ประธานชุมชนบ้านดอนชัย 4) ประธานชุมชนบ้านหนองพอก 5) กำนันตำบลหนองพอก** <p>ตำบลพลับพลา อำเภอเขียงขวัญ รวม 3 ราย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพลับพลา** 2) ประธานชุมชนบ้านพลับพลา 3) กำนันตำบลพลับพลา** <p>ตำบลพระธาตุ อำเภอเขียงขวัญ รวม 3 ราย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุ** 2) ประธานชุมชนบ้านดอนสำราญใต้ 3) กำนันตำบลพระธาตุ <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : รวม 9 แห่ง ดังนี้</p> <p>สถานศึกษา รวม 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านดอนชัย**</p> <p>ศาสนสถาน รวม 8 แห่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัดบ้านมะเหลื่อม 2) วัดโนนงามหนองพอก 3) วัดบ้านแสงทอง** 4) วัดดอนสำราญใต้** 5) สำนักสงฆ์วัดป่าสามัคคีธัญญาราม 6) วัดน้อย (จัวเหนือ) 7) วัดนิมพลีวัน 8) วัดดอนชัย**
<p>7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ 	ปีละ 2 ครั้ง	<p>สถานบริการด้านสาธารณสุข รวม 3 แห่ง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - รพ.สต.บ้านพลับพลา (สถานีอนามัยประจำตำบลพลับพลา) - รพ.สต.บ้านเหล่าสามัคคี (สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ) - รพ.สต.บ้านดอนชัย (สถานีอนามัยตำบลบ้านดอนชัย)
- ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน	ปีละ 1 ครั้ง	- ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (ต่อ)		
- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยของพนักงาน	ทุกเดือน	- ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
- บันทึกการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย	ทุกเดือน	- ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
8. คมนาคม		
- บันทึกอุบัติเหตุของทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) และถนนเข้าพื้นที่โครงการ	ทุก 6 เดือน	- บริเวณทางเข้าโครงการ และทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง)
- รวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือน และสรุปเป็นรายปี	ทุก 6 เดือน	- ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
- รวบรวมปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	- บริเวณทางเข้าท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
9. ชยะมูลฝอย	ทุก 6 เดือน	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่
- ชนิดและปริมาณขยะ		
- ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ		
- การเก็บรวบรวม และการกำจัดขยะ		

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือถิ่นอาศัยของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตราย ในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุง แก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยานอย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยจัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

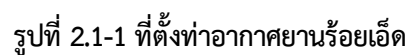
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด หรือสนามบินร้อยเอ็ด (ROI) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 16 องศา 07 ลิปดา 00 ฟลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 103 องศา 46 ลิปดา 25 ฟลิปดาตะวันออก บริเวณริมทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ห่างจากตัวอำเภอเมืองร้อยเอ็ด ประมาณ 13 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 2,787 ไร่ 4.6 ตารางวา (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ได้รับการก่อสร้างขึ้นตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ต่อเนื่องถึงฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ซึ่งกำหนดให้จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นเมืองศูนย์กลางความเจริญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง รวมทั้งมีเขตติดต่อกับจังหวัดอื่นๆ ในระยะทางไม่เกิน 100 กิโลเมตร ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะทาง 47 กิโลเมตร) จังหวัดมหาสารคาม (ระยะทาง 40 กิโลเมตร) และจังหวัดยโสธร (ระยะทาง 71 กิโลเมตร) จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการระเบียบปฏิบัติ และแนวทาง การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้โครงการก่อสร้างหรือขยายสนามบินหรือที่ขึ้นลงชั่วคราว หรือการพาณิชย์ ที่มีขนาดความยาวทางวิ่งตั้งแต่ 1,100 เมตร ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด** อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ที่ วว 0804/2150 ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ.2539 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ



2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

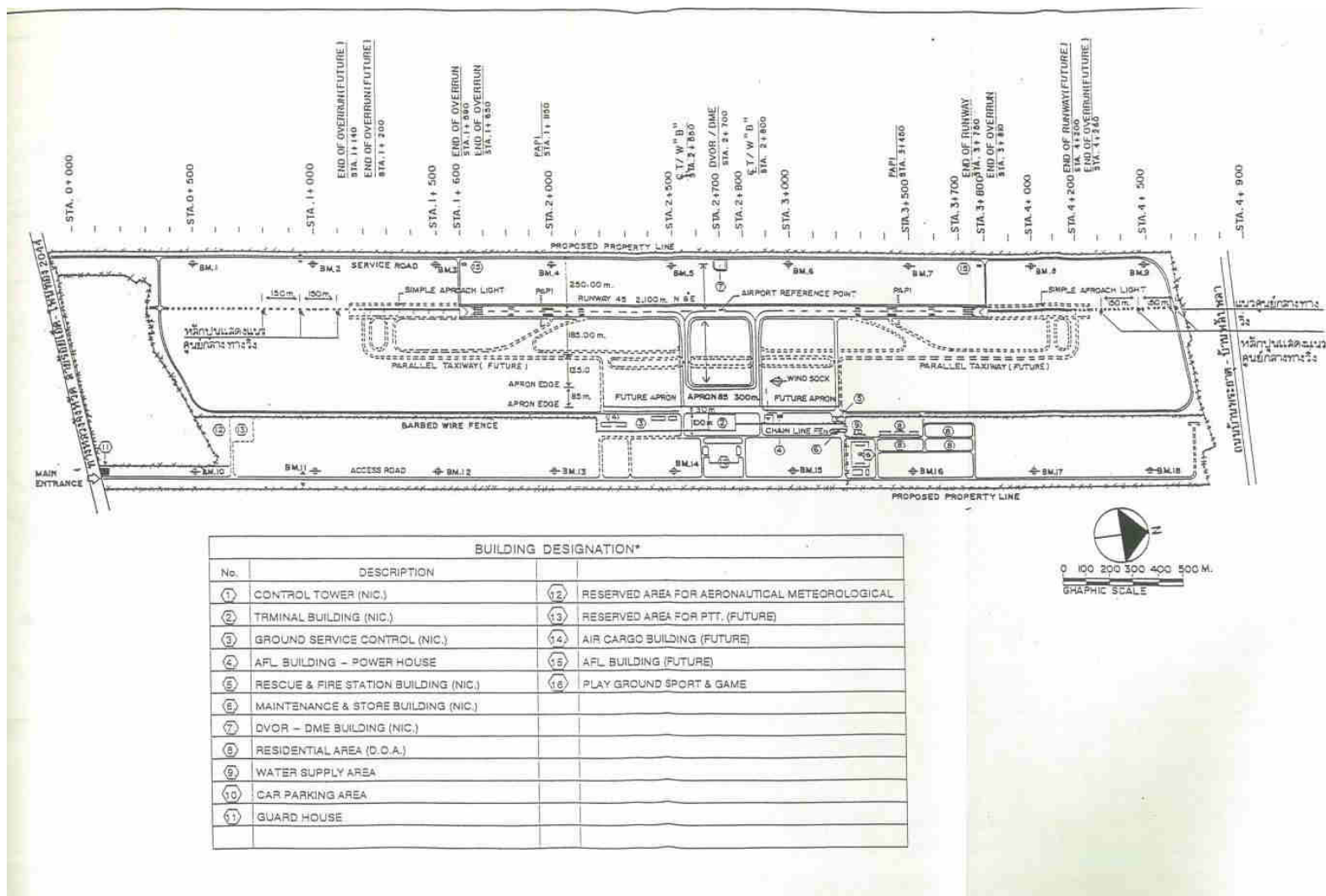
2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการพัฒนาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด* (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2539) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.1-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) ความยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร มีทิศทางวิ่งอยู่ในทิศทางทำมุม 6 องศา กับทิศเหนือมาทางทิศตะวันตก
- 2) ทางขับ (Taxiway) มีผิวจราจรกว้าง 23 เมตร และมีไหล่ทางกว้างข้างละ 10.50 เมตร ซึ่งสอดคล้องตามมาตรฐานของ ICAO
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) มีขนาดความกว้าง 85 เมตร ความยาว 300 เมตร สามารถให้เครื่องบินแบบ B737-400 2 ลำ เครื่องบินขนาดความจุไม่เกิน 80 ที่นั่ง 2 ลำ และลานจอดเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์แบบ 212/UH-IN อีก 2 ลำ จอดได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร
- 5) อาคารหอบังคับการบิน
- 6) อาคารหน่วยกู้ภัยและดับเพลิง
- 7) โรงเก็บเครื่องจักรกลและหน่วยบำรุงรักษา
- 8) บ้านพักอาศัย
- 9) ถนน ขนาดความกว้าง 80 เมตร ยาว 3,500 เมตร เชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) และลานจอดรถยนต์ที่สามารถรองรับรถยนต์ได้ประมาณ 200 คัน
- 10) อุปกรณ์ตรวจความปลอดภัยให้แก่ผู้โดยสาร มี x-ray สำหรับตรวจกระเป๋าและสัมภาระของผู้โดยสารที่นำติดตัวขึ้นเครื่องบิน และ Hand Scanner สำหรับตรวจตัวผู้โดยสาร
- 11) อุปกรณ์เครื่องช่วยการเดินอากาศ

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด จุรินทร์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ



ที่มา : รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2539)

รูปที่ 2.3.1-1 ฟังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน

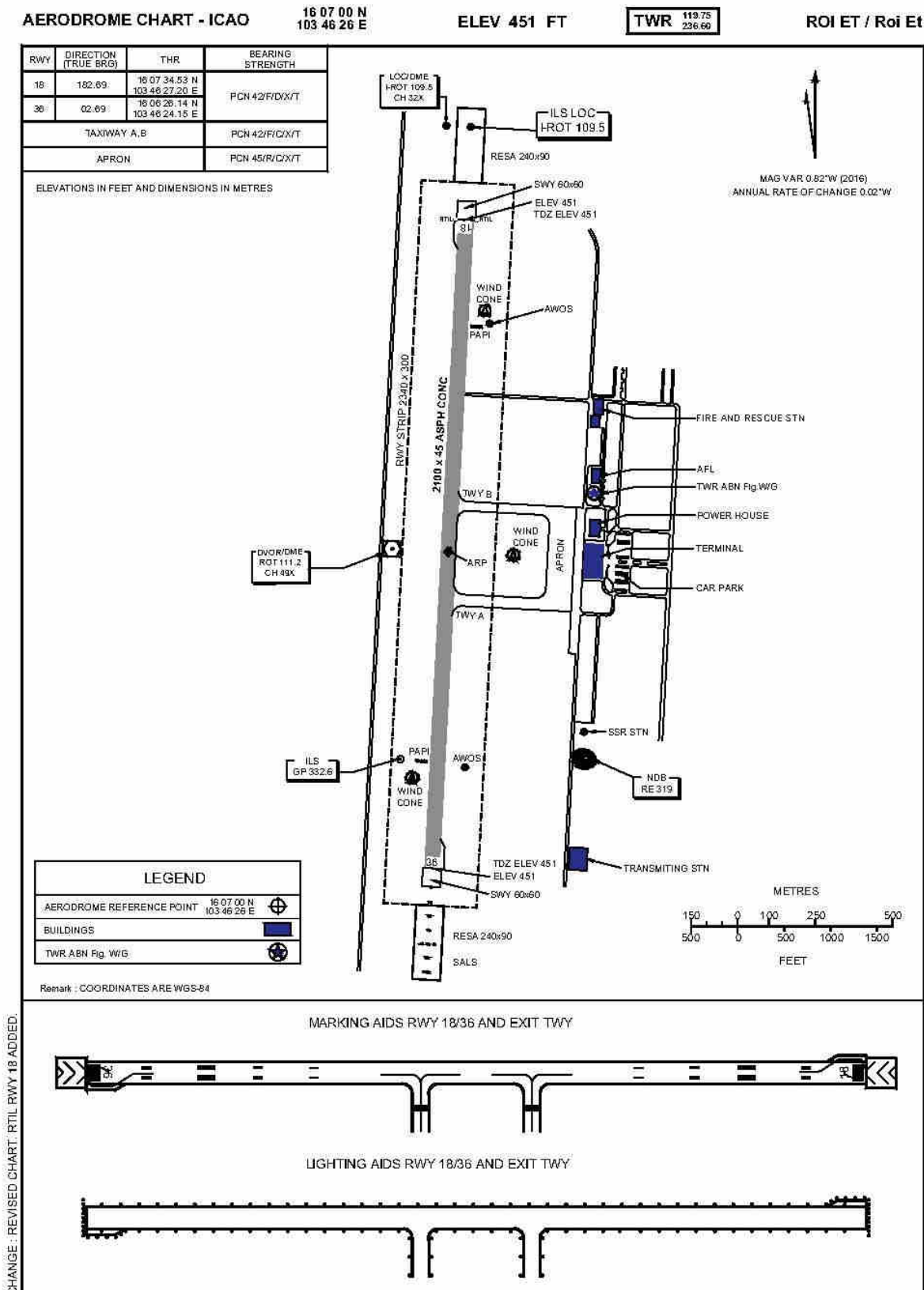
องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.2-1 และภาพที่ 2.3.2-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร และทางวิ่งเผือกกว้าง 45 เมตร ยาว 60 เมตร 2 ด้าน
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 23 เมตร ยาว 230 เมตร จำนวน 2 เส้น พร้อมไหล่ทางกว้างข้างละ 10.5 เมตร ยาวจากขอบทางวิ่งถึงขอบลานจอดเครื่องบิน
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ขนาดกว้าง 85 เมตร ยาว 323 เมตร สามารถจอดเครื่องบินแบบ B737-400 2 ลำ เครื่องบินแบบ ATR-72 จำนวน 2 ลำ และเฮลิคอปเตอร์แบบ 212/UH-1N อีก 2 ลำ ได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสารมีขนาดพื้นที่รวม 3,013 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารได้ 300 คน ในช่วงเร่งด่วน
- 5) อาคารหอบังคับการบิน ขนาดพื้นที่ 835 ตารางเมตร
- 6) อาคารที่ทำการดับเพลิง-กู้ภัย และบำรุงรักษา
- 7) อาคารระบบไฟฟ้าสนามบิน (AFL) ขนาดพื้นที่ 855 ตารางเมตร
- 8) อาคารเครื่องช่วยในการเดินอากาศ (NDB)
- 9) อาคารสถานีรับ - ส่งวิทยุ, สถานีเรดาร์
- 10) อาคารเครื่องช่วยในการเดินอากาศ (DVOR/DME) พร้อมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง 30 KVA
- 11) อาคารโรงเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้าสำรอง ขนาด 300 KVA
- 12) อาคารระบบประปาบาดาล หอดังสูงขนาดจุน้ำ 60 ลบ.ม. และถังเก็บน้ำขนาด 160 ลบ.ม.
- 13) บ้านพักเจ้าหน้าที่ และสนามกีฬาสำหรับเจ้าหน้าที่
- 14) ลานจอดรถยนต์ สามารถจอดรถยนต์ได้ 160 คัน รถบัส 8 คัน

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยานอยู่ระหว่างการจัดหาบริษัทที่ปรึกษา เพื่อออกแบบต่อเติมความยาวทางวิ่ง ขยายท่าอากาศยาน และจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม งานปรับปรุงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินร้อยเอ็ด ในท้องที่อำเภอโพธิ์ชัย อำเภอธวัชบุรี และกิ่งอำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2542 ครอบคลุมพื้นที่ 17 ตำบล ใน 3 อำเภอ ของจังหวัดร้อยเอ็ด รายละเอียดดังภาคผนวก ข



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, พฤษภาคม พ.ศ.2568

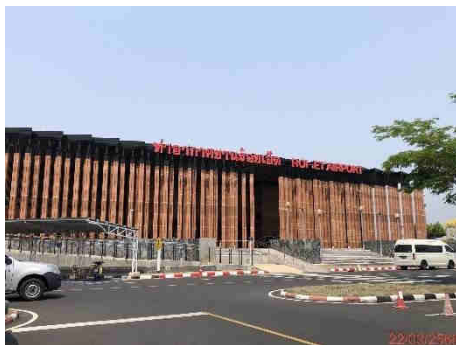
รูปที่ 2.3.2-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ลานจอดอากาศยาน (Apron)



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ที่จอดรถ



อาคารหอบังคับการบิน



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



อาคารเก็บเครื่องมือกล



บ่อน้ำ

ภาพที่ 2.3.2-1 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน (เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568)

2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2565) โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 114,627.49 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 95,414.43 ไร่ (ร้อยละ 83.24) รองลงมาคือ พื้นที่พักอาศัย ขนาดพื้นที่ 6,024.38 ไร่ (ร้อยละ 5.26) พื้นที่ป่าไม้ ขนาดพื้นที่ 3,965.60 (ร้อยละ 3.46) พื้นที่น้ำ ขนาดพื้นที่ 3,184.52 ไร่ (ร้อยละ 2.78) และสิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ขนาดพื้นที่ 2,840.97 ไร่ (ร้อยละ 2.48) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่ที่พักอาศัย	6,024.38	5.26
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	199.50	0.17
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,071.20	0.93
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	349.18	0.30
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	2,840.97	2.48
6. ถนน	224.80	0.20
7. พื้นที่เกษตรกรรม	95,414.43	83.24
8. พื้นที่ป่าไม้	3,965.60	3.46
9. พื้นที่น้ำ	3,184.52	2.78
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	1,352.90	1.18
รวม	114,627.49	100

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2565, กรมพัฒนาที่ดิน

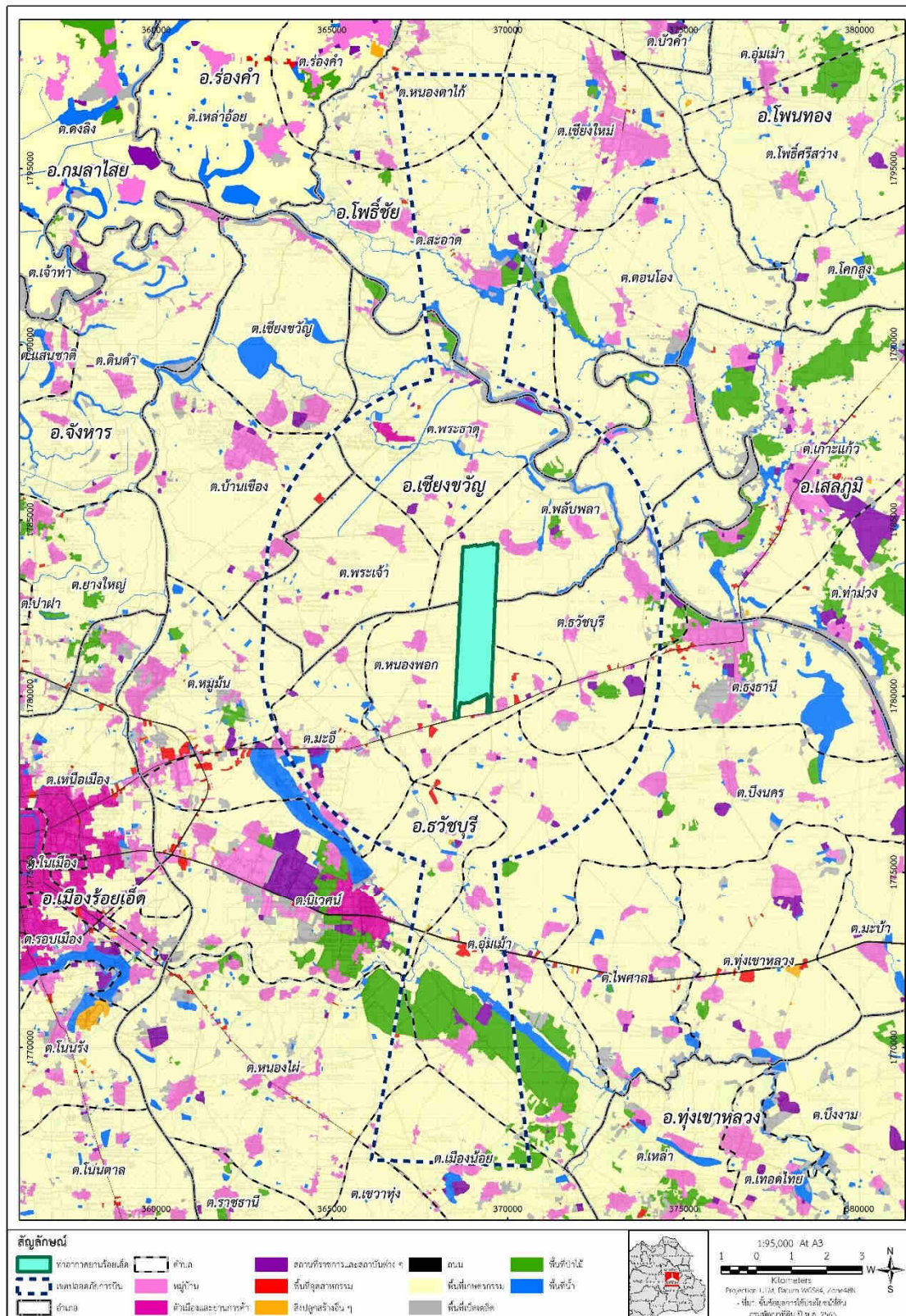
สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่วัดป่าสามัคคี ญาณาราม วัดบ้านจิวเหนือ วัดฉิมพลีวัน ซึ่งมีระยะห่างประมาณ 300 เมตร พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และสลับด้วยพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยกระจายตัวอยู่ห่างๆ

ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าวเกือบทั้งหมด ถัดออกเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าวเช่นเดียวกัน

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และพื้นที่ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2044 ถัดออกไปส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยกระจายตัวอยู่ห่างๆ

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าวทั้งหมด ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่วัดดอนชัย และโรงเรียนบ้านดอนชัย ซึ่งมีระยะห่างประมาณ 900 เมตร



รูปที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเขตความปลอดภัยเดินอากาศ



2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวมทั้งสิ้น 63 คน (ไม่นับรวมเจ้าหน้าที่ของสายการบิน)

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลสายการบินที่ให้บริการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ธันวาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการจำนวน 1 ราย ได้แก่ สายการบินไทยแอร์เอเชีย ให้บริการในเส้นทาง ดอนเมือง-ร้อยเอ็ด-ดอนเมือง วันละ 8 เที่ยวบิน (ไปและกลับ) เป็นประจำทุกวัน

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ท่าอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประกอบด้วย สายการบินพาณิชย์ในประเทศ และอากาศยานทหาร/ฝึกบิน มีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 248-2,958 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 26,517-38,937 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-1) ซึ่งใกล้เคียงกับสถิติการขนส่งทางอากาศย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2565-2567) ซึ่งมีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 132-785 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 15,767-32,661 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-2 และรูปที่ 2.6.3-1)

ตารางที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปี พ.ศ.2568												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)						จำนวนผู้โดยสาร (ราย)					
	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม
มกราคม	-	196	2	56	-	254	-	30,839	8	-	-	30,847
กุมภาพันธ์	-	168	-	448	-	616	-	26,517	-	-	-	26,517
มีนาคม	-	248	-	2,642	-	2,890	-	37,630	-	-	-	37,630
เมษายน	-	240	-	170	-	410	-	35,918	-	-	-	35,918
พฤษภาคม	-	248	-	88	-	336	-	36,449	-	-	-	36,449
มิถุนายน	-	182	-	92	-	274	-	28,374	-	-	-	28,374
กรกฎาคม	-	248	2	190	-	438	-	33,075	4	-	-	33,075
สิงหาคม	-	248	-	32	-	282	-	33,678	-	2	23	33,678
กันยายน	-	180	4	2,774	-	2,954	-	28,174	5	-	-	28,174
ตุลาคม	-	248	-	14	-	262	-	38,937	-	-	-	38,937
พฤศจิกายน	-	240	-	48	-	288	-	33,250	-	-	-	33,250
ธันวาคม	-	248	-	-	-	248	-	34,838	-	-	-	34,838
รวม	-	2,694	8	6,554	-	9,258	-	397,649	17	2	23	397,691

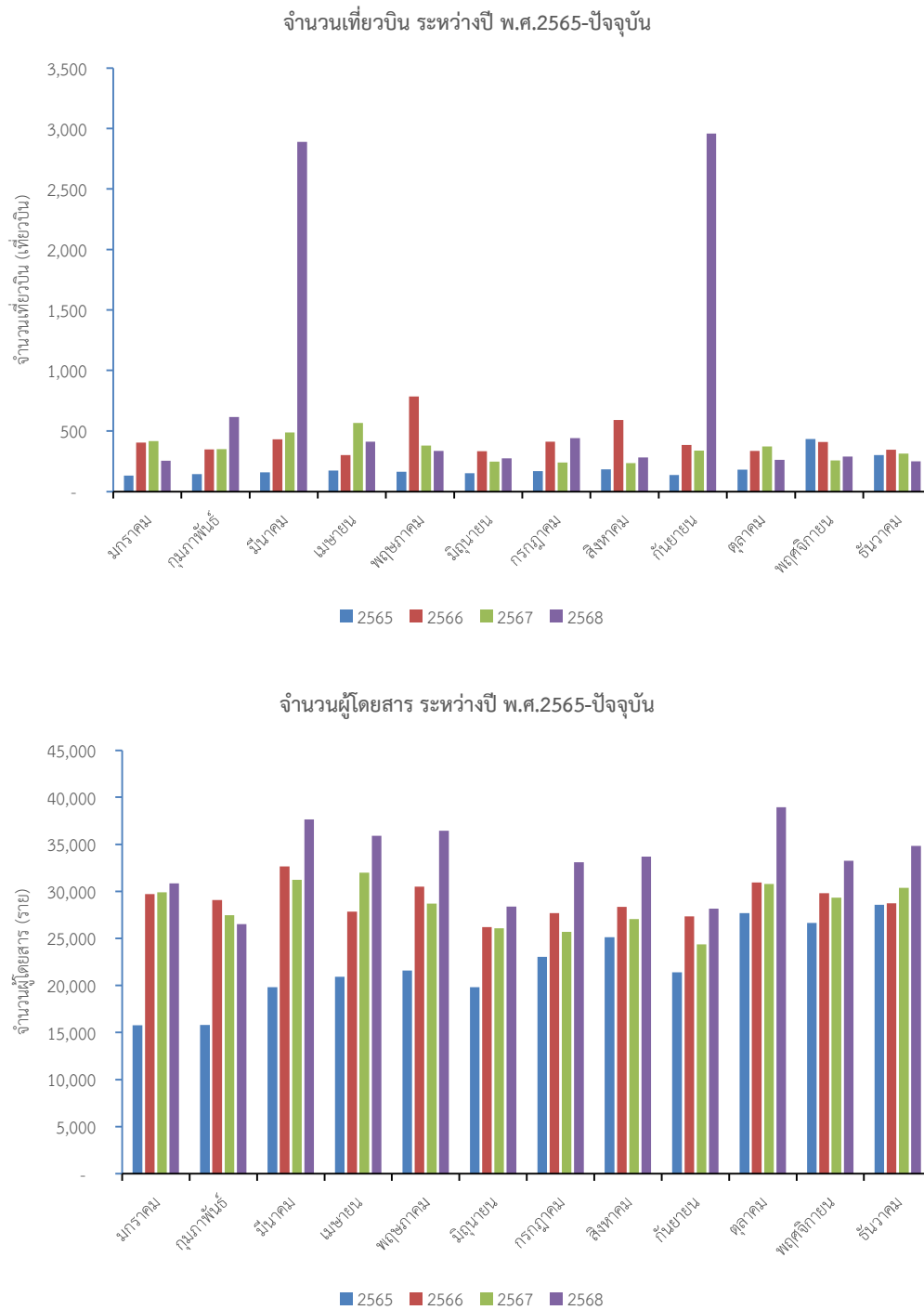
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2.6.3-2								
เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน								
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
มกราคม	132	404	415	254	15,767	29,709	29,914	30,847
กุมภาพันธ์	144	346	350	616	15,795	29,064	27,464	26,517
มีนาคม	158	430	488	2,890	19,807	32,661	31,241	37,630
เมษายน	172	400	566	410	20,931	27,840	31,985	35,918
พฤษภาคม	162	785	378	336	21,574	30,485	28,713	36,449
มิถุนายน	150	332	234	274	19,832	26,197	26,089	28,374
กรกฎาคม	168	412	238	438	23,042	27,702	25,685	33,075
สิงหาคม	182	591	234	282	25,135	28,336	27,050	33,678
กันยายน	136	383	338	2,958	21,398	27,339	24,361	28,174
ตุลาคม	180	334	372	262	27,688	30,933	30,769	38,937
พฤศจิกายน	434	408	256	288	26,647	29,809	29,338	33,250
ธันวาคม	300	345	312	248	28,579	28,736	30,377	34,838
รวม	2,318	5,170	4,181	9,258	266,195	348,811	342,986	397,691

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤศจิกายน พ.ศ.2568



รูปที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะ

ทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด** เสนอต่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2539 โดยให้กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/2150 ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ.2539 อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด** พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของ**ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด** ในปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดัง**ข้อ 7.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด**. สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษารวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดัง**ตารางที่ 3.1-1**

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. ธรณีวิทยา	- ใช้ข้อมูลทุติยภูมิสภาพธรณีวิทยา ของกรมทรัพยากรธรณี และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพธรณีวิทยา	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพธรณีวิทยา	-
3. แผ่นดินไหวและการสั่นสะเทือน	- ใช้ข้อมูลการจัดแบ่งเขตระดับผลกระทบการเกิดแผ่นดินไหว ตามร่างกฎหมายว่าด้วยแรงแผ่นดินไหว กรมโยธาธิการและผังเมือง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง	- ไม่มีการประเมินผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ และลักษณะของที่ตั้งโครงการไม่ได้รับอิทธิพลของการเกิดแผ่นดินไหวจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเกิดแผ่นดินไหว และการสั่นสะเทือน	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเกิดแผ่นดินไหวและการสั่นสะเทือน	-
4. สภาพภูมิอากาศ	- รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2504-2533) ของกรมอุตุนิยมวิทยากระทรวงคมนาคม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง	- ไม่มีการประเมินผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none">- ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดนิมพลีวัน และ วัดโนนงามหนองพอก โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP, CO NO₂ THC ทิศทาง และความเร็วลม เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2543- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม	<ul style="list-style-type: none">- ประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศ โดยใช้การคำนวณหาความเข้มข้นของสารมลพิษ โดยใช้ Box Model ร่วมกับการคำนวณหาค่า Emission Factor ของ US. EPA,1973- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ร่วมกับการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	<ul style="list-style-type: none">- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ โดยให้จัดระเบียบการจราจรในพื้นที่สนามบิน และปลูกพืชคลุมดิน บริเวณข้างถนน และทางวิ่ง- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	<ul style="list-style-type: none">- ตรวจวัด THC, NO₂, CO, ทิศทางและความเร็วลม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดนิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) และวัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) โดยดำเนินการตรวจวัดทุก 6 เดือน ในช่วงฤดูร้อนและฤดูฝน- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากทั้ง 2 ระยะมีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ รวมทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้อย่างชัดเจน ส่วนกำหนดช่วงเวลาในการตรวจวัดยังไม่เหมาะสม โดยควรกำหนดช่วงในการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้สอดคล้องกับช่วงฤดูมรสุม ซึ่งจะสามารถแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	กำหนดช่วงเวลาในการติดตามตรวจสอบให้ครอบคลุมช่วงฤดูลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. เสียง	<p>- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดหนองพอก บ้านดอนชัย วัดดอนสำราญใต้ บ้านดอนสำราญใต้ และ วัดนิมพลวันเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2537</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการใช้ค่า NEF</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณที่มีผู้อยู่อาศัยอยู่มาก ● จำกัดจำนวนเที่ยวบินไม่เกิน 6 เที่ยวบินและห้ามบินในเวลากลางคืน (22.01-06.59 น.) ● หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดเครื่องบินทำให้เสียงดังมากขึ้น หรือเพิ่มเที่ยวบินหรือจำเป็นต้องบินในเวลากลางคืนบ่อยขึ้น ให้มาตรการลดผลกระทบเพิ่มเติม <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ดำเนินการตรวจวัด L_{eq} 24 ชม., L_{dn} และ NNI จำนวน 5 สถานี ได้แก่ แนวเส้นทางวิ่ง ทางวิ่ง ด้านหัวและด้านท้าย วัดหนองพอก (บ้านหนองพอก) บ้านดอนชัย บ้านดอนสำราญใต้ และ บ้านพลับพลาเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- สำรวจทัศนคติของประชาชนต่อผลกระทบด้านเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 4 ชุมชน ได้แก่ บ้านหนองพอก บ้านดอนชัย บ้านดอนสำราญใต้ และบ้านพลับพลา มีความถี่ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบโดยรอบพื้นที่โครงการแต่มีดัชนีตรวจวัดไม่เหมาะสม โดยควรเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) สำหรับการสำรวจทัศนคติต่อระดับเสียงจากเครื่องบิน มีความครอบคลุมประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ</p>	<p>- เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7. อุทกวิทยา	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลสถิติภูมิเกี่ยวกับสถิติอุทกวิทยาของลำน้ำชี ปีพ.ศ.2533 เพื่อให้ทราบถึงอัตราการไหลของน้ำ ระดับน้ำปริมาณน้ำท่า และตรวจสอบด้านชั้นคุณภาพลุ่มน้ำของพื้นที่โครงการ รวมทั้งรวบรวมข้อมูลแหล่งน้ำผิวดินบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณน้ำท่าเปรียบเทียบกับความสามารถในการรับน้ำของระบบระบายน้ำของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ โดยกำหนดให้มีการขุดแนวร่องน้ำรอบโครงการเพื่อรับน้ำจากฝั่งตะวันตกลงสู่บ่อเก็บน้ำของโครงการ รวมทั้งออกแบบระบบระบายน้ำในพื้นที่โครงการให้ได้มาตรฐาน FAA - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-
8. อุทกธรณีวิทยา	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลสถิติภูมิเกี่ยวกับสภาพทางอุทกธรณีวิทยา การเปลี่ยนแปลงทางธรณีที่ส่งผลต่อน้ำบาดาล คุณภาพน้ำบาดาล และปริมาณการใช้น้ำ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณน้ำท่าเปรียบเทียบกับความสามารถในการรับน้ำของระบบระบายน้ำของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยา - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. คุณภาพน้ำผิวดิน	- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ หนองลาด และหนองหงส์ โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, BOD, DO, SS, Oil & Grease, NO ₃ -N, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือน มิถุนายน และเดือนธันวาคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้ ● ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียอยู่กับที่ และ บ่อดักไขมัน บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ● ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกราะ-บ่อซึมสำเร็จรูปบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม	-
10. คุณภาพน้ำใต้ดิน	- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลบ้านดอนชัย และ บ่อบาดาลบ้านพลับพลา โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, Conductivity, SS, Hardness, Fe, Mn, Cl, Turbidity, Sulphate, NO ₃ -N, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือน มิถุนายน และเดือนธันวาคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. ทรัพยากรป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลภูมิทัศน์ด้านพื้นที่ป่าไม้จากสำนักงานป่าไม้ จังหวัดร้อยเอ็ด - วิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศ ร่วมกับการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการ - ดำเนินการสำรวจภาคสนาม บริเวณพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดภูมิทัศน์สนามบินให้เหมาะสม ● ไม่ปล่อยให้ต้นไม้สูงเกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขากว้างเกินด้านละ 2 เมตร ● ควรยึดถือมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุการบิน ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-
12. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลชนิดสัตว์ป่า บริเวณพื้นที่โครงการ โดยดำเนินการสำรวจภาคสนาม และสอบถามชาวบ้านบริเวณใกล้เคียงโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบ โดยให้บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เครื่องบินชนนกและความเสียหายที่เกิดขึ้น ทุก 6 เดือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวังนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ซึ่งเป็นดัชนีเฝ้าระวังผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการรวม ทั้งมีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ รวมทั้งความถี่ในการเฝ้าระวังครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล 	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. ระบบนิเวศน์ ในน้ำ	- เก็บตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ เพื่อ ศึกษาชนิดและความอุดมสมบูรณ์ ของ แพลงก์ตอน และสัตว์หน้าดินในเดือน ธันวาคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้ จากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศทางน้ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลง	-
14. การใช้ที่ดินและ การเกษตร	- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ด้านการใช้ ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอ ธวัชบุรี และบริเวณรอบพื้นที่โครงการรัศมี 3 กิโลเมตร จากเอกสารและรายงานของ หน่วยงานต่างๆ ร่วมกับการแปลภาพถ่าย ทางอากาศ - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านเกษตร และ ปศุสัตว์ ในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอ ธวัชบุรี และชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ จากการทบทวนเอกสาร และรายงานของ หน่วยงานต่างๆ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ โดยกำหนดให้กรมการบิน พาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรม ท่าอากาศยาน) ประสานงานกับสำนักผัง เมือง เรื่อง การกำหนดการขยายผังเมือง ป้องกันการใช้ที่ดินที่มีผลต่อโครงการ รวมทั้งแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงาน อนุญาต - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลง	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิเกี่ยวกับเส้นทางคมนาคมทางบกของจังหวัดร้อยเอ็ด ปริมาณการจราจรของกรมทางหลวง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ จากการคำนวณหาอัตราส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณจราจร กับความสามารถในการรองรับปริมาณรถของทางหลวง (V/C Ratio) - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจตราความเรียบร้อยก่อนการใช้งาน ● เตรียมอุปกรณ์ติดต่อสื่อสารให้พร้อมตลอดเวลา ● ปรับปรุงถนนทางเข้าโครงการ ● ติดตั้งระบบสัญญาณไฟ และเครื่องหมายจราจร - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมปริมาณจราจรและสถิติอุบัติเหตุบริเวณ ทล.2044 และถนนเข้าพื้นที่โครงการ เป็นประจำทุก 6 เดือน - สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือน สรุปเป็นรายปี - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการติดตามแนวโน้มของการคมนาคมทั้งทางบกและทางอากาศ แต่สถานีตรวจนับปริมาณการจราจรไม่เหมาะสม โดยควรตรวจนับเฉพาะบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน เนื่องจากเป็นเส้นทางที่เข้าสู่ท่าอากาศยาน และอยู่ในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยาน 	<p>ตรวจนับปริมาณการจราจร เฉพาะบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน เนื่องจากเป็นเส้นทางที่เข้าสู่ท่าอากาศยาน และอยู่ในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยาน</p>
16. สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิเกี่ยวกับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การสื่อสารและการโทรคมนาคม สถานีตำรวจ การใช้ไฟฟ้า การศึกษา และการศาสนา ของจังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด และพื้นที่รอบท่าอากาศยาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ โดยกำหนดให้มีการจัดการขยะให้เหมาะสม ถูกต้อง จัดการน้ำเสียจากแหล่งกำเนิด รวมทั้ง ประสานงานหน่วยงานบริการสาธารณูปโภคอยู่เสมอ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
17. เศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประชากร และความเปราะบางของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด และบริเวณชุมชนรอบพื้นที่ศึกษา - สํารวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ กลุ่มบ้านดอนชัน บ้านหนองพอก บ้านปลับปลา และ บ้านมะเหลื่อม โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบโดย กำหนดให้มีการดำรงความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนโดยรอบ ให้ความรู้และแผนปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - สอบถามความคิดเห็นต่อความเปลี่ยนแปลงรายได้-รายจ่าย ภาวะเศรษฐกิจ ปัญหาจราจร เสียง อุบัติเหตุ โอกาสในการสร้างงาน ความเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อม และทัศนคติต่อโครงการ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ บ้านดอนชัน บ้านหนองพอก บ้านปลับปลา และ บ้านมะเหลื่อม ปีละ 1 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม 	<p>ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
18. สาธารณสุข และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านสาธารณสุขจากหน่วยงานต่างๆ และ เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการบริการ สถานการณ์ ด้านสาธารณสุขโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมถึงสาเหตุต่างๆ ของการเจ็บป่วยหรือการตาย - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามมาตรฐานอาชีพอนามัย กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ● อบรมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุ และอุบัติเหตุ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการเก็บรวบรวมขยะ - การกำจัดขยะ - ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ - สภาพทางสาธารณสุขของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ จากสถานีอนามัยประจำตำบล พลับพลา สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ และสถานีอนามัยบ้านดอนชัย - ข้อมูลเรื่องสุขภาพของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน โดยการตรวจร่างกายประจำปี - สถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย - ตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยทุกเดือน - โดยมีความถี่ในการดำเนินการทุก 6 เดือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวังผลกระทบด้านสาธารณสุขที่ครอบคลุมผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยรอบพื้นที่โครงการ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
19. วัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุนทรียภาพ และ ภูมิทัศน์	- รวบรวมข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยว ประเพณี ท้องถิ่น สุนทรียภาพ และสภาพภูมิทัศน์ โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจ ข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อวัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุนทรียภาพ และภูมิทัศน์	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อวัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุนทรียภาพ และภูมิทัศน์	-
20. โบราณคดีและ สุนทรียภาพ	- รวบรวมข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่าทาง สุนทรียภาพ และสิ่งมีคุณค่าทาง ประวัติศาสตร์ โดยรอบท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ด จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับ การสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการแหล่งโบราณคดี และสุนทรียภาพ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อแหล่งโบราณคดี และสุนทรียภาพ	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้จัดให้มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน
- 1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการ และ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหหรือไม่ หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีรายละเอียดดังนี้

3.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563, กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน คือ จัดให้มีการขุดลอกแนวร่องน้ำโดยรอบของพื้นที่ท่าอากาศยาน พร้อมทั้งกำจัดวัชพืชปกคลุมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำผิวดิน รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปัจจัยสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 60.7 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน โดยร้อยละ 50.0 คิดว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น และร้อยละ 42.9 ทำให้เศรษฐกิจใน

ชุมชนดีขึ้น สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้สึกเสียงดังน้อยลง และที่รู้สึกเสียงดังไม่เปลี่ยนแปลงมีสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 50.0 จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมด มีความพึงพอใจ โดยระบุว่า การคมนาคมสะดวก และราคาที่ดินสูงขึ้น

ผลการศึกษานิเวศพืชพรรณ นกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบว่า เขตพื้นที่ปฏิบัติการและพื้นที่การบิน พบว่าสังคมพืชมีลักษณะเป็นหย่อมป่าที่เป็นป่าไม้พุ่ม (Scrub forest) มีไม้ต้นขนาดเล็กกระจายอยู่ห่าง ๆ กัน โดยส่วนใหญ่จะเป็นสังคมพืชไม้พุ่มและไม้ล้มลุกขึ้นอยู่อย่างหนาแน่น และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานรัศมี 5 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ทำนาข้าว พบน้อยมากที่เป็นไร่มันสำปะหลัง ไร่ถั่ว และสวนยางพารา พบพื้นที่เป็นเขตชุมชนเมือง มีบ้านเรือนไม่หนาแน่นมาก กระจายกันอยู่ทั่วไป สังคมพืชที่พบเป็นไม้ต้นกระจายตัวกันอยู่ห่าง ๆ ในพื้นที่เกษตรกรรมแต่ละแบบดังที่ได้กล่าวไป สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ครอบคลุมพื้นที่โครงการและในรัศมี 5 กิโลเมตร พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 136 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 17 ชนิด เช่น นกเป็ดแดง นกยางเปีย นกยางโทนน้อย นกยางไฟธรรมดา นกยางเขียว นกยางควาย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกากะเหว และนกยางกรอกพันธุ์จีน เป็นต้น และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 11 ชนิด เช่น นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงหงอน นกกิ่งไคร้คอดำ และนกพิราบป่า

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปัจจัยสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 74 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกเขาไฟ และนกเอี้ยงหงอน

3.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), ผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปัจจัยสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 88 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนใหญ่ นกยางโทนน้อย เป็ดแดง และเหยี่ยวแดง รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังอีก 1 ชนิด คือ นกแซงแซวหางปลา

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 80.0 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 57.5 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่า ร้อยละ 87.5 มีความพึงพอใจ โดยระบุว่า สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น

สำหรับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 พบว่า ระดับเสียงตั้งแต่ NEF 30 ถึง NEF 40 จำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด สรุปได้ว่าผลกระทบด้านเสียงจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.4) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า บริเวณที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างปรับปรุง ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ได้แก่ จัดหาอุปกรณ์ความปลอดภัยด้านเสียง (เช่น Ear plug หรือ Ear muff) ให้แก่คนงานหรือพนักงานในขณะที่ต้องทำงานในสภาวะเสียงดัง รวมทั้งจัดทำตารางกิจกรรมการก่อสร้างและการเพิ่มปริมาณจราจร เพื่อแจ้งให้ราษฎรในชุมชนทราบ สำหรับการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดของอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวแดง รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 8 ชนิด คือ นกเขวก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระแตแต้แว๊ด นกฟิราป่า นกตะขาบทุ่ง อีกา และนกนางแอ่นบ้าน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.5) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ และระดับมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย พบว่า มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค สำหรับผลการ

สำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนน้อย และเหยี่ยวแดง โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง

สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 33.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยร้อยละ 68.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์และจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นไม่รบกวนการใช้ชีวิตมีสัดส่วนเท่ากัน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้น NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.6) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างครบถ้วน ส่วนผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ได้แก่ ควรควบคุมความสูงของต้นไม้ให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ และระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดของอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่า SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 80 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำ ขาว นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ นกกาน้ำเล็ก และนกพิราบป่า

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.7) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างครบถ้วน ส่วนผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการ

ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ได้แก่ ควรควบคุมความสูงของต้นไม้ให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียง มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 68 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 5 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกฟิราปปา

สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 90.1) โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.8) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, กรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ และระดับเสียง มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด และคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ก สำหรับคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีความเป็นกรด-ด่าง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปา ของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 75 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 4 ชนิด คือ เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาขาว และนกกระสาแดง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย เหยี่ยวต่างดำขาว และเหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกฟิราปปา และนกนางแอ่นบ้าน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.9) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด และคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ก สำหรับคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ดังนี้

- **กลุ่มครัวเรือน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 249 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 26.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดว่าไม่ได้รับการรบกวนเช่นกัน

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 4 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ และจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย มีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น (3 ราย) และท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง (1 ราย คือ หมู่ 5 บ้านหนองพอก)

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 4 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ และจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม




4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่า มีการปฏิบัติตามที่
มาตรการกำหนดครบถ้วน

4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน





ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีการ
ปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนด ครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการแสดงดังตารางที่ 4.2-1)

ปฏิบัติตามครบถ้วน	33	มาตรการ
ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน	1	มาตรการ
ไม่ปฏิบัติ	0	มาตรการ
ประเมินผลไม่ได้	0	มาตรการ
ไม่เกี่ยวข้อง	0	มาตรการ
รวม	34	มาตรการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการ ปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. อุทกวิทยา น้ำผิวดินและ น้ำใต้ดิน	1) ขุดแนวร่องน้ำโดยรอบโครงการ (เป็นคลองดิน ลึกประมาณ 1 เมตร กว้างประมาณ 8 เมตร ความ กว้างกันคลองประมาณ 2 เมตร และความลึกขุด ด้านข้าง 3:1) เพื่อรับน้ำจากฝั่งพื้นที่ตะวันตกลงสู่ บ่อกักเก็บน้ำทั้งสองบ่อของโครงการ แล้วปล่อย ไหลลงสู่แนวร่องน้ำฝั่งตะวันออก ก่อนปล่อยไหลสู่ พื้นที่เกษตรกรรมฝั่งตะวันออกต่อไป	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการขุดร่องน้ำโดยรอบโครงการ เพื่อรับน้ำจากฝั่งพื้นที่ตะวันตกลงสู่บ่อกักเก็บน้ำทั้งสอง บ่อของโครงการ ก่อนปล่อยให้ไหลลงสู่แนวร่องน้ำฝั่ง ตะวันออก	ไม่มี	 ร่องน้ำฝั่งตะวันออก  บ่อกักเก็บน้ำ ฝั่งหัวทางวิ่ง 18  บ่อกักเก็บน้ำ ฝั่งหัวทางวิ่ง 36




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. อุทกวิทยา น้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน (ต่อ)	2) ออกแบบระบบระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการให้ได้ตามมาตรฐานของ FAA เพื่อมิให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังภายในพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีระบบระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการ ได้แก่ ร่องระบายน้ำ รางระบายน้ำ บ่อกักเก็บน้ำ และจากการตรวจสอบที่ผ่านมาพบว่าการดำเนินงาน ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ	ไม่มี	 <p>รางระบายน้ำ</p>  <p>ร่องระบายน้ำ</p>
2. คุณภาพน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน	1) ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียอยู่กับที่ (Compact Onsite Treatment) และบ่อดักไขมัน บริเวณอาคารผู้โดยสารและสำนักงาน	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการติดตั้งบ่อดักไขมัน และระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป บริเวณอาคารผู้โดยสารและสำนักงาน	ไม่มี	  <p>ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน (ต่อ)	2) ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ บ่อซึมสำเร็จรูปบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ บ่อซึม บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่	ไม่มี	 บ่อเกรอะ-บ่อซึม บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่
3. คุณภาพอากาศ	1) จัดระเบียบการจราจรภายในสนามบิน เพื่อลดการระบายสารมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะต่างๆ	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกภายในท่าอากาศยาน โดยกำหนดให้บริเวณด้านหน้าอาคารสามารถจอดรถรับส่งได้เท่านั้น รวมทั้งจัดให้มีป้ายจราจรบอกเส้นทางการเดินรถภายในท่าอากาศยาน เพื่อลดการก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะต่างๆ ที่เข้ามาใช้บริการภายในสนามบิน	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรด้านหน้า อาคารที่พักผู้โดยสาร  ป้ายจราจรภายในท่าอากาศยาน

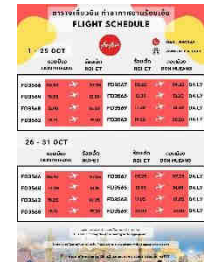
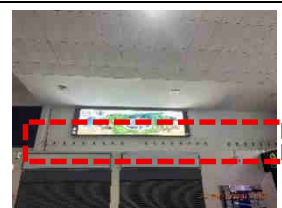
สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2) ปลุกพืชคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อมิให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายภายในสนามบิน	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดดำเนินการปลุกพืชคลุมดินริมถนนทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานและบริเวณทางวิ่งภายในพื้นที่ Air Side รวมทั้งจัดจ้างผู้รับเหมาเพื่อดูรักษาให้อยู่ในสภาพสวยงามอยู่เสมอ	ไม่มี	 การปลุกหญ้า บริเวณไหล่ทางวิ่ง  การปลุกหญ้า บริเวณไหล่ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน
4. เสียง	1) กำหนดวิธีการขึ้น-ลงของเครื่องบินให้เป็นมาตรฐานว่าจะต้องหลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณที่ผู้คนอาศัยอยู่มากเท่าที่จะทำได้	●	การขึ้น-ลงของเครื่องบินจะพิจารณาจากทิศทางและความเร็วลมเป็นหลัก โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลงท่าอากาศยานร้อยเอ็ดส่วนใหญ่ใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินในแนวทิศทางการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม	ไม่มี	-


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. เสียง (ต่อ)	2) จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวันไม่เกิน 6 เที่ยวบิน และห้ามการบินในช่วงเวลากลางคืน (ช่วงเวลา 22.01-06.59 น.)	○	จากการตรวจสอบระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ จำนวน 8 เที่ยวบินต่อวัน โดยให้บริการเฉพาะในช่วงเวลากลางวัน ซึ่งเที่ยวบินเที่ยวบินแรกที่จะเดินทางมาถึงในเวลา 07.55 น. และเที่ยวบินเที่ยวสุดท้ายจะออกจากท่าอากาศยานในเวลา 20.00 น. โดยจากการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมเมื่อวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว (2) แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (3) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) (4) บ้านดอนชัย (5) วัดดอนสำราญใต้ และ (6) วัดฉิมพลีวัน พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	 ตารางเที่ยวบิน เดือนตุลาคม พ.ศ. 2568
	3) อาคารท่าอากาศยานต้องจัดเป็นระบบปรับอากาศเพื่อป้องกันเสียงรบกวน	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการติดตั้งระบบปรับอากาศภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ระบบปรับอากาศภายใน อาคารที่พักผู้โดยสาร

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. เสียง (ต่อ)	4) พนักงานที่เข้าไปทำงานบริเวณลานบิน (Air Side) จะต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น Ear muff หรือ Ear plug	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้กำหนดให้สายการบินพาณิชย์ ต้องกำหนดให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ Air side สวมใส่ที่ครอบหูป้องกันเสียง (Ear muff)	ไม่มี	 อุปกรณ์ป้องกันเสียง
	5) ใช้แบบจำลองเพื่อวางแผนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน เพื่อใช้ประเมินเทคนิคต่างๆ ในการลดระดับความดังของเสียง	●	มีการศึกษาผลกระทบด้านเสียงจากอากาศยานโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลชนิดและจำนวนเที่ยวบินในปัจจุบัน เพื่อประเมินเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลงของอากาศยาน จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ในช่วงช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ทั้งกรณีเที่ยวบินสูงสุดและกรณีเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF <30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง	ไม่มี	รายละเอียดแสดงดังข้อ 7.9.2


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4 เสียง (ต่อ)	<p>6) หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดเครื่องบินที่มีความดังของเสียงมากขึ้นหรือเพิ่มจำนวนเที่ยวบินมากกว่า 6 เที่ยวบิน ในช่วงเวลากลางวัน หรือจำเป็นต้องบินในช่วงเวลากลางคืนบ่อยครั้ง จะต้องหามาตรการลดผลกระทบสำหรับประชาชนที่ถูกรบกวนดังนี้</p> <p>(1) จ่ายเงินชดเชยในการต้องได้รับเสียงรบกวน</p> <p>(2) ชื้อพื้นที่ ที่ จะได้รับเสียงดังรบกวนในราคาที่เป็นธรรม</p> <p>(3) ติดตั้งวัสดุป้องกันเสียงสำหรับอาคารหรือบ้านพักที่ถูกเสียงดังรบกวน</p> <p>(4) จัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงให้ สผ. พิจารณา</p>	●	<p>จากการตรวจสอบระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ จำนวน 8 เที่ยวบินต่อวัน ด้วยเครื่องบิน Airbus-A320 ซึ่งเที่ยวบินเที่ยวบินแรกที่จะเดินทางมาถึงในเวลา 07.55 น. และเที่ยวบินเที่ยวสุดท้ายจะออกจากท่าอากาศยานในเวลา 19.50 น. รวมทั้งจากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า แนวเส้น NEF <30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนต่อชุมชนโดยรอบ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันกรมท่าอากาศยานได้มอบหมาย ให้ บริษัท ทรานส์คอนซัลท์ จำกัด บริษัท ฟูเก้เตอร์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด และบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ในงานจ้างออกแบบต่อเติมความยาวทางวิ่ง ขยายท่าอากาศยาน และจัดทำรายการการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม งานปรับปรุงขยายท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ตำบลหนองพอก อำเภอนาคูบุรีรัมย์ จังหวัดร้อยเอ็ด 1 แห่ง ตามสัญญาเลขที่ 172/2568 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2568 ระยะเวลาดำเนินการ 300 วัน</p>	ไม่มี	-


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. เสียง (ต่อ)	7) บริเวณที่มีค่า NEF-30 จนถึงทางวิ่งของโครงการควรประสานงานกับจังหวัดร้อยเอ็ดและสำนักผังเมืองในการจัดผังการใช้ที่ดินเพื่อป้องกันการขยายตัวของชุมชนและโรงเรียนภายหลัง กล่าวคือ (1) จะต้องควบคุมการขยายตัวของชุมชนบริเวณด้านหัวและด้านท้ายของโครงการ โดยกำหนดเป็นเขตความปลอดภัยของการเดินอากาศและห้ามสร้างโรงเรียน โรงพยาบาล ศาสนสถาน ในบริเวณดังกล่าว (2) ควบคุมการนำเครื่องบินขึ้น-ลงด้วยการลดแรง Thrust ไกลสนามบินที่มีบ้านพักอาศัยอยู่มากตามวิธีที่ปลอดภัย	●	มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.2560 พบว่า พื้นที่เขตปลอดภัยการเดินอากาศของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่เป็นที่ดินประเภทชนบท และจากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า พื้นที่แนวเส้น NEF<30 ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง	ไม่มี	รายละเอียดแสดงดังข้อ 7.9.2
5. นิเวศวิทยาบนบก	1) จัดสภาพภูมิทัศน์ภายในสนามบินให้มีความเหมาะสม และปลูกหญ้าชนิดเดียวเท่านั้น คือ หญ้ามะนิลา รวมทั้งกำจัดวัชพืชที่มีเมล็ด เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาหารของนก	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการจัดสภาพภูมิทัศน์ภายในท่าอากาศยานและมีการปลูกหญ้าบริเวณไหล่ทางวิ่ง และไหล่ทางขับ รวมทั้งมีการดูแลให้สั้นและสวยงามอยู่เสมอ	ไม่มี	 การจัดภูมิทัศน์

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. นิเวศวิทยานก (ต่อ)	2) ควบคุมความสูงของต้นไม้ที่ปลูกหรือที่จะปลูกใหม่ให้มีความสูงเกิน 4 เมตร เพื่อหลีกเลี่ยงการเป็นที่ทำรังของฝูงนก	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการตัดแต่งต้นไม้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร	ไม่มี	 ต้นไม้ภายในท่าอากาศยาน
	3) ควรมีการสำรวจชนิดและปริมาณของนกในบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เพื่อกำหนดแนวทางควบคุมมิให้เป็นอุปสรรคต่อการบิน	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจัดให้มีเจ้าหน้าที่สำรวจชนิดและปริมาณของนกในพื้นที่รัศมี 13 จากท่าอากาศยาน เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยสำรวจนกที่พบได้ในช่วงเวลากลางวัน และช่วงเวลากลางคืน ซึ่งมีการสำรวจชนิดและปริมาณของนก ครั้งล่าสุดในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568	ไม่มี	-
	4) ควรยึดมาตรการ การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย) ซึ่งระบุไว้ดังนี้ (1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดิน ห่างจากทางวิ่งและปลายทางวิ่ง 150 เมตร	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้ปฏิบัติตามมาตรการ การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยทุกข้อตามที่กำหนด รวมถึงปฏิบัติตามมาตรฐาน/ระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ของ ICAO และกฎหมายภายในประเทศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ดังนี้ (1) ไม่พบการปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดิน ห่างจากทางวิ่งและปลายทางวิ่ง 150 เมตร	ไม่มี	-
	(2) เขตรักษาพันธุ์นก ต้องไม่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยาน		(2) ไม่พบเขตรักษาพันธุ์นก ต้องไม่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยาน		
	(3) เขตรักษาพันธุ์นก ควรอยู่ไกลจากท่าอากาศยานอย่างน้อย 12.5 กม.		(3) ไม่พบเขตรักษาพันธุ์นก ควรอยู่ไกลจากท่าอากาศยานอย่างน้อย 12.5 กม. แต่พบว่ามีสถานีเพาะเลี้ยงสัตว์ป่าธวัชบุรี ตั้งอยู่ห่างจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 16 กม.		



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. นิเวศวิทยานก (ต่อ)	(4) ทำลายแหล่งที่อยู่ หากิน ทำรัง วางไข่ของนก ใกล้ท่าอากาศยาน เช่น หนองน้ำ ซึ่งเป็นที่ทำรัง วางไข่ของนกน้ำ		(4) มีการสำรวจชนิดและปริมาณของนกในพื้นที่ท่าอากาศยาน และทำลายแหล่งที่อยู่ หากินทำรัง วางไข่ของนก		
	(5) บริเวณ 160-600 เมตร จากท่าอากาศยาน ห้ามมีต้นไม้ใหญ่ ใบไม้ดก และต้นผลไม้ป่า ซึ่งเป็นที่หลบพักอาศัยทำรัง วางไข่ หรืออาหารของนก		(5) บริเวณ 160-600 เมตร จากท่าอากาศยาน ไม่พบต้นไม้ใหญ่ ใบไม้ดก และต้นผลไม้ป่า ซึ่งเป็นที่หลบพักอาศัยทำรัง วางไข่ หรืออาหารของนก		
	(6) กองขยะ ไม่ควรอยู่ในรัศมี 5-12 กม.จากท่าอากาศยานเพราะกองขยะจะเป็นแหล่งอาหารของฝูงนกที่บินมาจากที่ไกล		(6) ไม่พบกองขยะ ไม่ควรอยู่ในรัศมี 5-12 กม. จากท่าอากาศยานเพราะกองขยะจะเป็นแหล่งอาหารของฝูงนกที่บินมาจากที่ไกล		
6. การใช้ที่ดิน	1) กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) ควรประสานงานกับสำนักงานผังเมืองสำหรับการกำหนดการขยายผังเมือง โดยรอบสนามบินเพื่อป้องกันการขยายชุมชนที่มีผลกระทบต่อโครงการ	●	จากการตรวจสอบพบว่า มีการประกาศใช้ กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.2560 พบว่าพื้นที่เขตปลอดภัยการเดินอากาศของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่เป็นที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ซึ่งอนุญาตให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 12 เมตร และบางส่วนเป็นที่ดินประเภทชุมชน ให้ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรมสถาบันการศึกษา สถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่	ไม่มี	-




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การใช้ที่ดิน (ต่อ)	2) กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทที่มีผลเสียต่อโครงการ เช่น เรื่องการควบคุมความสูงของอาคารต่างๆ ใกล้เคียงโครงการ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.2560 ซึ่งหน่วยงานผู้ให้อนุญาตก่อสร้างต่างๆ ใช้เป็นเงื่อนไขในการพิจารณาให้อนุญาตก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงดังกล่าว	ไม่มี	
7. การคมนาคม	1) เน้นให้เจ้าหน้าที่โครงการตระหนักถึงความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการรณรงค์ให้พนักงานตระหนักถึงความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ สวมหมวกกันน็อคในการขับทุกครั้ง และมีการติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วไม่เกิน 50 กิโลเมตรต่อชั่วโมง บริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน	ไม่มี	 ป้ายจำกัดความเร็ว
	2) ตรวจสอบความเรียบร้อยของสนามบิน และเครื่องบินก่อนการใช้งาน	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบความเรียบร้อยของสนามบินทุกวัน ก่อนเครื่องบินขึ้น-ลง 30 นาที ส่วนการตรวจสอบความเรียบร้อยเครื่องบินให้พร้อมใช้งานอยู่เสมออยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสายการบิน	ไม่มี	 รถตรวจทางวิ่ง
	3) เตรียมอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการตรวจเช็คอุปกรณ์สื่อสารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	ไม่มี	-




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. การคมนาคม (ต่อ)	4) ปรับปรุงถนนเข้าโครงการ และถนนสาย 2044 ที่เชื่อมกับถนนเข้าโครงการ	●	ถนนทางเข้าท่าอากาศยานร้อยเอ็ด และทางหลวงหมายเลข 2044 ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จ และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	ไม่มี	 ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน
	5) ติดตั้งระบบสัญญาณไฟและเครื่องหมายจราจร บริเวณสนามบินและตามแนวถนนที่เข้าพื้นที่โครงการ	●	มีการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรและเครื่องหมายจราจร ตามแนวถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน และถนนภายในท่าอากาศยาน	ไม่มี	 สัญญาณไฟจราจร บริเวณทางแยกเข้าท่าอากาศยาน  ป้ายจราจรภายในท่าอากาศยาน




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. ระบบสาธารณูปโภค	1) จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพัก สำนักงาน และอาคารที่พักผู้โดยสาร	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการจัดวางถังขยะแยกประเภทไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงาน บ้านพักเจ้าหน้าที่ และบริเวณลานจอดรถ	ไม่มี	 ถังขยะบริเวณลานจอดรถ
	2) จัดการน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดต่างๆ เช่น อาคารที่พักผู้โดยสาร ร้านอาหาร บ้านพัก ให้ผ่านการบำบัด โดยระบบบ่อเกรอะ บ่อซึม และมีบ่อดักไขมันสำหรับร้านอาหารด้วย	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการติดตั้งบ่อดักไขมัน และระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสาร และติดตั้งบ่อดักไขมันบริเวณร้านอาหาร	ไม่มี	 ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร  บ่อดักไขมันของร้านอาหาร


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. ระบบสาธารณูปโภค (ต่อ)	3) ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณูปโภคต่างๆ อยู่สม่ำเสมอ เพื่อให้ระบบสาธารณูปโภคอยู่ในสภาพที่ดี เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณูปโภค เช่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาอรัญบุรี ในการบำรุงรักษาให้ระบบสาธารณูปโภคใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่มี	 ไฟส่องสว่าง บริเวณถนน  ไฟส่องสว่าง บริเวณลานจอดเครื่องบิน
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	1) ดำรงความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนโดยรอบโครงการอย่างต่อเนื่อง	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ อยู่เสมอ เช่น งานประเพณีบุญผะเหวดร้อยเอ็ด งานทำบุญตักบาตร ถวายอาหารแด่พระภิกษุสงฆ์ กิจกรรมวันสงกรานต์	ไม่มี	 งานทำบุญประเพณีบุญผะเหวด

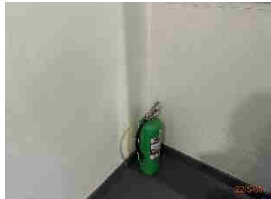

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)	2) ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานของโครงการแก่ราษฎรในท้องถิ่น	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้าพบปะพูดคุยเพื่อประสานงานและเผยแพร่การปฏิบัติงานของท่าอากาศยานฯ ให้แก่ผู้นำชุมชน และประชาชนในท้องถิ่นทราบตามโอกาสอันเหมาะสม	ไม่มี	-
	3) ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับราษฎรในท้องถิ่น เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการ ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ของโครงการ เช่น การศึกษาดูงานของโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะอาชีพและประโยชน์จากการให้บริการของสนามบิน	ไม่มี	-
10. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	1) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย โดยมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตามความเหมาะสมของงาน	ไม่มี	-
	2) กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยใช้มาตรฐานขององค์การ การบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และทำการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินของสนามบินแบบบางส่วน (Partial Emergency Exercise) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ร่วมกับอบต.หนองพอก อบต.ธวัชบุรี และเทศบาลตำบลเมือ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2568 และท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจะทำการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินของสนามบินบนโต๊ะจำลองสถานการณ์ (Tabletop Exercise) ทุก 6 เดือน ยกเว้นช่วงเวลาที่มีการซ้อมแผนฉุกเฉินของสนามบินแบบเต็มรูปแบบ	ไม่มี	 <p>การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินของสนามบินแบบบางส่วน</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย (ต่อ)	3) อบรมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนของสนามบิน และเครื่องบินเป็นประจำ เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้เมื่อมีเหตุจำเป็น	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้มีการอบรมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนของสนามบิน และเครื่องบินอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	-
	4) จัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุและอุบัติเหตุให้พร้อม เช่น ถังดับเพลิง สายยางฉีดน้ำ เป็นต้น	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับรองรับอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้น เช่น รถดับเพลิงและกู้ภัย ถังดับเพลิง ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ถังดับเพลิง  รถดับเพลิง

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ


4.3 ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) โครงการพัฒนาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ ครบถ้วน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3-1

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
1) ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ดังสรุปในเอกสารแนบ และมาตรการฯ ที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 ให้ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงภายในอาคารที่พักผู้โดยสารในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน และในช่วงที่เครื่องบินติดเครื่องรอรับผู้โดยสาร ในกรณีที่ตรวจพบว่า ระดับเสียงภายในอาคารที่พักผู้โดยสารมีระดับเสียงเกินมาตรฐาน ก่อให้เกิดการรบกวนต่อประชาชนที่มาใช้บริการ ให้กรมการพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) หามาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว	●	การตรวจวัดระดับเสียงภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24 \text{ hr.}}$) ระหว่าง 61.2-63.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 87.8-91.5 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24 \text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	-
2) เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม กรมการพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว	⊗	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
3) หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามทีอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ทราบโดยเร็ว จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	⊗	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด(ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
4) กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม(ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ทราบ ตามกำหนดเวลาที่เสนอในรายงานฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้งสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรอบปีให้ทราบทุกปี	●	กรมท่าอากาศยาน ได้จัดให้มีการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยครั้งล่าสุด ได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ต่อ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อเสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ กท 30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน	ไม่มี	 สัญญาว่าจ้าง
5) หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง	●	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยานได้มอบหมาย ให้ บริษัท ทรานส์คอนซัลท์ จำกัด บริษัท ทุเก็ตเตอร์ แอสโซซิเอตส์ จำกัด และบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ในงานจ้างออกแบบต่อเติมความยาวทางวิ่ง ขยายท่าอากาศยาน และจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม งานปรับปรุงขยายท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ด ตำบลหนองพอก อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด 1 แห่ง ตามสัญญาเลขที่ 172/2568 ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ.2568 ระยะเวลาดำเนินการ 300 วัน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย การคมนาคม และการจัดการขยะ มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

ตารางที่ 5.1-1

การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) 2) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดดังข้อ 5.2.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้		
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})*	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) แนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านหัว 2) แนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านท้าย 3) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) 4) วัดดอนชัย (บ้านดอนชัย) 5) วัดดอนสำราญใต้ 6) วัดฉิมพลีวัน	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดดังข้อ 5.2.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ. 2568		
- ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	- NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)*	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.2		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
- ทัศนคติด้านระดับเสียง	- ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านระดับเสียงในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.2)		
3. การจัดการน้ำเสีย*	- ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide)	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 3) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 4) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 5) ก่อนระบายออกพื้นที่โครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้งจำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.3) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1							
การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
4. การจัดการน้ำใช้**	<ul style="list-style-type: none"> - อุณหภูมิ (Temperature) - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - เหล็ก (Iron)** - แมงกานีส (Manganese)** - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>) 	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ** 2) ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดข้อ 5.2.4) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568		
5. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก 	- ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด และบริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดข้อ 5.2.5) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 18-19 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน พ.ศ. 2568		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้ สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวม 9 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี</p> <p>1) หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม</p> <p>2) หมู่ 3 บ้านดอนชัย</p> <p>3) หมู่ 5 บ้านหนองพอก</p> <p>4) หมู่ 7 บ้านป่าเป้า**</p> <p>5) หมู่ 9 บ้านแสงทอง**</p> <p>ตำบลพลับพลา อำเภอเขียงขวัญ</p> <p>6) หมู่ 1 บ้านพลับพลา</p> <p>7) หมู่ 3 บ้านโพธิ์ศรี**</p> <p>8) หมู่ 4 บ้านหงส์ทอง**</p> <p>ตำบลพระธาตุ อำเภอเขียงขวัญ</p> <p>9) หมู่ 7 บ้านดอนสำราญใต้**</p> <p>กลุ่มผู้นำชุมชน* : รวม 33 ราย ประกอบด้วย</p> <p>1) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 15 ราย</p> <p>2) ผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1- 5 กิโลเมตร จำนวน 18 ราย</p>	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 (รายละเอียดดังข้อ 5.2.5)		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1							
การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : ที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวม 11 แห่ง					
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย	- ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ	สถานบริการด้านสาธารณสุข รวม 3 แห่ง ได้แก่ - รพ.สต.บ้านพลับพลา (สถานีอนามัยประจำตำบลพลับพลา) - รพ.สต.บ้านเหล่าสามัคคี (สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ) - รพ.สต.บ้านดอนชัย (สถานีอนามัยตำบลบ้านดอนชัย)	ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการรวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุขของชุมชน รายละเอียดดังข้อ 5.2.7		
	- ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน	- ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	ปีละ 1 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลตรวจสุขภาพในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568		
	- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยของพนักงาน	- ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	ทุกเดือน	●	ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568		
	- บันทึกการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย	- ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	ทุกเดือน	●	ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
8. การคมนาคม	- บันทึกอุบัติเหตุของทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) และถนนเข้าพื้นที่โครงการ	- บริเวณทางเข้าโครงการ และทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง)	ทุก 6 เดือน	●	ผลการรวบรวมข้อมูลอุบัติเหตุบนทางหลวง มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.8		
	- รวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือน และสรุปเป็นรายปี	- ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	ทุก 6 เดือน	●	ผลการรวบรวมข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.8		
	- รวบรวมปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ	- บริเวณทางเข้าท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจปริมาณการจราจรในเดือนกันยายน พ.ศ.2568		
9. การจัดการขยะ	- ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่ - สำรวจความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัดขยะ รวมทั้งปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	- ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน	ทุก 6 เดือน	●	ผลการรวบรวมข้อมูลการจัดการขยะ มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.9		

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.2.1 คุณภาพอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

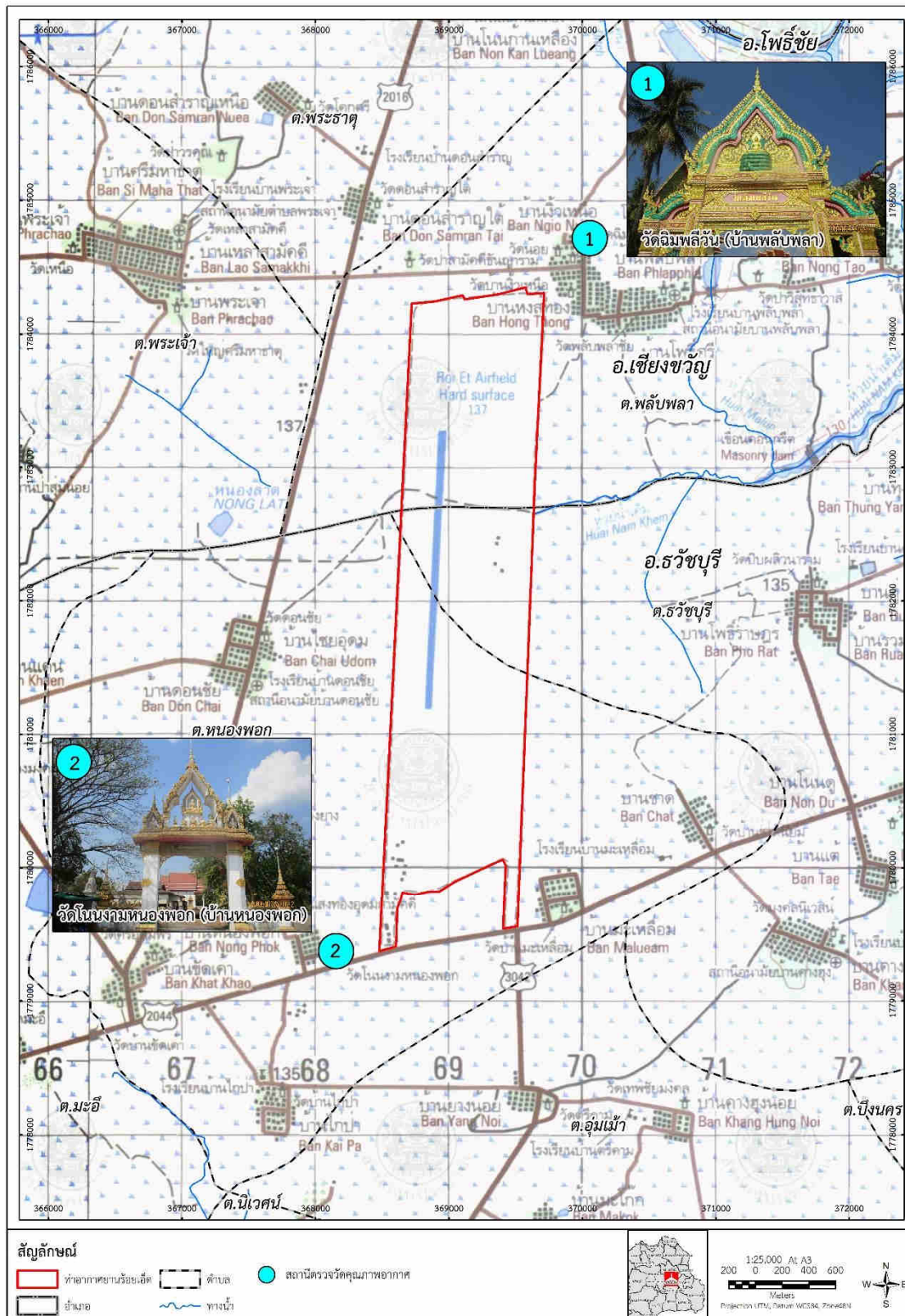
2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ:** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดนิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) และวัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) (รูปที่ 5.2.1-1)

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) และ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) และทิศทางและความเร็วลม

2.3) **วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ :** จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AIChE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (1 ชม.)	NO ₂ -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA
2. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชม.)	CO-Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.
3. ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (Total Hydro Carbon)	Sampling Bag	Flame Ionization Detector (FID)	US.EPA.
4. ทิศทางและความเร็วลม (Wind speed and Direction)	Davis Anemometer	Anemometer	ISA

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-พ.ศ.2566) และเพิ่มเติมจนถึงปีปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)



รูปที่ 5.2.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.1-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

2.5.2) มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต



วัดผไทวัน (บ้านพลัปลา)



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)



วัดผไทวัน (บ้านพลัปลา)



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอรวิชัยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด (พ.ศ.2539) พบว่าได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดฉิมพลีวัน และวัดโนนงามหนองพอก โดยตรวจวัดปริมาณของไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) ฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่างวันที่ 27-29 ตุลาคม พ.ศ.2537 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าปริมาณของไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) ระหว่าง 1.98-2.05 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.05 ส่วนในล้านส่วน มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) ระหว่าง 0.071-0.082 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.078 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.006- 0.009 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.009 ส่วนในล้านส่วน มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง 0.20-0.50 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.50 ส่วนในล้านส่วน

วัดโนนงามหนองพอก : มีค่าปริมาณของไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) ระหว่าง 1.88-1.92 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 1.92 ส่วนในล้านส่วน มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) ระหว่าง 0.047-0.168 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.092 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.006-0.007 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.007 ส่วนในล้านส่วน มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เท่ากับ 0.20 ส่วนในล้านส่วน

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คาดการณ์ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ทำการคาดการณ์ใน 2 กรณี คือ กรณีปกติ ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน และกรณีเลวร้าย ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

กรณีศึกษา	ผลการคาดการณ์ ปริมาณ NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. *		ผลการคาดการณ์ ปริมาณ CO เฉลี่ย 1 ชม. *	
	มก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน	มก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
กรณีปกติ ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน				
บ้านหนองพอก	26	0.0138	340	0.2982
กรณีเลวร้าย ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน				
บ้านหนองพอก	30	0.0159	340	0.2982
บ้านดอนชัย	12	0.0064	180	0.1579
มาตรฐาน	320 ^{1/}	0.17 ^{1/}	34,200 ^{2/}	30 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

จากผลการคาดการณ์กรณีเลวร้าย เครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน โดยบริเวณที่จะได้รับความเข้มข้นของมลสารต่างๆ สูงที่สุด ได้แก่ บริเวณบ้านหนองพอก จะมีปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เท่ากับ 0.0159 ส่วนในล้านส่วน และมีความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เท่ากับ 0.2982 ส่วนในล้านส่วน โดยยังมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไว้ไม่เกิน 30.0 ส่วนในล้านส่วน

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดฉิมพลีวัน และวัดโนนงามหนองพอก ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดฉิมพลีวัน และวัดโนนงามหนองพอก ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดฉิมพลีวัน และวัดโนนงามหนองพอก ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-พ.ศ.2566) ของสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีอุตุนิยมวิทยาร้อยเอ็ด พบว่า มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,383.4 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 18.3 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 2.2 น็อต โดยช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคมและเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคมได้รับอิทธิพลจากลมที่มาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 1.9-2.6 น็อต ในเดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคม ได้รับอิทธิพลจากลมที่มาจากทิศใต้และทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 1.5-2.7 น็อต รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.1-1

ตารางที่ 5.2.1-1
สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-พ.ศ.2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023															
Station	ROI ET										Elevation of station above MSL	140.00	Meters		
Index Station	48405										Height of barometer above MSL	142.41	Meters		
Latitude	16° 1' 12.0" N										Height of Thermometer above ground	1.20	Meters		
Longitude	103° 44' 38.0" E										Height of wind vane above ground	11.44	Meters		
											Height of rain gauge	0.80	Meters		
Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1013.30	1011.80	1009.60	1008.10	1006.60	1005.50	1005.20	1005.50	1007.30	1010.10	1011.90	1013.80	1009.06
	Mean Daily Range	30	5.30	5.60	5.80	5.60	5.00	4.30	3.90	4.10	4.50	4.60	4.70	5.00	4.87
	Ext.Max.	30	1026.31	1024.34	1028.41	1018.88	1014.77	1012.53	1012.61	1012.52	1016.50	1019.02	1021.06	1024.59	1028.41
	Ext.Min.	30	1003.47	1001.36	999.12	998.56	996.78	994.92	994.52	994.88	993.73	999.51	1000.72	1000.83	993.73
Temperature(Celsius)	Mean Max.	30	30.6	32.7	34.9	35.9	34.7	33.8	32.7	32.1	31.7	31.6	31.4	30.0	32.7
	Ext.Max.	30	37.3	38.5	40.7	42.3	41.1	40.5	39.6	36.2	35.7	35.4	36.6	35.7	42.3
	Mean Min.	30	17.8	19.9	23.1	25.0	25.5	25.6	25.3	25.1	24.7	23.3	21.0	18.2	22.9
	Ext.Min.	30	10.1	11.2	13.5	16.2	18.1	21.8	22.2	22.3	20.7	16.0	12.5	6.7	6.7
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	23.7	25.8	28.5	29.9	29.4	29.2	28.5	28.1	27.7	27.1	25.8	23.6	27.3
	Mean	30	16.2	17.6	19.9	22.0	23.7	24.1	24.1	24.2	24.2	22.3	19.5	16.5	21.2
Relative Humidity(%)	Mean	30	65	63	62	65	73	76	78	80	82	77	70	66	71.6
	Mean Max.	30	85	83	81	84	89	90	91	92	94	91	87	85	87.8
	Mean Min.	30	42	41	42	45	54	58	62	64	66	59	50	46	52.4
Visibility(Km.)	Ext.Min.	30	19	15	15	19	30	29	34	45	43	36	28	23	15.0
	Mean	30	8.5	8.4	8.5	9.3	10.2	10.4	10.2	10.2	9.9	9.3	9.1	8.9	9.4
	07.00LST	30	7.5	7.5	7.9	8.8	9.9	10.1	10.0	9.9	9.4	8.6	8.2	8.0	8.8
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	3.4	3.8	4.6	5.3	6.6	7.2	7.7	7.8	7.3	5.3	4.1	3.7	5.6
Wind (Knots)	Prev.Wind	30	NE	NE	NE	S	S	SW	SW	SW	SW	NE	NE	NE	-
	Mean	30	2.1	2.0	2.0	2.0	2.0	2.6	2.7	2.5	1.5	1.9	2.3	2.6	2.2
	Max.	30	21.0	23.0	32.0	49.0	45.0	33.0	45.0	30.0	26.0	26.0	25.0	22.0	49.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	30	120.2	124.4	159.2	163.1	150.8	143.0	129.5	120.1	106.6	120.0	116.2	121.2	1574.3
Rainfall(mm)	Total	30	7.5	13.4	48.1	81.0	177.9	192.8	221.8	262.0	256.7	100.6	19.3	2.3	1383.4
	Num. of Days	30	1.7	2.7	5.1	7.2	13.9	14.9	17.4	18.3	18.0	8.9	2.8	0.9	111.8
Sunshine Duration(hr.)	Daily Max.	30	55.7	30.2	82.3	93.9	96.5	198.6	159.0	172.2	146.3	119.5	51.3	8.7	198.6
	Mean	30	266.8	245.7	253.7	250.4	221.4	188.7	162.3	155.5	159.6	237.3	246.2	259.5	2647.1
Phenomena(Days)	Fog	30	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	Haze	30	19.2	18.8	20.3	12.2	1.2	0.1	0.0	0.0	1.2	8.3	11.4	14.0	106.7
	Hail	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ThunderStorm	30	0.2	0.6	3.1	5.5	9.7	7.4	5.8	6.7	6.9	2.9	0.5	0.1	49.4
	Squall	30	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ.2567

3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และรูปที่ 5.2.1-2 ถึงรูปที่ 5.2.1-3 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) มีค่าระหว่าง 0.0092-0.0096 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0096 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.5455-0.6034 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.6034 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.56-2.61 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.61 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศเหนือ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.46 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 27.78

วัดโนนงามหนองพอก : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) มีค่าระหว่าง 0.0086-0.0091 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0091 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.5513-0.6069 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.6069 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.53-2.57 ส่วนในล้านส่วนคิดเป็นค่าสูงสุด 2.57 ส่วนในล้านส่วนโดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.58 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 22.22

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าคุณภาพอากาศเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) มีค่าระหว่าง 0.0074-0.0084 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0084 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.37-0.42 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.42 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.41-2.48 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.48 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.54 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 29.17

วัดไนงามหนองพอก : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) มีค่าระหว่าง 0.0080-0.0081 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0081 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.40-0.44 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.44 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.47-2.52 ส่วนในล้านส่วนคิดเป็นค่าสูงสุด 2.52 ส่วนในล้านส่วนโดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.75 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 20.83

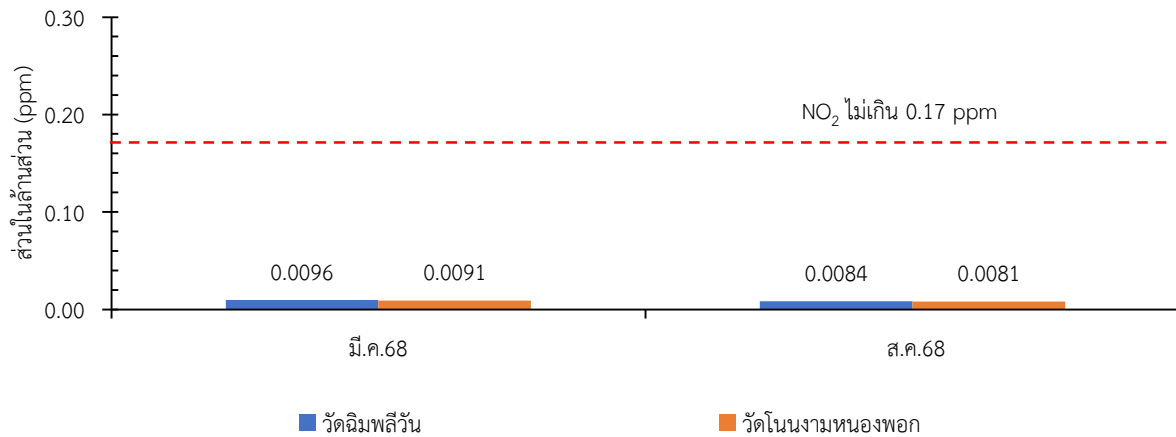
ตารางที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)
1. วัดฉิมพลีวัน	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค.68	2.59	0.0092	0.5455
		22-23 มี.ค.68	2.56	0.0095	0.6034
		23-24 มี.ค.68	2.61	0.0096	0.5955
		ค่าสูงสุด	2.61	0.0096	0.6034
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค.68	2.41	0.0074	0.37
		27-28 ส.ค.68	2.44	0.0078	0.39
		28-29 ส.ค.68	2.48	0.0084	0.42
		ค่าสูงสุด	2.48	0.0084	0.42
2. วัดไนงามหนองพอก	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค.68	2.54	0.0086	0.5585
		22-23 มี.ค.68	2.56	0.0090	0.5513
		23-24 มี.ค.68	2.53	0.0091	0.6069
		ค่าสูงสุด	2.56	0.0091	0.6069
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค.68	2.47	0.0080	0.40
		27-28 ส.ค.68	2.52	0.0080	0.44
		28-29 ส.ค.68	2.49	0.0081	0.44
		ค่าสูงสุด	2.52	0.0081	0.44
	ค่าคาดการณ์ในรายงาน EIA *		-	0.0159	0.2982
	มาตรฐาน		-	0.17 ^{1/}	30.0 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

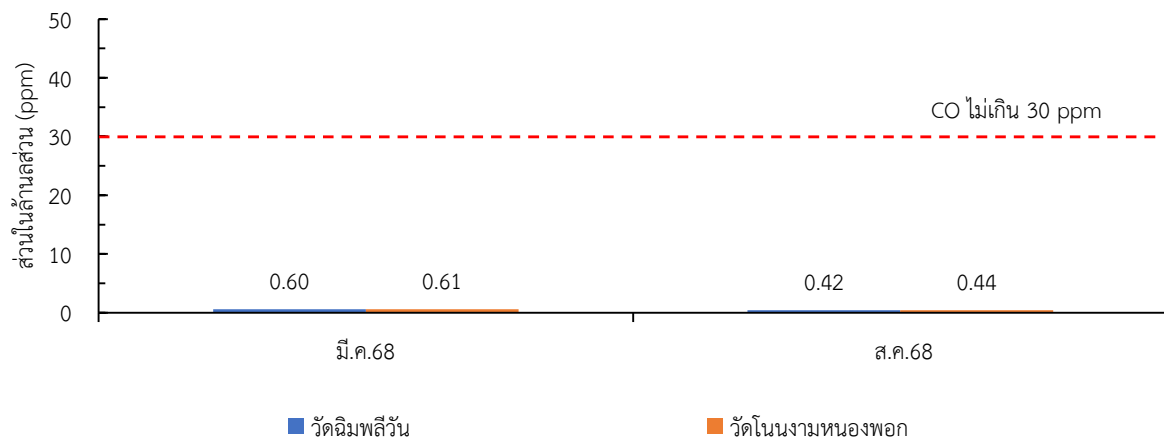
^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

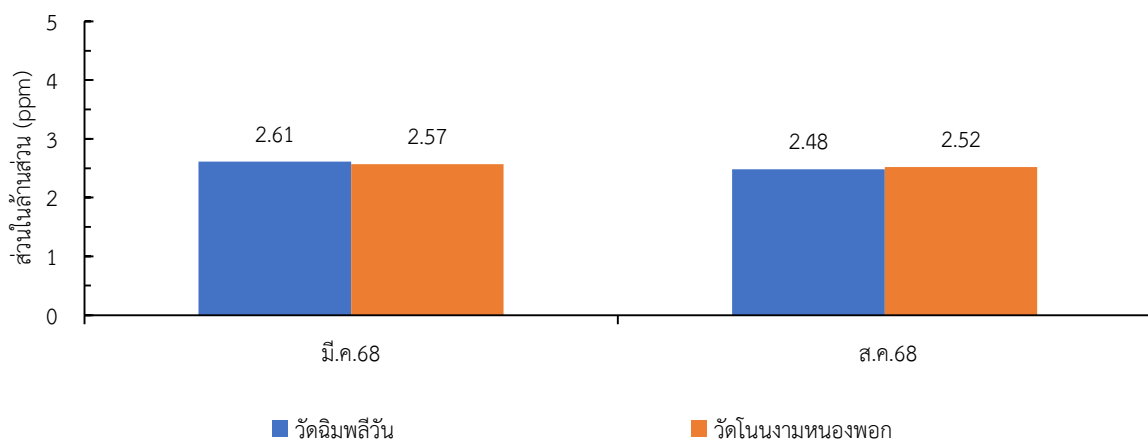
ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



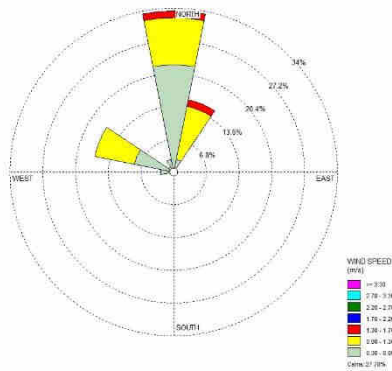
ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)



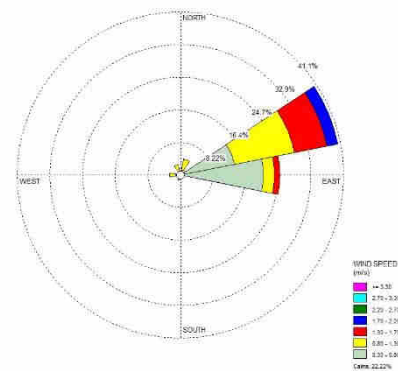
ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม (THC)



รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

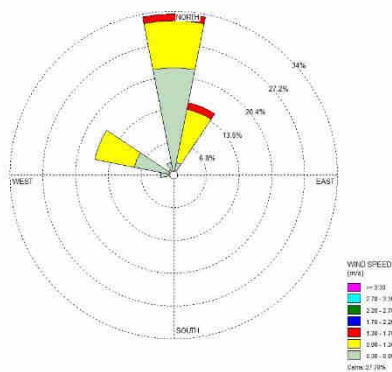


วัดฉิมพลีวัน

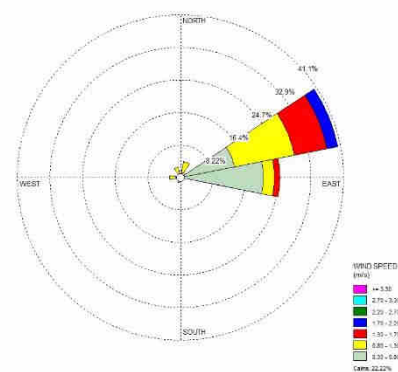


วัดโนนงามหนองพอก

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)



วัดฉิมพลีวัน



วัดโนนงามหนองพอก

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)

รูปที่ 5.2.1-3 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ผลการตรวจวัดความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์ไว้ ส่วนความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าสูงกว่าผลการคาดการณ์ไว้โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)) ไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน และค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไว้ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน (ตารางที่ 5.2.1-3)

ตารางที่ 5.2.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด						
สถานีตรวจวัด	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)			ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		
	ผลการคาดการณ์ ในรายงาน EIA *	มี.ค.68	ส.ค.68	ผลการคาดการณ์ ในรายงาน EIA *	มี.ค.68	ส.ค.68
วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)	0.0159	0.0091	0.0081	0.2982	0.6069	0.44
มาตรฐาน	0.17 ^{1/}			30.0 ^{2/}		

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแต่ละช่วงฤดูกาลดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-4 และรูปที่ 5.2.1-4)

ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดในแต่ละสถานียังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO₂) เกือบเคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่มีค่าสูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าสูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ส่วนก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่มีค่าสูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

วัดโนนงามหนองพอก : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) สูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าต่ำกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 แต่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 สำหรับความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าสูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 ส่วนก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่มีค่าสูงกว่าผลการตรวจวัดในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2568) มีรายละเอียดในแต่ละสถานีดังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2), ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

วัดโนนงามหนองพอก : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2), ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปัจจุบัน (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งค่าความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ดังนั้น กิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจึงไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนในบริเวณใกล้เคียง

ตารางที่ 5.21-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด						
ครั้งที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)	
	วัดริมฟลิวัน	วันโนนงามหนองพอก	วัดริมฟลิวัน	วัดโนนงามหนองพอก	วันริมฟลิวัน	วัดโนนงามหนองพอก
ตุลาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	0.0090	0.0070	0.50	0.20	2.05	1.92
มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0107	0.0122	0.31	0.38	2.58	2.56
สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0095	0.0099	0.45	0.45	2.54	2.48
มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.0106	0.0119	0.51	0.52	2.47	2.59
สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.0082	0.0077	0.47	0.44	2.24	2.27
เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	0.0098	0.0099	0.68	0.67	2.67	2.64
สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	0.0087	0.0086	0.54	0.56	2.31	2.29
มีนาคม พ.ศ.2568	0.0096	0.0091	0.6034	0.6069	2.61	2.57
สิงหาคม พ.ศ.2568	0.0084	0.0081	0.42	0.44	2.48	2.52
ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA ^{3/}	-	0.0159	-	0.2982	-	-
มาตรฐาน	0.17 ^A		30.0 ^B		-	

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น
อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

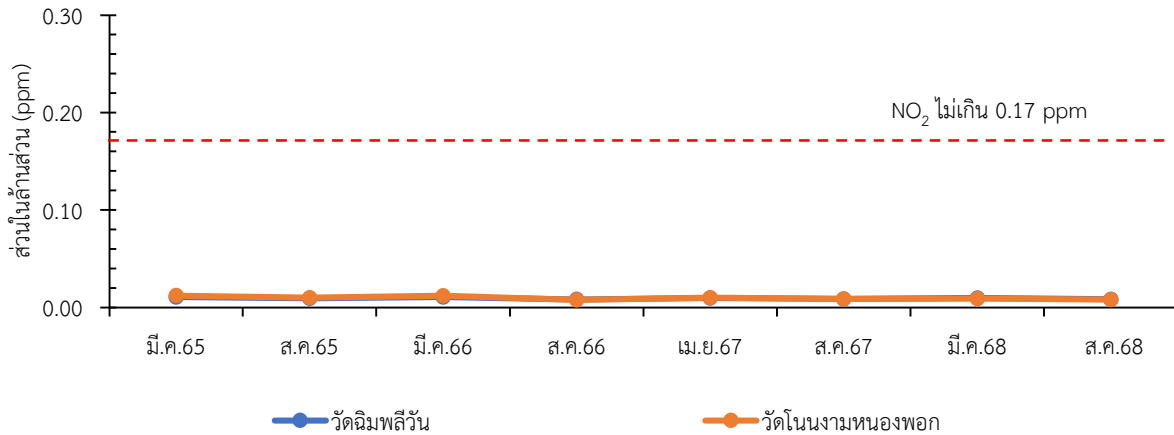
^{3/} ค่าคาดการณ์ในรายงาน EIA ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ ในกรณีเลวร้าย ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน

หมายเหตุ : ^A มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

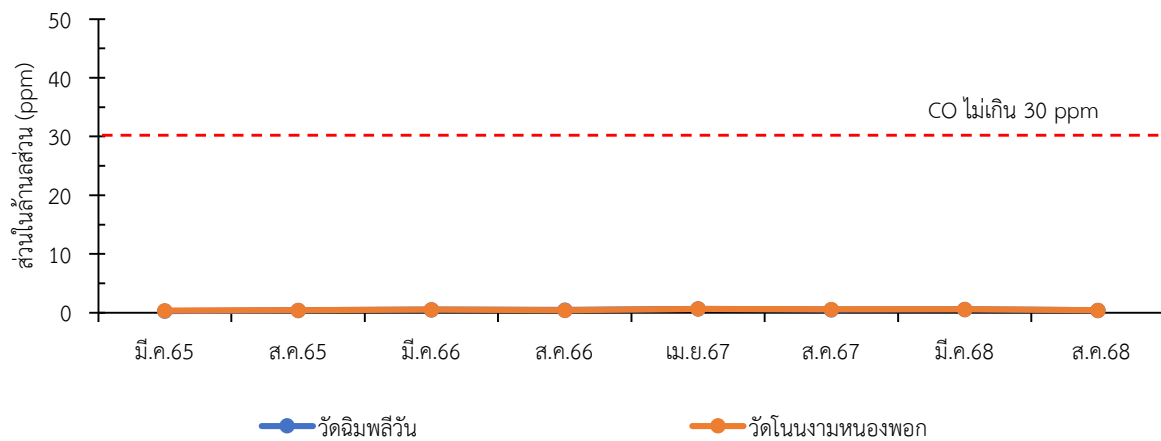
^B มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด

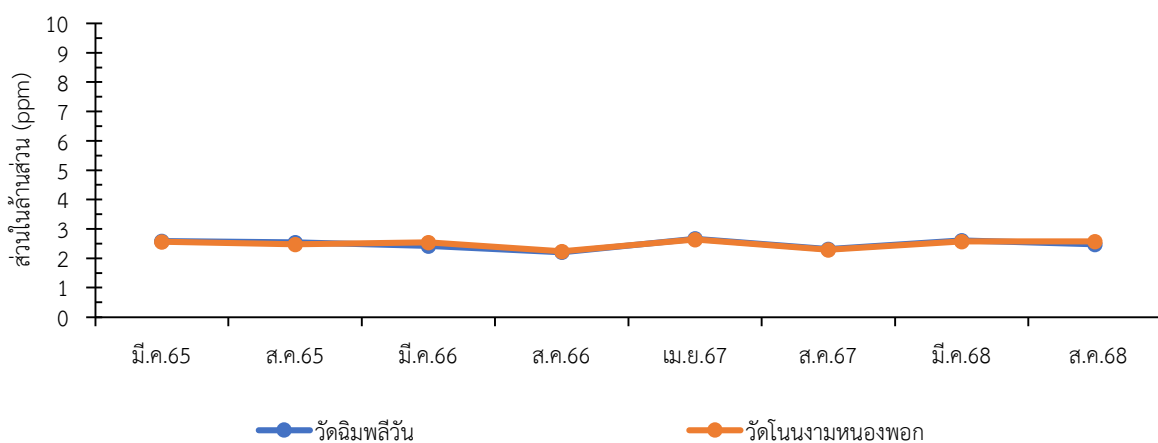
ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)



ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม (THC)



รูปที่ 5.2.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

5.2.2 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-1)

2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม :** จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านหัว (2) แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (3) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) (4) บ้านดอนชัย (5) วัดดอนสำราญใต้ และ (6) วัดฉิมพลีวัน เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมทั้งตรวจวัดระดับเสียงบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 1 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hrs.}}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน :** จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย Noise Number Index (NNI) และ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง :** ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ และกลุ่มพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีการรบกวน

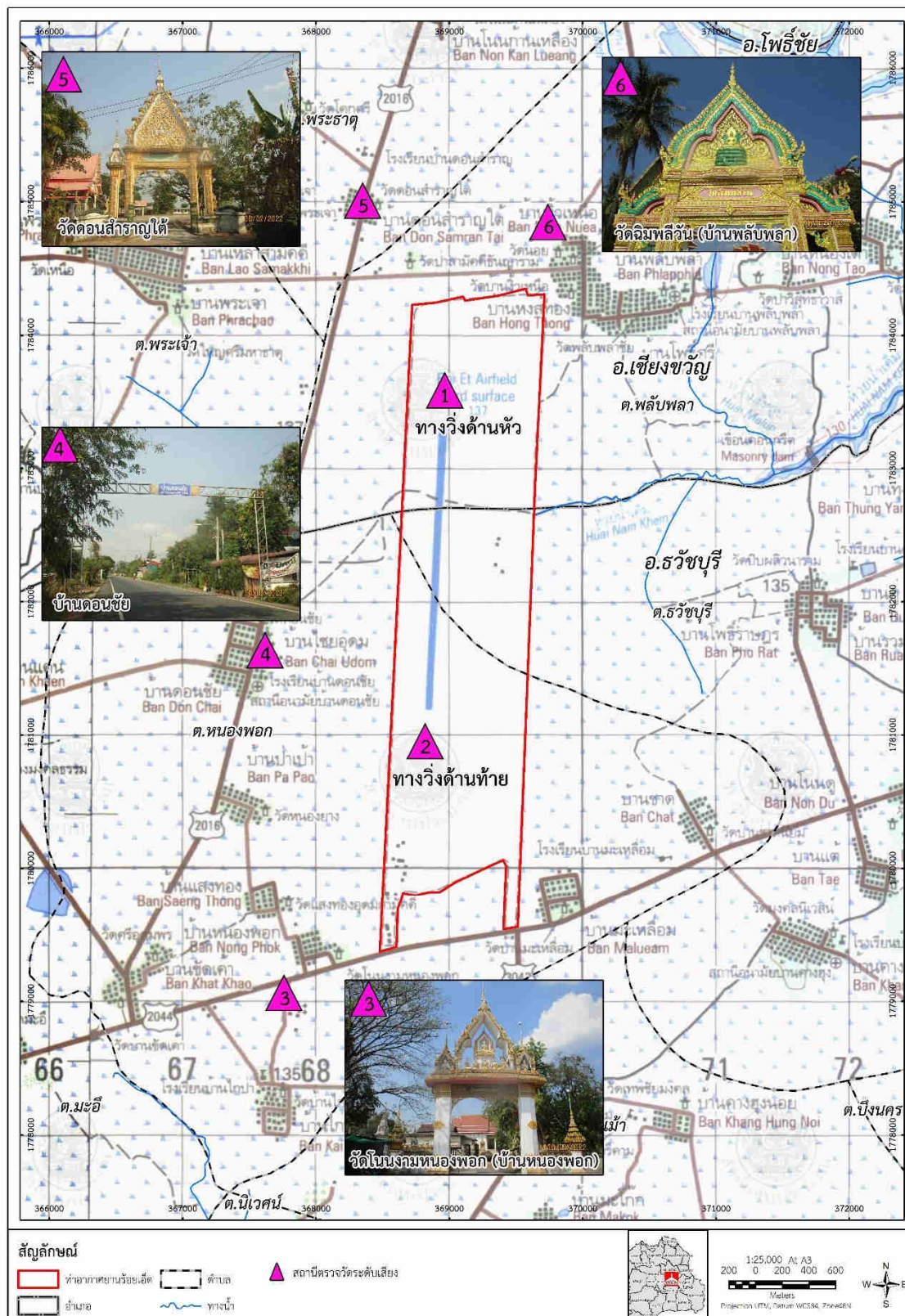
2.2) **วิธีการตรวจวัด :** ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\text{ hrs.}}$)	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO
2. ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})			
3. ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})			

2.3) **ระยะเวลาตรวจสอบ :** ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.2-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568



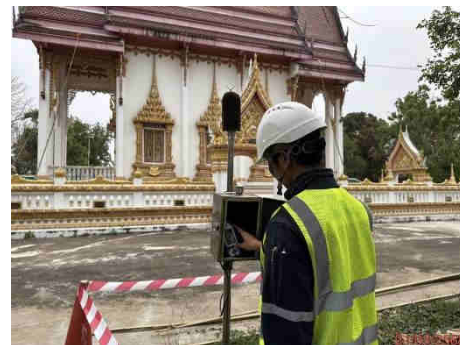
รูปที่ 5.2.2-1 สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่งหมายเลข 18)



แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่งหมายเลข 36)



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



บ้านดอนชัย



วัดดอนสำราญใต้



วัดนิมพลีวัน

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)



แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่งหมายเลข 18)



แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่งหมายเลข 36)



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)



บ้านดอนชัย



วัดดอนสำราญใต้



วัดนิมพลีวัน

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ที่ศึกษาโดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องบินแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

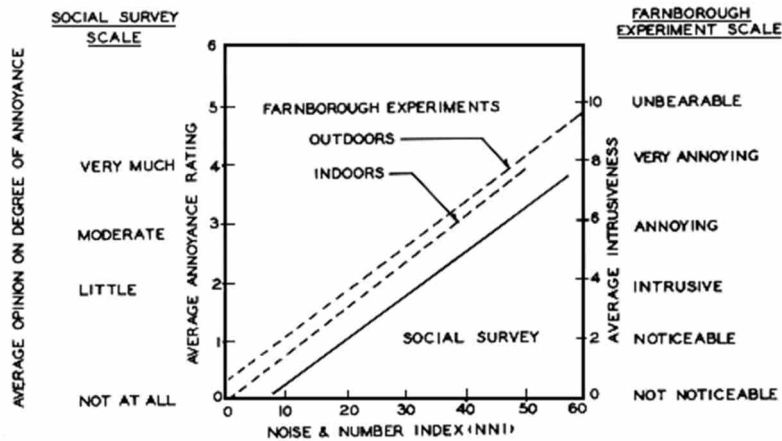
(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปีปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้ค่า Noise and number Index (NNI): ผลการประเมินค่า NNI คำนวณได้จาก PNdb (Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท และจำนวนเที่ยวบินรวม ดังสมการ

$$NNI = PNdb + 15 (\log_{10}(\text{จำนวนเที่ยวบินรวม})) - 80$$

และนำมาเปรียบเทียบกับ กราฟระหว่างค่า NNI กับค่าระดับความรับรู้รำคาญ



2.6) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.7.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.7.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอรวิชัย จังหวัดร้อยเอ็ด (พ.ศ.2539) พบว่า ได้มีการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) บ้านดอนชัย วัดดอนสำราญใต้ (บ้านดอนสำราญใต้) และวัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) โดยค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน-2 ธันวาคม พ.ศ.2537 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 52.6 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 57.4 dB(A)

บ้านดอนชัย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 58.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 63.8 dB(A)

วัดดอนสำราญใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 55.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 60.6 dB(A)

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 47.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 53.4 dB(A)

ผลการทบทวนการคาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียง พบว่า บริเวณที่อาจได้รับผลกระทบด้านระดับเสียง (NEF 30) จะจำกัดอยู่เฉพาะในพื้นที่ท่าอากาศยาน เนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีพื้นที่มาก ทำให้มีระยะห่างจากทางวิ่งถึงขอบเขตท่าอากาศยานไม่น้อยกว่า 500 เมตร โดยระดับ NEF30 อยู่ห่างจากพื้นที่ภายนอกประมาณ 500 เมตร จึงเป็นผลให้อยู่นอกเขตที่ได้รับระดับเสียง NEF 30

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานีตรวจวัด ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานีตรวจวัด ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานีตรวจวัด ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

ผลตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-1 และรูปที่ 5.2.2-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ง)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 21-23 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่า L_{eq} 24 hr. ไม่เกิน 70 dB(A) และค่า L_{max} ไม่เกิน 115 dB(A) มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้

แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่ง 18) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 44.6-53.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 50.1-54.3 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 73.6-96.0 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่ง 36) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 57.7-58.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.0-58.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 97.0-98.1 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดโนนงามหนองพอก : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 51.8-52.3 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.1-57.3 และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 81.7-83.1 โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านดอนชัย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 54.3-61.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 61.0-64.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 79.5-109.7 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดดอนสำราญใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 46.8-49.2 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 52.5-55.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 78.1-89.6 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 55.5-69.0 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 61.7-69.5 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 92.5-95.9 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่า $L_{eq}24$ hr. ไม่เกิน 70 dB(A) และค่า L_{max} ไม่เกิน 115 dB(A) มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้

แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่ง 18) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 44.4-54.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 49.9-62.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 74.1-97.8 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่ง 36) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 52.5-59.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 53.2-66.8 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 93.2-94.9 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดโนนงามหนองพอก : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 46.9-52.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 50.7-58.6 และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 75.4-88.4 โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านดอนชัย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 43.3-55.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 48.9-63.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 76.3-93.9 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดดอนสำราญใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 52.5-63.1 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.2-70.2 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.7-98.0 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ระหว่าง 51.0-64.3 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 57.6-68.5 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 88.0-96.6 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq}24$ hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 5.2.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
1.แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่งด้านหัว (หัวทางวิ่ง 18)	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค. 68	53.4	54.3	96.0
		22-23 มี.ค. 68	46.3	50.1	84.6
		23-24 มี.ค. 68	44.6	50.2	73.6
		ค่าสูงสุด	53.4	54.3	96.0
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค. 68	52.0	55.8	97.8
		27-28 ส.ค. 68	54.4	62.0	94.9
		28-29 ส.ค. 68	44.4	49.9	74.1
		ค่าสูงสุด	54.4	62.0	97.8
2.แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่งด้านท้าย (หัวทางวิ่ง 36)	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค. 68	57.7	58.0	97.6
		22-23 มี.ค. 68	57.7	58.0	97.0
		23-24 มี.ค. 68	58.4	58.7	98.1
		ค่าสูงสุด	58.4	58.7	98.1
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค. 68	52.5	53.2	94.9
		27-28 ส.ค. 68	59.4	66.8	94.9
		28-29 ส.ค. 68	53.3	54.4	93.2
		ค่าสูงสุด	59.4	66.8	94.9
3.วัดโนนงามหนองพอก	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค. 68	51.8	56.1	83.0
		22-23 มี.ค. 68	52.2	56.9	83.1
		23-24 มี.ค. 68	52.3	57.3	81.7
		ค่าสูงสุด	52.3	57.3	83.1
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค. 68	47.1	51.5	81.2
		27-28 ส.ค. 68	52.7	58.6	88.4
		28-29 ส.ค. 68	46.9	50.7	75.4
		ค่าสูงสุด	52.7	58.6	88.4
4.บ้านดอนชัย	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค. 68	61.7	64.1	109.7
		22-23 มี.ค. 68	54.3	61.2	84.3
		23-24 มี.ค. 68	55.9	61.0	79.5
		ค่าสูงสุด	61.7	64.1	109.7
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค. 68	43.3	48.9	76.7
		27-28 ส.ค. 68	55.1	63.7	76.3
		28-29 ส.ค. 68	45.7	48.9	93.9
		ค่าสูงสุด	55.1	63.7	93.9
มาตรฐาน**			70.0	-	115.0

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

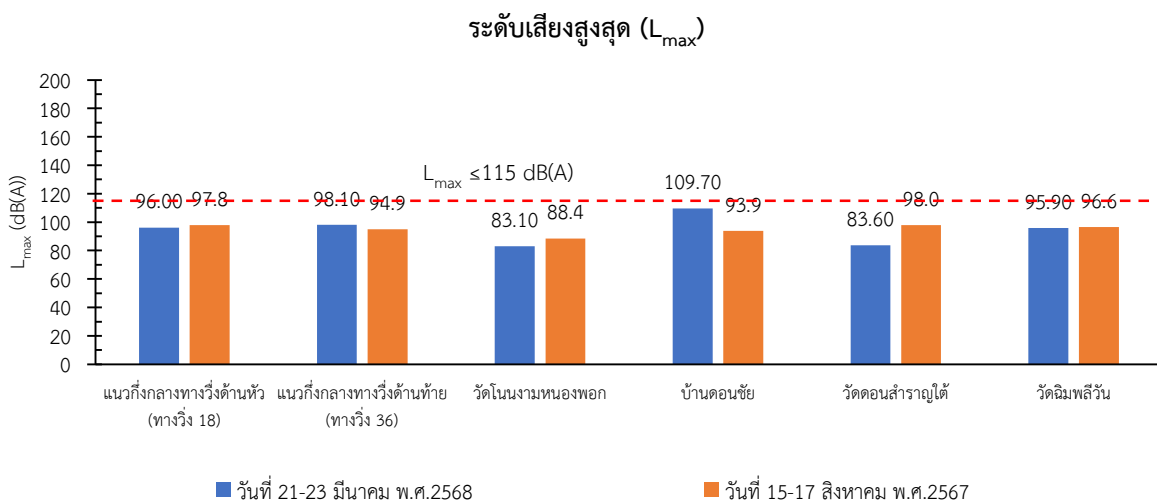
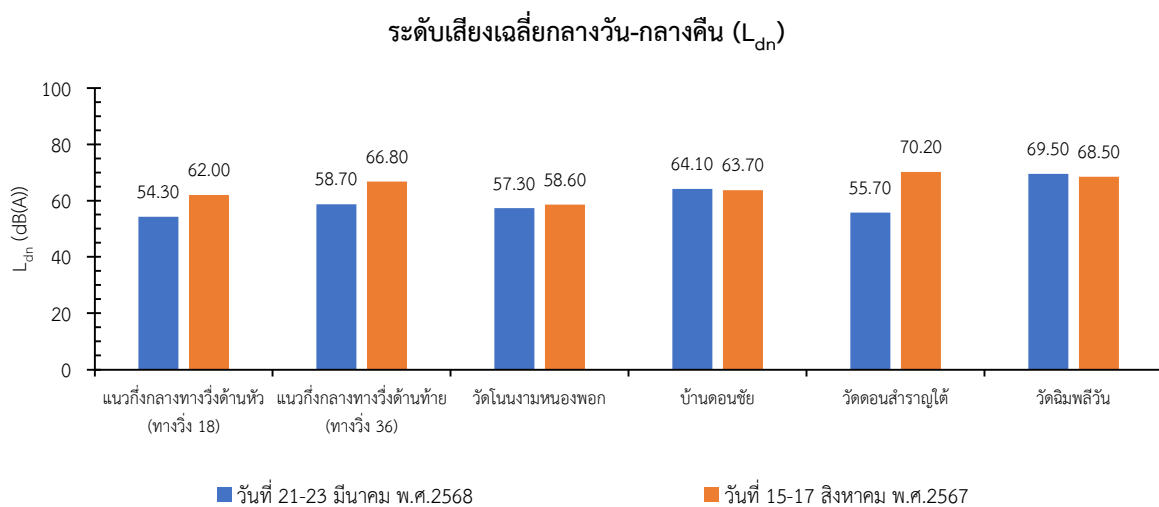
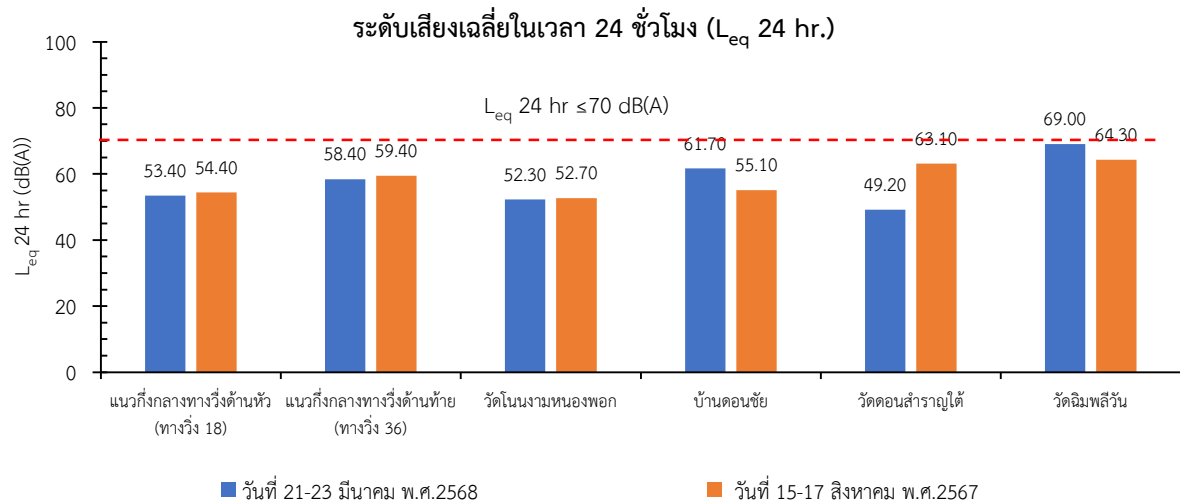
- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

ตารางที่ 5.2.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
5.วัดดอนสำราญใต้	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค. 68	49.2	55.7	89.6
		22-23 มี.ค. 68	48.7	53.9	78.2
		23-24 มี.ค. 68	46.8	52.5	78.1
		ค่าสูงสุด	49.2	55.7	89.6
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค. 68	54.5	58.2	85.7
		27-28 ส.ค. 68	63.1	70.2	98.0
		28-29 ส.ค. 68	52.5	58.8	90.3
		ค่าสูงสุด	63.1	70.2	98.0
6.วัดนิมพิสัยวัน	ครั้งที่ 1	21-22 มี.ค. 68	55.5	61.9	95.9
		22-23 มี.ค. 68	69.0	69.5	95.7
		23-24 มี.ค. 68	55.6	61.7	92.5
		ค่าสูงสุด	69.0	69.5	95.7
	ครั้งที่ 2	26-27 ส.ค. 68	57.9	61.0	96.6
		27-28 ส.ค. 68	64.3	68.5	88.0
		28-29 ส.ค. 68	51.0	57.6	88.6
		ค่าสูงสุด	64.3	68.5	96.6
มาตรฐาน**			70.0	-	115.0

หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน



รูปที่ 5.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ครั้งที่ 1 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.2.2-2 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เมษายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)	ระดับเสียงสูงสุด ^{3/} (dBA)	ระดับเสียง PNdB
Airbus 320-200	8	6	85.9	97.9
Cessna 172	239	8	62.0	74.0
Tecnam P2006T	-	2	-	-
รวม	247	16	-	97.9

หมายเหตุ 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม 2567 - เดือนเมษายน 2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 18 มิถุนายน 2567

2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

3/ Estimated Maximum A-Weighted Sound Levels (Ac 36-3H Update; April 5, 2012)

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 10 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

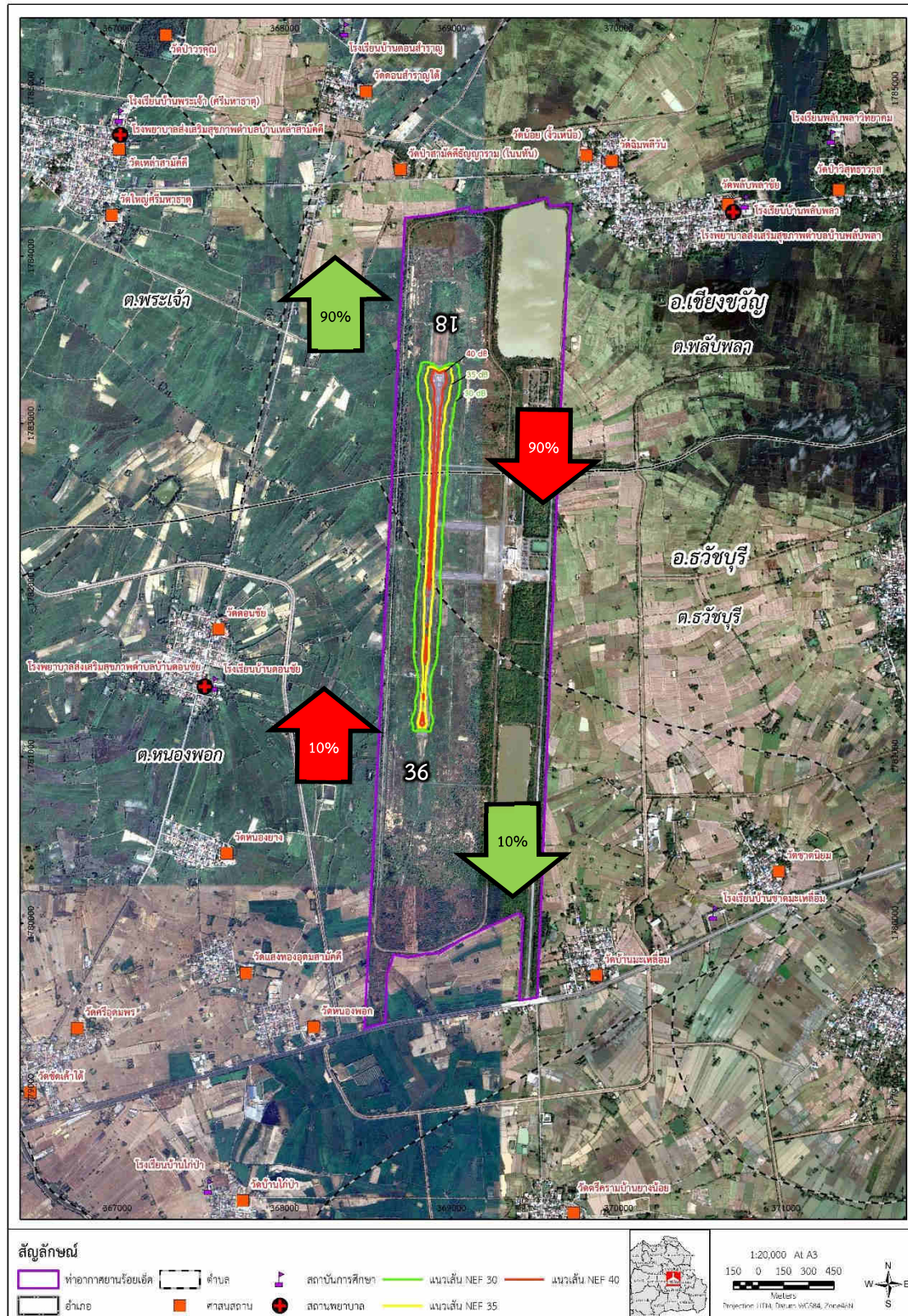
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	10	90
ทางวิ่งหมายเลข 36	90	10

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,100 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 247 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 16 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-3)

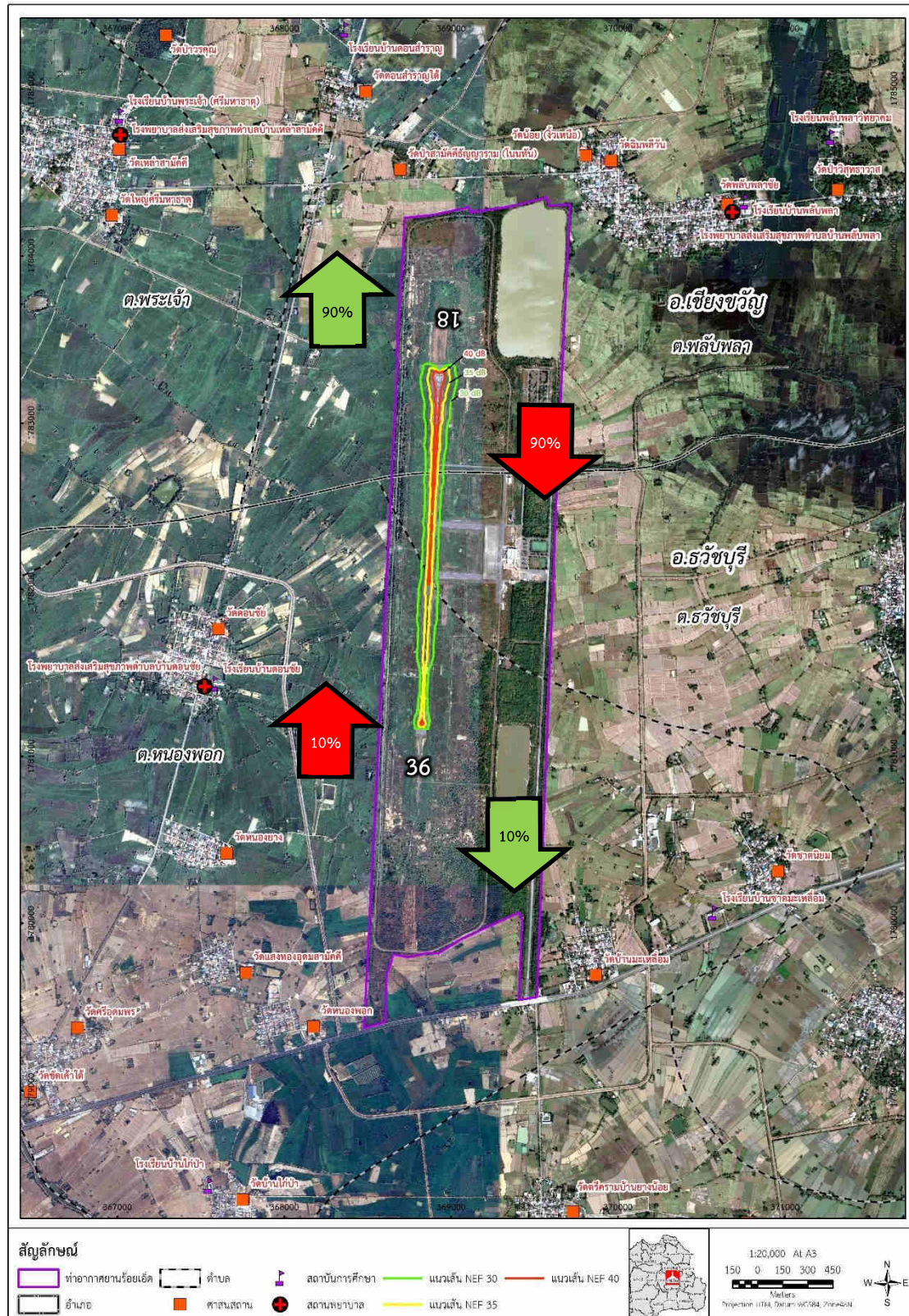
กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.323 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.124 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.034 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.236 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.085 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.019 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง

เมื่อพิจารณาค่า Noise and Number Index (NNI) มีสมการที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

$$NNI = 97.9 + 15 \cdot \log_{10}(247) - 80$$

$$NNI = 97.9 + 35.9 - 80$$

$$NNI = 53.8$$

ผลประเมินระดับเสียง NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ สำหรับภายนอกอาคารที่ชุมชนได้รับ พบว่า มีค่าระดับการรบกวนอยู่ในระดับมาก

ครั้งที่ 2 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5.2.2-3 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง กันยายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)	ระดับเสียงสูงสุด ^{3/} (dBA)	ระดับเสียง PNdB
Airbus 320-200	8	6	85.6	97.6
Cessna 172	239	8	65.0	77.0
Tecnam P2006T	-	2	-	-
รวม	247	16	-	97.6

หมายเหตุ 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 – เดือนกันยายน พ.ศ.2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 23 พฤศจิกายน 2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 22 กันยายน 2568

2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 ในการบินขึ้น คิดเป็นร้อยละ 90 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 ในการบินขึ้นคิดเป็นร้อยละ 90 และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	10	90
ทางวิ่งหมายเลข 36	90	10

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,100 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 247 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 16 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-4)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.323 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.124 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.034 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.236 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.085 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.019 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง

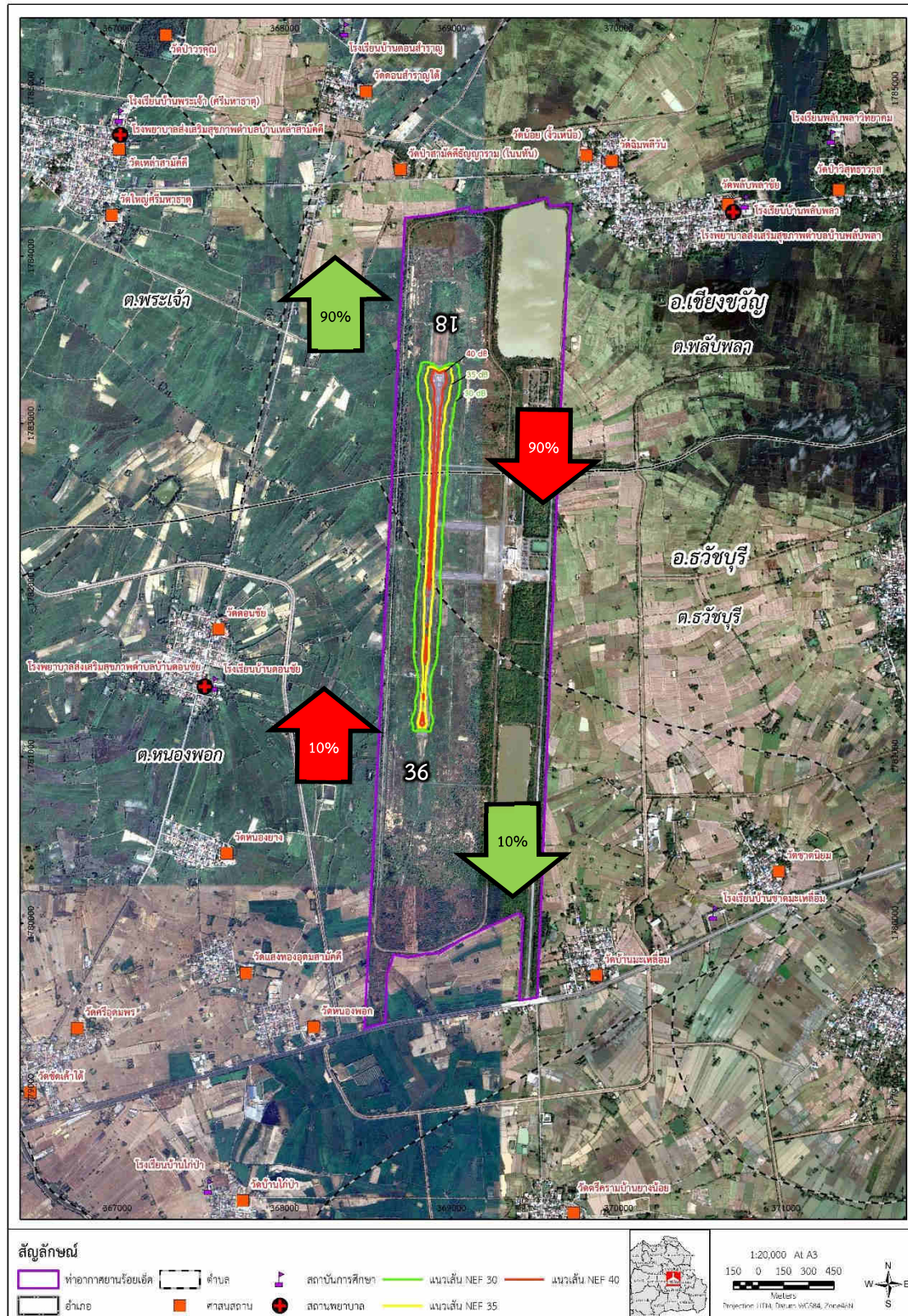
เมื่อพิจารณาค่า Noise and Number Index (NNI) มีสมการที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

$$NNI = 97.6 + 15 \cdot \log_{10}(247) - 80$$

$$NNI = 97.6 + 35.9 - 80$$

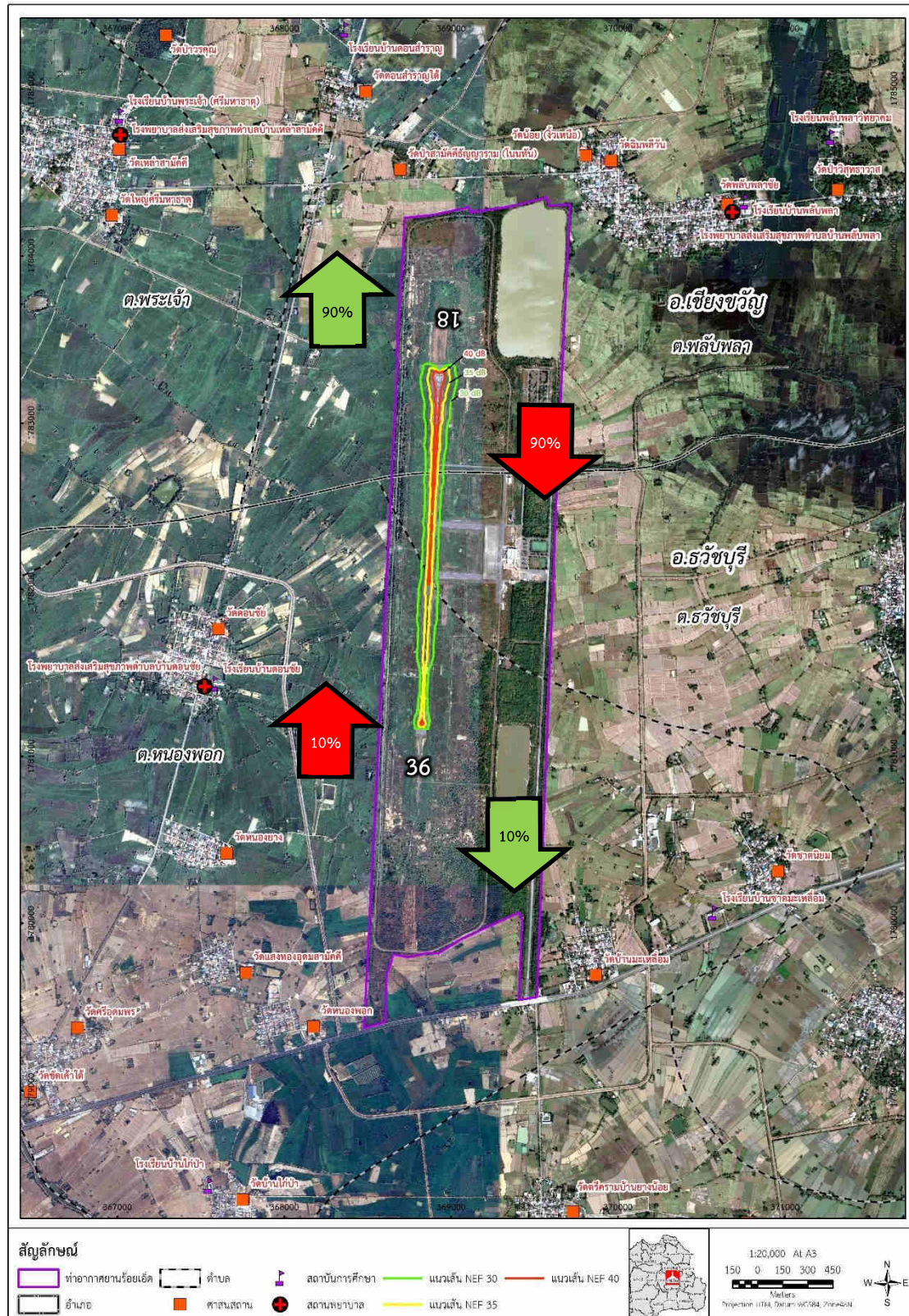
$$NNI = 53.5$$

ผลประเมินระดับเสียง NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ สำหรับภายนอกอาคารที่ชุมชนได้รับ พบว่า มีค่าระดับการรบกวนอยู่ในระดับมาก



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
ครั้งที่ 2 ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบระดับเสียง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับ ผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-4 และรูปที่ 5.2.2-5)

แนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านหัว : เนื่องจากในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่ได้ตรวจวัดระดับเสียงบริเวณแนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านหัว จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดการวัดในปัจจุบันกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ โดยผลการเปรียบเทียบกับการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านท้าย : เนื่องจากในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่ได้ตรวจวัดระดับเสียงบริเวณแนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านท้าย จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวัดการวัดในปัจจุบันกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ โดยผลการเปรียบเทียบกับการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วัดโนนงามหนองพอก : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

บ้านดอนชัย : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วัดดอนสำราญใต้ : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

วัดฉิมพลีวัน : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 5.2.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
1.แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	**	**	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	48.37	54.95	100.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	48.74	55.99	95.1
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	60.20	60.84	99.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	53.94	60.12	99.3
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	52.88	59.59	98.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	58.63	60.00	101.0
	มีนาคม พ.ศ.2568	53.4	54.3	96.0
	สิงหาคม พ.ศ.2568	54.4	62.0	97.8
2.แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	**	**	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.95	62.16	101.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	44.08	48.23	96.5
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	58.84	60.31	98.7
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	59.25	63.68	103.1
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	58.88	59.71	100.1
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	58.66	59.81	101.0
	มีนาคม พ.ศ.2568	58.4	58.7	98.1
	สิงหาคม พ.ศ.2568	59.4	57.3	94.9
3.วัดโนนงามหนองพอก	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	52.67	57.89	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.46	64.36	98.4
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	54.62	58.03	97.8
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	51.34	56.44	91.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	59.53	67.08	96.5
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	53.54	58.30	88.5
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	54.75	61.25	87.9
	มีนาคม พ.ศ.2568	52.3	57.3	83.1
	สิงหาคม พ.ศ.2568	52.7	58.6	88.4
มาตรฐาน		70.0	-	115.0

หมายเหตุ : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด * ใช้ค่าสูงสุด ** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/}รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และ นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

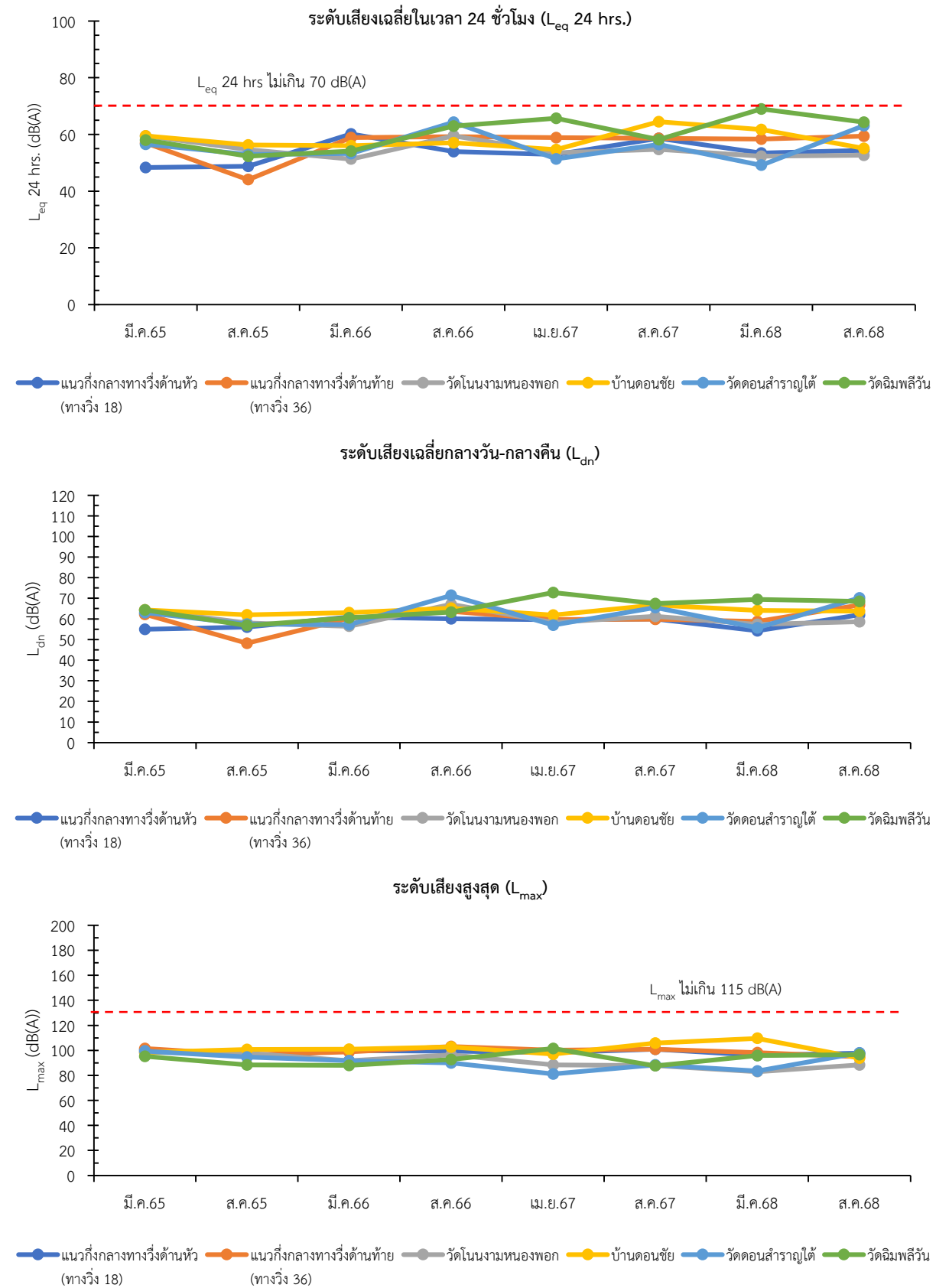
ตารางที่ 5.2.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
4.บ้านดอนชัย	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	59.38	64.60	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.46	64.36	98.4
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.28	61.96	100.7
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	56.01	63.04	101.0
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	57.10	65.15	102.7
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	54.67	61.86	97.0
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	64.53	66.71	105.9
	มีนาคม พ.ศ.2568	61.7	64.1	109.7
	สิงหาคม พ.ศ.2568	55.1	63.7	93.9
5.วัดดอนสำราญใต้	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	55.73	60.63	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.80	63.06	99.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	52.90	57.40	94.6
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	53.25	57.21	91.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	64.33	71.45	89.9
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	51.38	56.95	81.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	56.43	65.51	88.5
	มีนาคม พ.ศ.2568	49.2	55.7	83.6
	สิงหาคม พ.ศ.2568	63.1	70.2	98.0
6.วัดนิมพลีวัน	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	47.57	53.57	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	57.98	64.39	95.3
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	52.31	56.83	88.5
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	54.14	60.54	88.1
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	62.95	72.00	94.9
	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	65.70	72.81	101.6
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	58.18	67.38	87.8
	มีนาคม พ.ศ.2568	69.0	69.5	95.9
	สิงหาคม พ.ศ.2568	64.3	68.5	96.6
มาตรฐาน		70.0	-	115.0

หมายเหตุ : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด * ใช้ค่าสูงสุด ** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และ นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568



5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24\text{ hr.}$) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่า ขอบเขตเส้นเสียง NEF-30 ยังอยู่ภายในขอบเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ส่วนผลประเมินระดับเสียง NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญสำหรับภายนอกอาคารที่ชุมชนได้รับ พบว่า มีค่าระดับการรบกวนอยู่ในระดับมาก

5.2.3 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

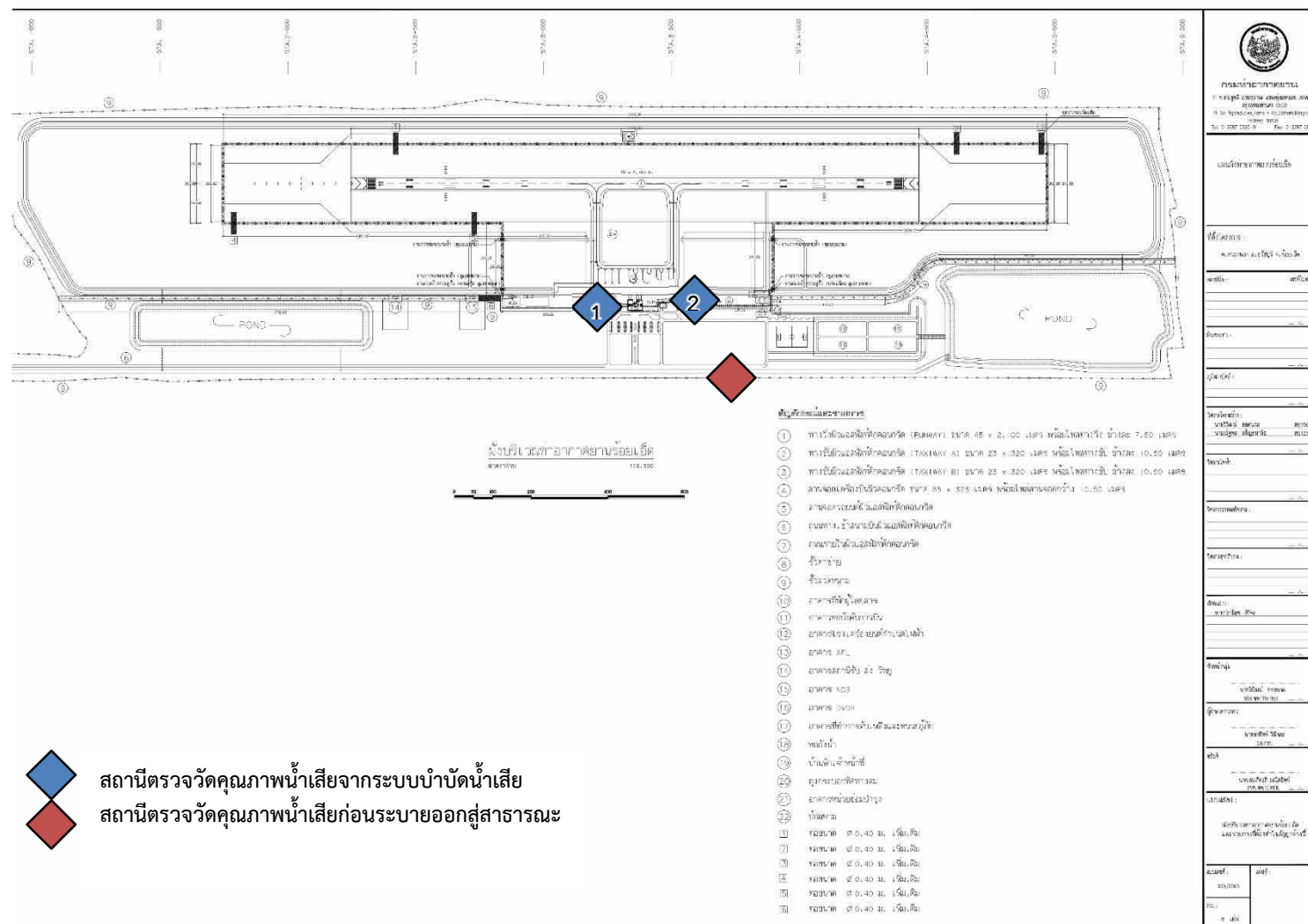
2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนเข้า และหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบด้านการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวม 5 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.3-1)

- 1) บ่อพักน้ำ ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1
- 2) บ่อพักน้ำ หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1
- 3) บ่อพักน้ำ ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2
- 4) บ่อพักน้ำ หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2
- 5) บ่อพักน้ำ ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.2.3-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Suspended Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ปริมาณของแข็งละลาย (Total Dissolved Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ทีเคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi Micro Kjeldahl
8. ซัลไฟด์ (Sulfide)	เติม 2 N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.3-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 3,013 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทั้งจะจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน



บ่อกักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



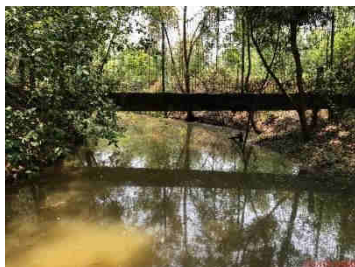
บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



บ่อกักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อกักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แต่คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีค่า SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียก่อนส่งมอบให้กับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในเดือนเมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด และคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-1 และรูปที่ 5.2.3-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก จ)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดของระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง รายละเอียดแสดงดังนี้

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัด มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.54 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 144 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 41 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 353 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 17.5 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 47.2 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.7 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 36.6 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 39 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 297 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 10.2 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 95.4 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์

(Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 74 ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัด มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.13 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 37.8 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 11 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 113 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 8.80 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 4.49 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.63 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 12.6 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 34 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 390 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 12.4 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 70.7 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 66 ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดของระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก รายละเอียดแสดงดังนี้

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัด มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.5 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 60.6 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 27 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 293 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 14.2 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 21.8 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 37.2 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 61 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 310 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 12.7 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 79.9 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 39 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่า SS ไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. และ TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัด มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.4 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 24.1 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 30 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 207 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 14.2 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 6.46 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.2 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 6.54 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 16 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 190 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.96 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 27.4 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 73 ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 5.2.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1				ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2			
			23 มี.ค. 68		27 ส.ค. 68		23 มี.ค. 68		27 ส.ค. 68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	6.54	7.70	6.5	8.0	7.13	7.63	6.4	7.2
BOD	มก./ล.	≤100	144	36.6	60.6	37.2	37.8	12.6	24.1	6.54
Total Suspended Solids	มก./ล.	≤60	41	39	27	61	11	34	30	16
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	353	297	293	310	113	390	207	190
Settleable solids	มล./ล.	-	**	<0.20	**	<0.20	**	<0.20	**	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	17.5	10.2	14.2	12.7	8.80	1.24	14.2	2.96
TKN	มก./ล.	-	47.2	95.4	21.8	79.9	4.49	70.7	6.46	27.4
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			74%		39%		66%		73%	

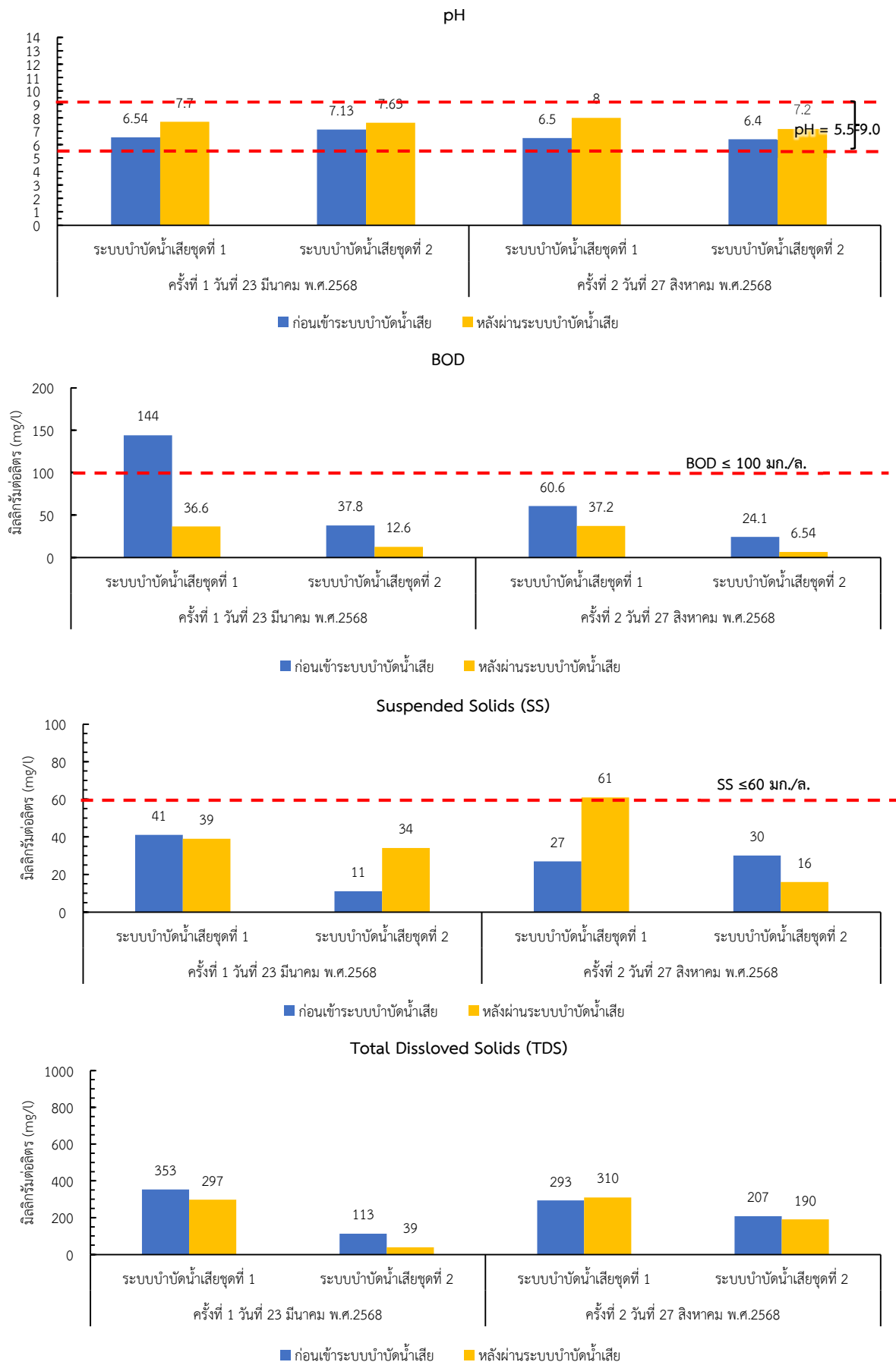
หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร

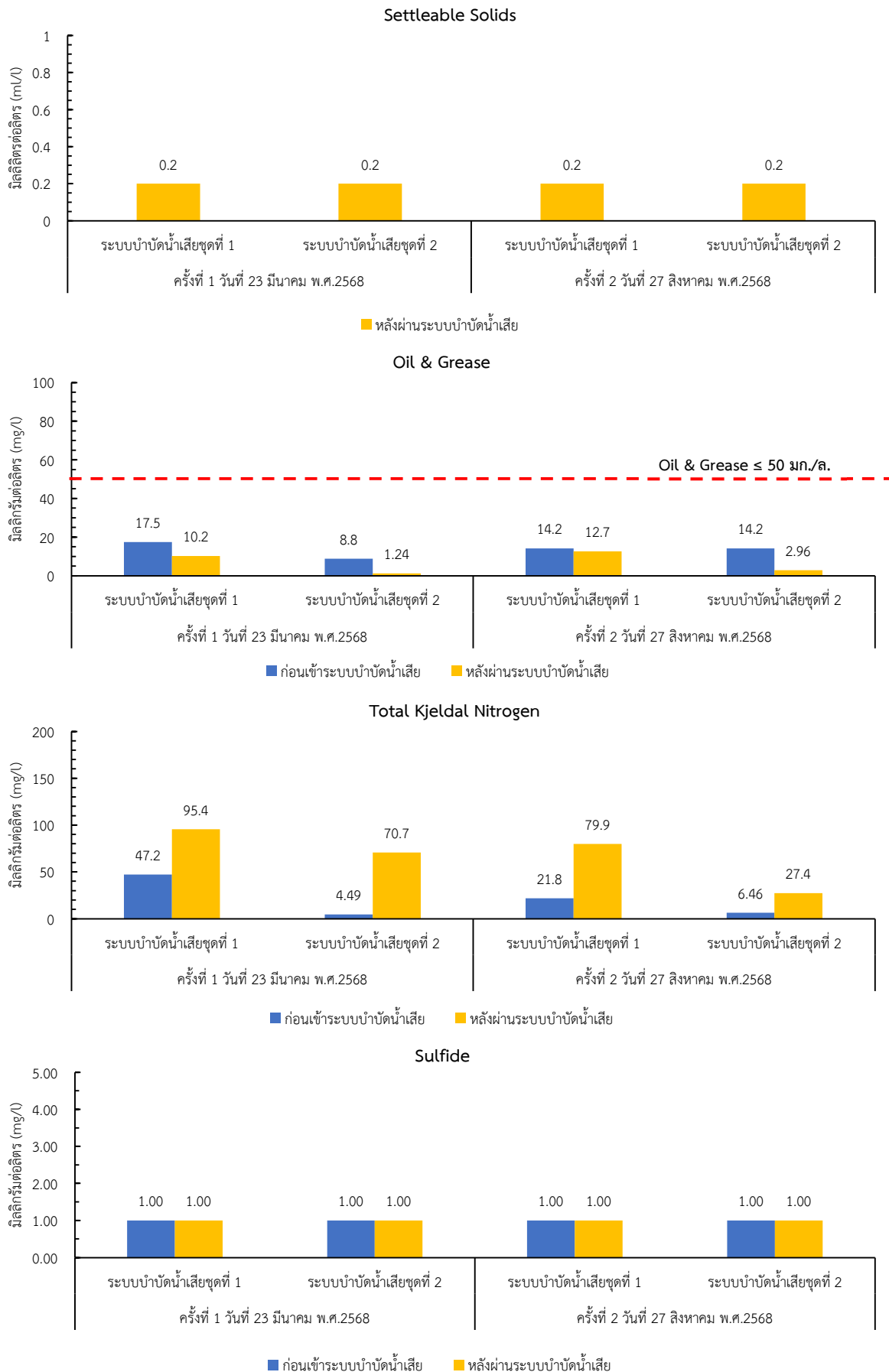
EFF = คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่פקผู้โดยสาร

- ไม่กำหนดค่า

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

3.2.2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

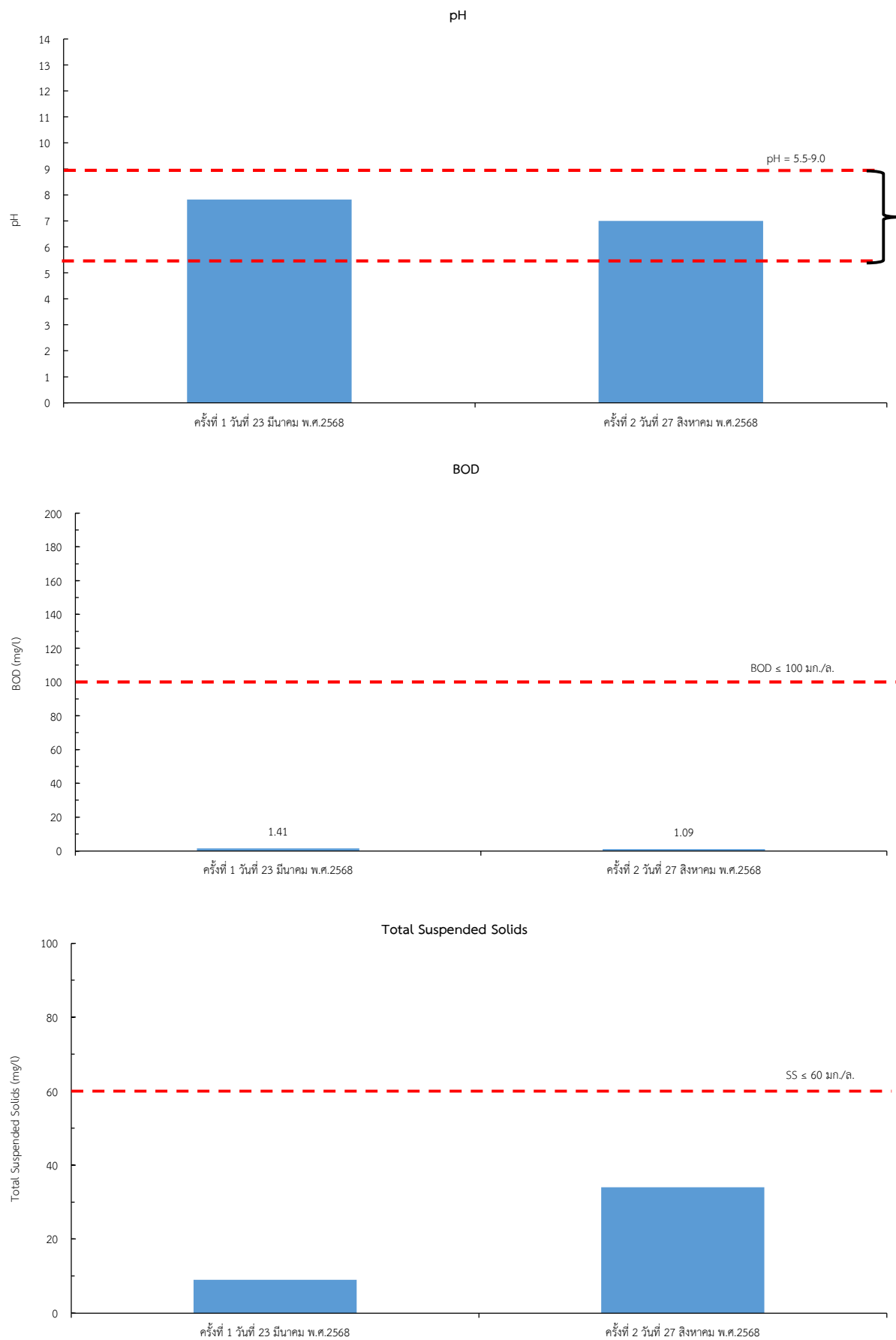
ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-2 และรูปที่ 5.2.3-3)

วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568 : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.82 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.41 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 9 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 153 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 1.39 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

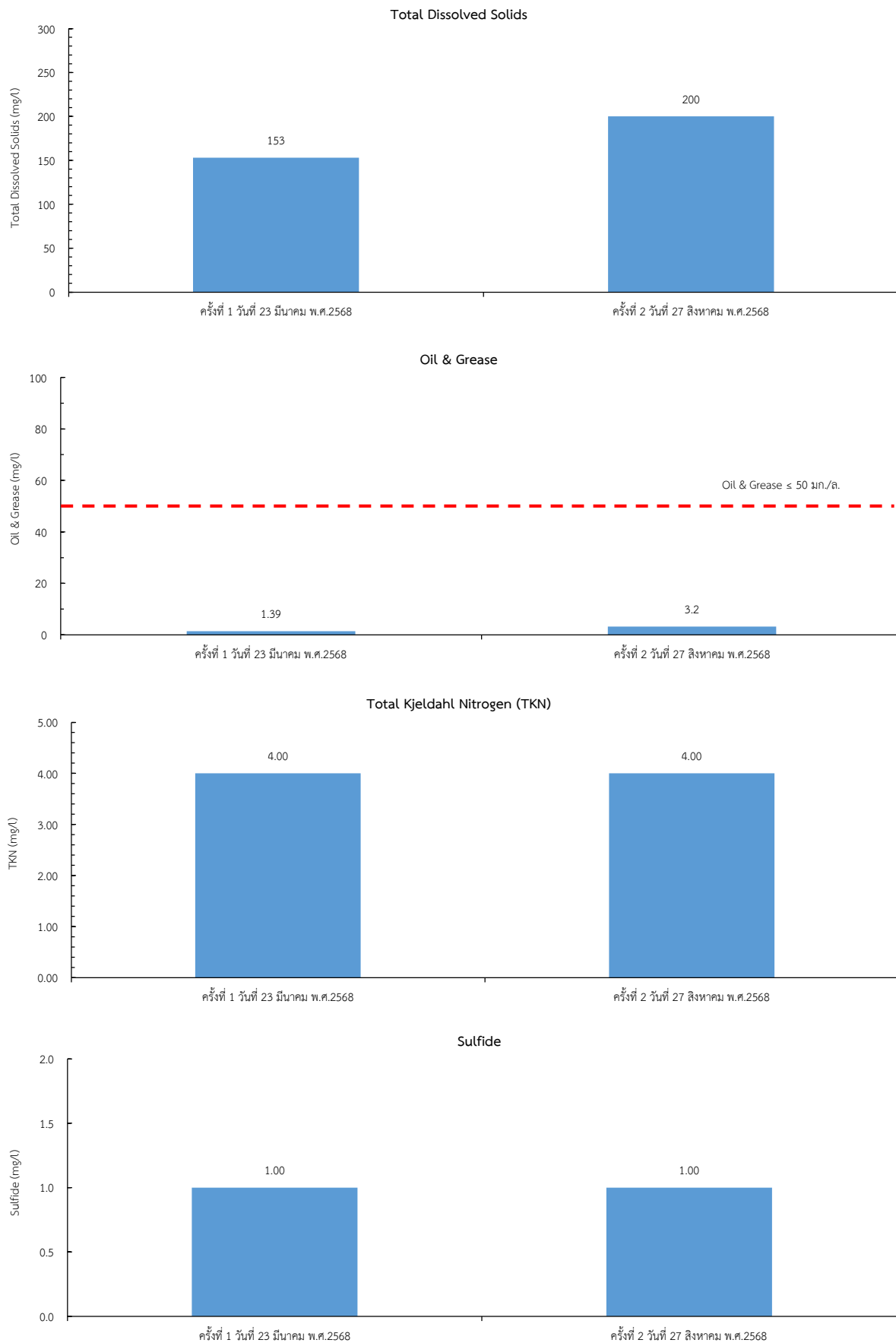
วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.0 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.09 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 34 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 200 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 3.20 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	23 มี.ค. 68	27 ส.ค. 68
pH	-	5.5-9.0	7.82	7.0
BOD	มก./ล.	≤100	1.41	1.09
Total Suspended Solids	มก./ล.	≤60	9	34
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	153	200
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	1.39	3.20
TKN	มก./ล.	-	<4.00	<4.00
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
- ไม่กำหนดค่า



รูปที่ 5.2.3-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.2.3-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในการศึกษารั้งนี้ (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดรายสถานดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-3 และรูปที่ 5.2.3-4)

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : ผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า คุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าความสกปรกเพิ่มขึ้นจากการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่กำหนดค่า SS ไว้ไม่เกิน 60 มก./ล.

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : ผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า คุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่กำหนดค่า SS ไว้ไม่เกิน 60 มก./ล.

คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ : ผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568) พบว่าคุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา โดยคุณภาพน้ำยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง (ตารางที่ 5.2.3-4 และรูปที่ 5.2.3-5)

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารชุดที่ 1 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ดังนั้น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดควรดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนทุกเดือน และเพิ่มความถี่ในการสูบน้ำทิ้งในระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.3-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1															
			มี.ค.65 ¹		ส.ค.65 ¹		มี.ค.66 ¹		ส.ค.66 ¹		เม.ย.67 ¹		ส.ค.67 ¹		มี.ค.68		ส.ค.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	**	8.09	**	7.32	7.83	7.51	7.2	7.1	7.7	7.7	7.81	7.94	6.54	7.7	6.5	8.0
BOD	มก./ล.	≤100	**	0.92	**	4.15	104	52.5	36.8	2.86	25	18.1	62.8	12.4	144	36.6	60.6	37.2
Total Suspended Solids	มก./ล.	≤60	**	37	**	216	47	28	404	426	28	12	42	11	41	39	27	61
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	**	**	**	**	354	379	355	288	225	208	288	252	353	297	293	310
Settleable solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	<0.20	-	<0.20	**	<0.20	**	<0.20	**	0.2	**	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	**	3.88	**	1.35	17.1	16	4.44	2.30	9.69	7.32	11.2	<1.00	17.5	10.2	14.2	12.7
TKN	มก./ล.	-	**	**	**	**	179	162	32.5	16.8	38.9	61.5	88.3	59.5	47.2	95.4	21.8	79.9
Sulfide	มก./ล.	-	**	**	**	**	1	<1.00	1	<1.00	1	<1.00	1	<1.00	1.00	1.00	<1.00	<1.00

ตารางที่ 5.2.3-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2															
			มี.ค.65 ¹		ส.ค.65 ¹		มี.ค.66 ¹		ส.ค.66 ¹		เม.ย.67 ¹		ส.ค.67 ¹		มี.ค.68		ส.ค.68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
pH	-	5.5-9.0	**	**	**	**	**	7.51	7.2	7.0	6.9	7.94	7.53	7.44	7.13	7.63	6.4	7.2
BOD	มก./ล.	≤100	**	**	**	**	**	52.5	29.4	37.7	42.1	12.4	29	16.6	37.8	12.6	24.1	6.54
Total Suspended Solids	มก./ล.	≤60	**	**	**	**	**	28	13	212	14	11	19	15	11	34	30	16
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	379	120	370	169	252	264	245	113	39	207	190
Settleable solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	**	<0.20	**	<0.20	**	<0.20	**	<0.20	**	0.2	**	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	**	**	**	**	**	16	2	1.92	14.7	<1.00	6.4	3.03	8.8	1.24	14.2	2.96
TKN	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	162	6.16	20.2	6.71	59.5	33	28.5	4.49	70.7	6.46	27.4
Sulfide	มก./ล.	-	**	**	**	**	**	<1.00	1	<1.00	1	<1.00	1	<1.00	1.00	1.00	<1.00	<1.00

ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

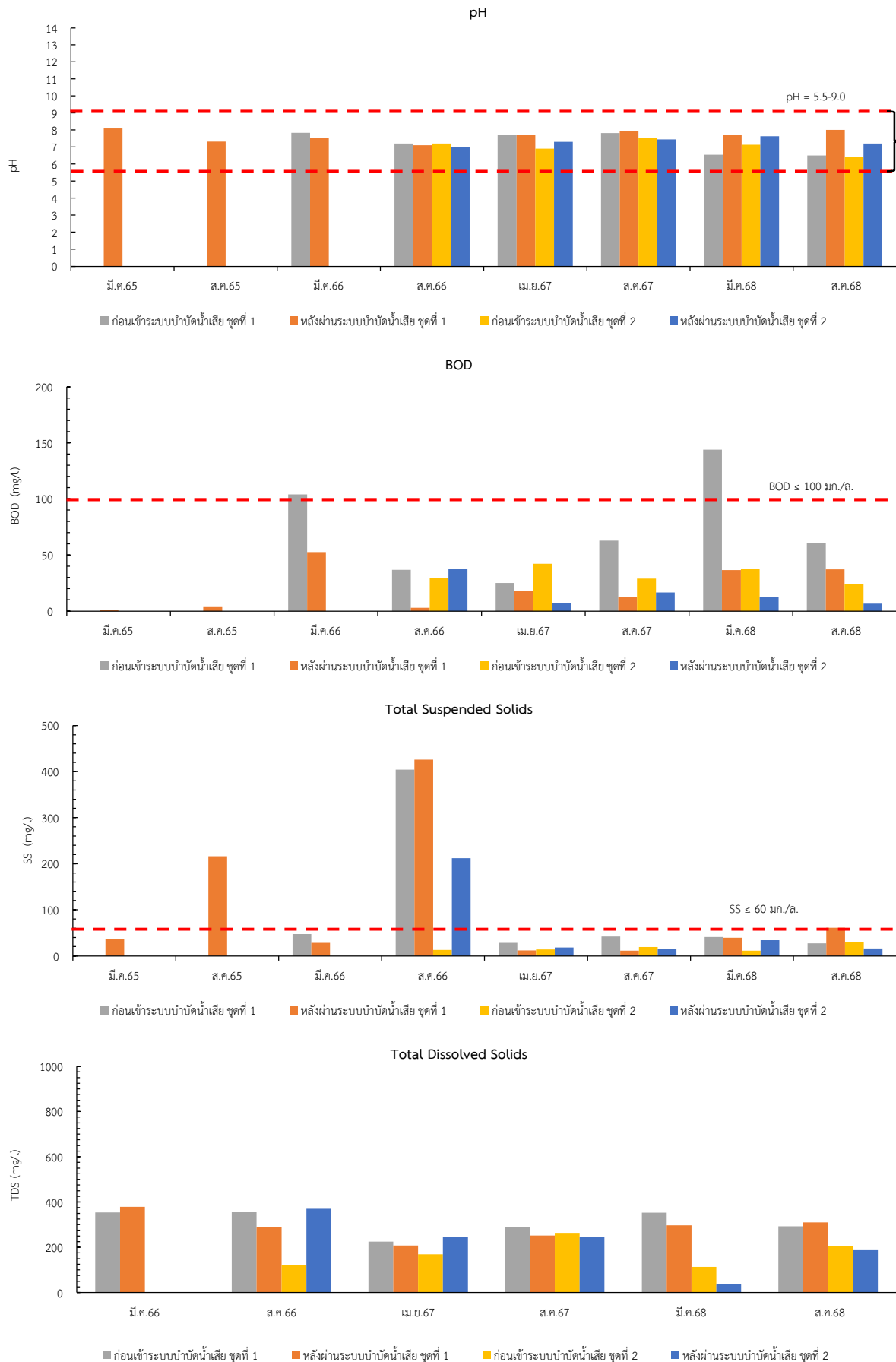
หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

INF = คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

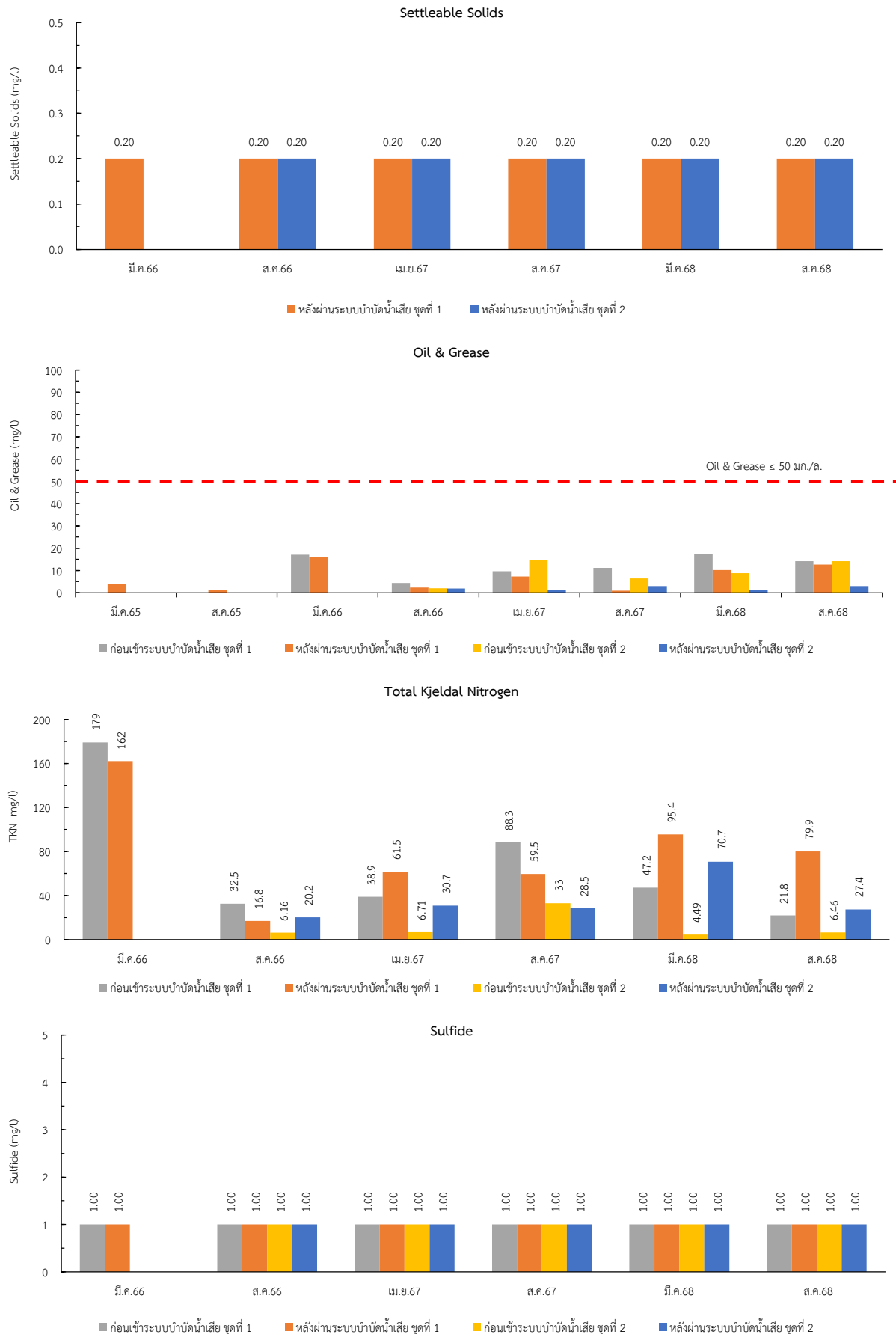
EFF = คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

- ไม่กำหนดค่า

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.2.3-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.2.3-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

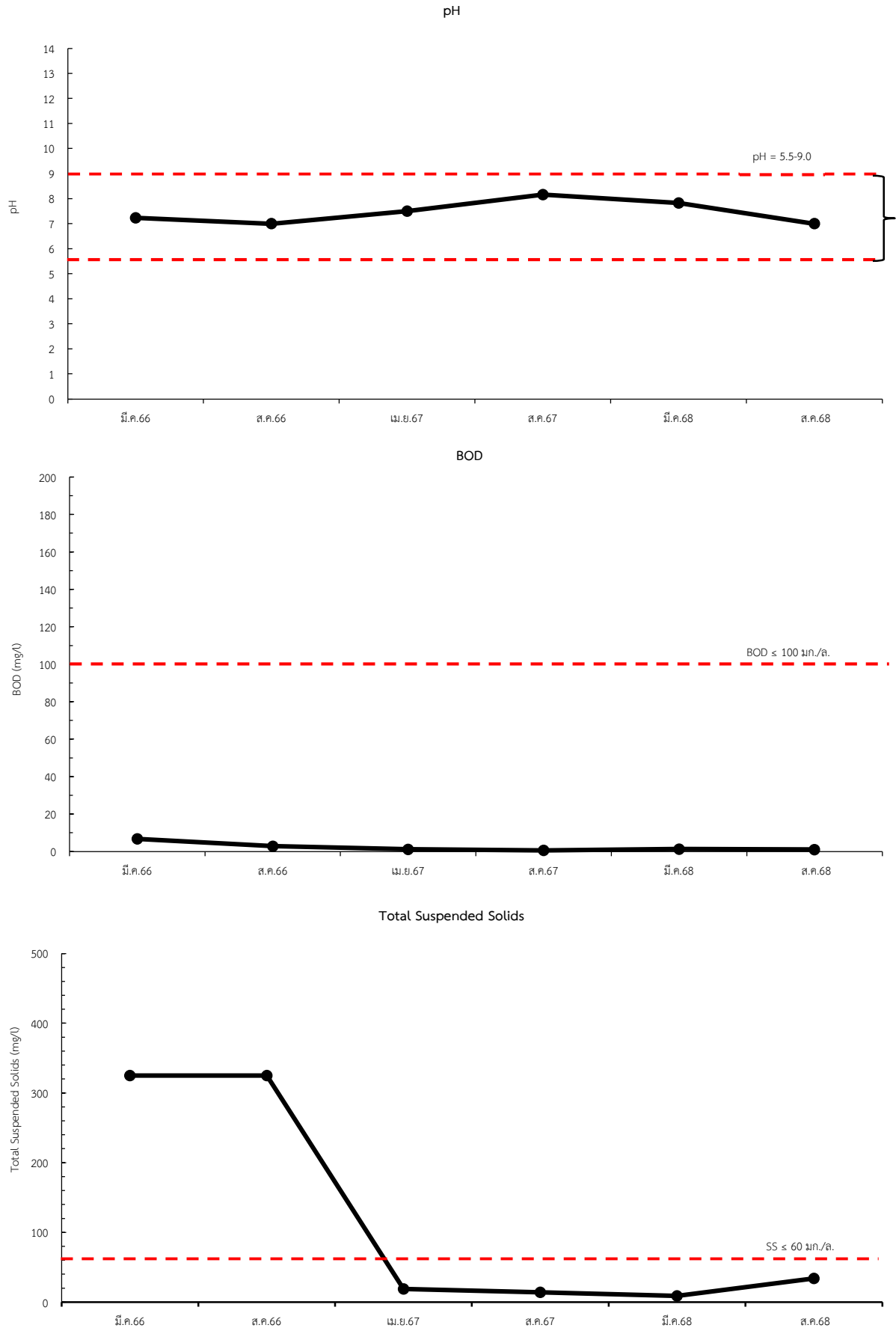
บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

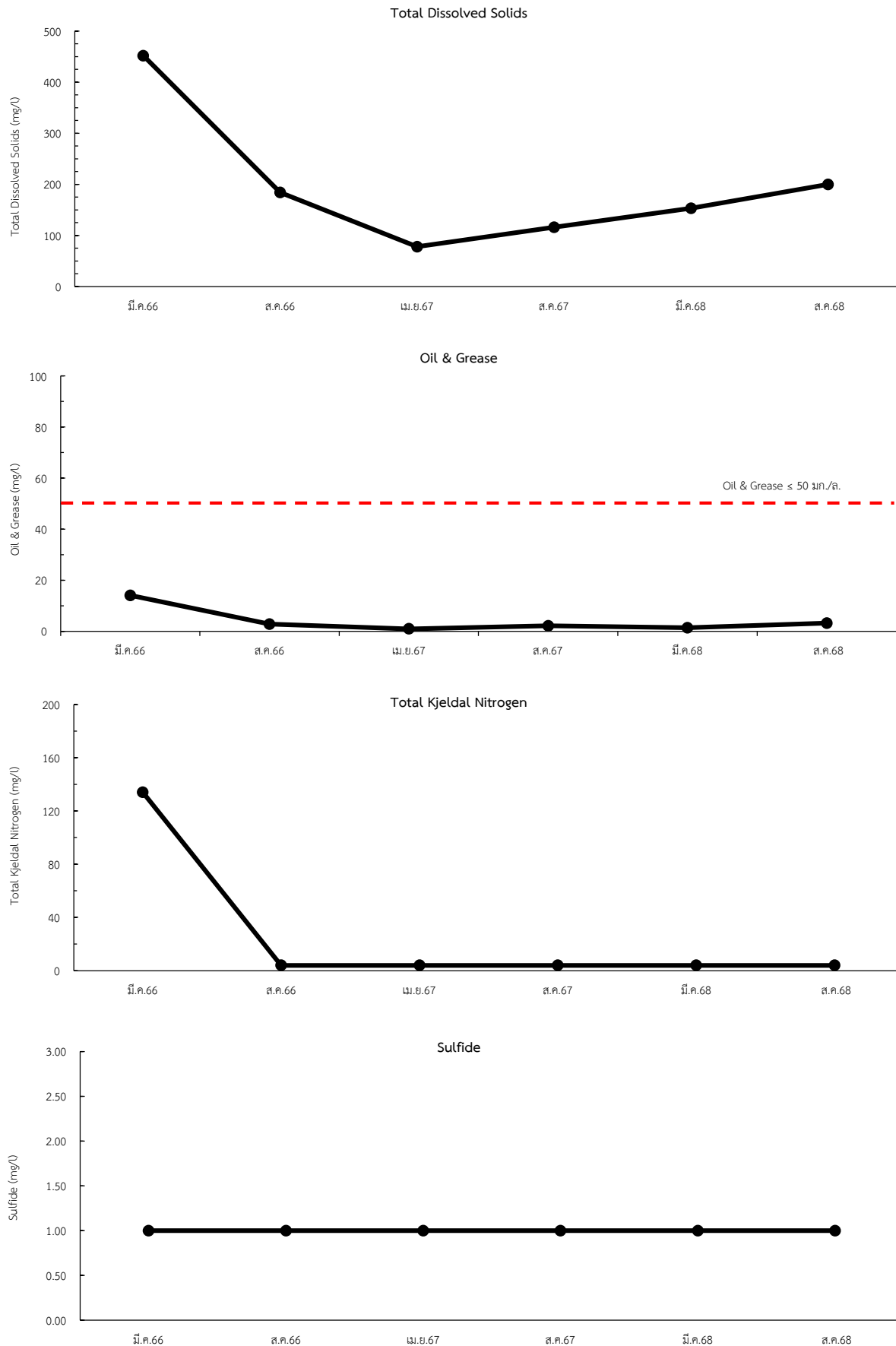
ตารางที่ 5.23-4 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด								
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค.66 ¹	ส.ค.66 ¹	เม.ย.67 ¹	ส.ค.67 ¹	มี.ค.68	ส.ค.68
pH	-	5.5-9.0	7.23	7.00	7.5	8.16	7.82	7.0
BOD	มก./ล.	≤100	6.8	2.92	1.22	0.68	1.41	1.09
Total Suspended Solids	มก./ล.	≤60	325	325	19	14	9	34
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	452	184	78	116	153	200
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	14.1	2.8	<1.00	2.2	1.39	3.20
TKN	มก./ล.	-	134	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
- ไม่กำหนดค่า



รูปที่ 5.2.3-5 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.2.3-5 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

5.2.4 การจัดการน้ำใช้

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

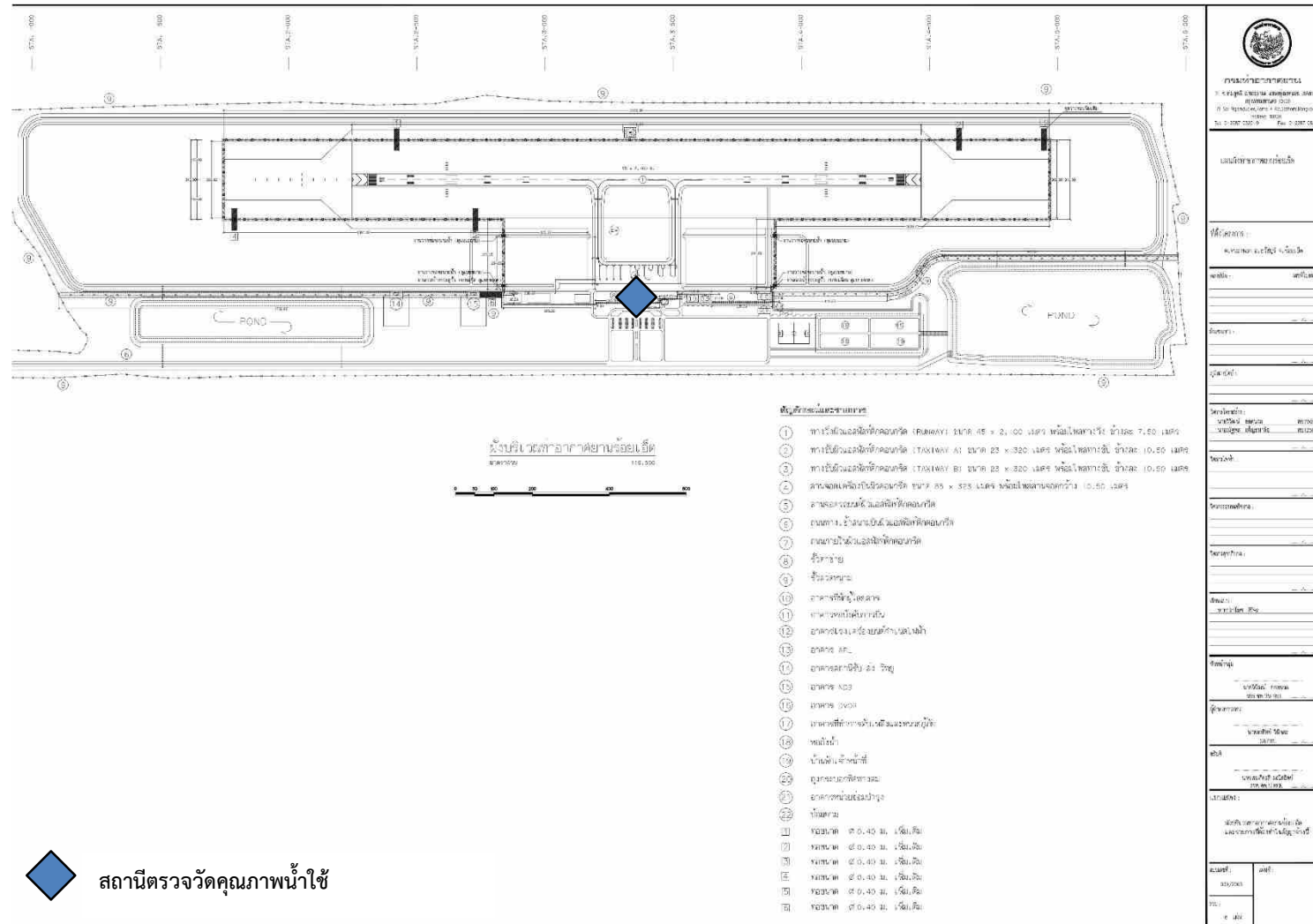
- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ปัจจุบันท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ขอรับน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นแหล่งน้ำใช้ภายในโครงการ ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบครั้งนี้จึงได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร (รูปที่ 5.2.4-1)

2.2) วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ : จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
8. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
9. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล (<i>E. coli</i>)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique



รูปที่ 5.2.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : จะดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.4-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568



บ่อน้ำก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) และคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) แต่ผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แต่อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ถึงกวนผสมสารเคมีสำหรับปรับปรุงคุณภาพน้ำและป้อนเติมสารเคมีฆ่าโรค และจากการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดอยู่ระหว่างการก่อสร้างถังเก็บสำรองน้ำประปา เพื่อรองรับน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-1 และผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ฉ)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.79 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.20 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 78.4 มก./ล ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (SS) เท่ากับ 144 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 26.5 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 18.3 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 2.14 มก./ล. และ เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. และตรวจพบ ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด แต่ตรวจไม่พบ *E.Coli* จึงมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรีย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 (เนื่องจากผลการตรวจวิเคราะห์เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าคุณภาพน้ำบริเวณภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปา จึงดำเนินการตรวจวิเคราะห์บริเวณบ่อน้ำก่อนปรับปรุงคุณภาพเพิ่มเติม) รายละเอียดแยกสถานี ดังนี้

บ่อน้ำก่อนปรับปรุงคุณภาพ : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.5 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.16 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 73.2 มก./ล ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (SS) เท่ากับ 202 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 55.4 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 19.8 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 2.67 มก./ล. และ เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. และตรวจไม่พบ ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* จึงมีค่าคุณภาพน้ำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

ภายในอาคารผู้โดยสาร : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.7 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.01 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 73.3 มก./ล ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (SS) เท่ากับ 193 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 54.9 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 19.6 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 2.60 มก./ล. และ เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. และตรวจพบ ปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* จึงมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรีย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	23 มี.ค.68	27 ส.ค.68	
			ภายในอาคาร ที่פקผู้โดยสาร	บ่อกักน้ำ ก่อนปรับปรุง	ภายในอาคาร ที่פקผู้โดยสาร
pH	-	6.5-8.5	7.79	7.5	7.7
Turbidity	เอ็นทียู	≤4	1.20	1.16	1.01
Total hardness	มก./ล.	≤300	78.4	73.2	73.3
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤600	144	202	193
Chloride	มก./ล.	≤250	26.5	55.4	54.9
Sulfate	มก./ล.	≤250	18.3	19.8	19.6
Nitrate	มก./ล.	≤50	2.14	2.67	2.60
Iron	มก./ล.	≤0.3	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Manganese	มก./ล.	≤0.1	<0.0050	<0.0050	<0.0050
Total Coliform Bacteria	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ
E. Coli	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียด ดังนี้

บ่อกักน้ำก่อนปรับปรุงคุณภาพ : ไม่สามารถเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์ในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ. 2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาได้ เนื่องจากเป็นการติดตามตรวจสอบครั้งแรกในการศึกษาครั้งนี้ โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

ภายในอาคารที่פקผู้โดยสาร : คุณภาพน้ำใช้ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017 ดังนั้น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ควรตรวจสอบและทำความสะอาดระบบท่อจ่ายน้ำภายในอาคารที่פקผู้โดยสาร (ตารางที่ 5.2.4-2 และรูปที่ 5.2.4-2)

5) สรุปผลการศึกษา

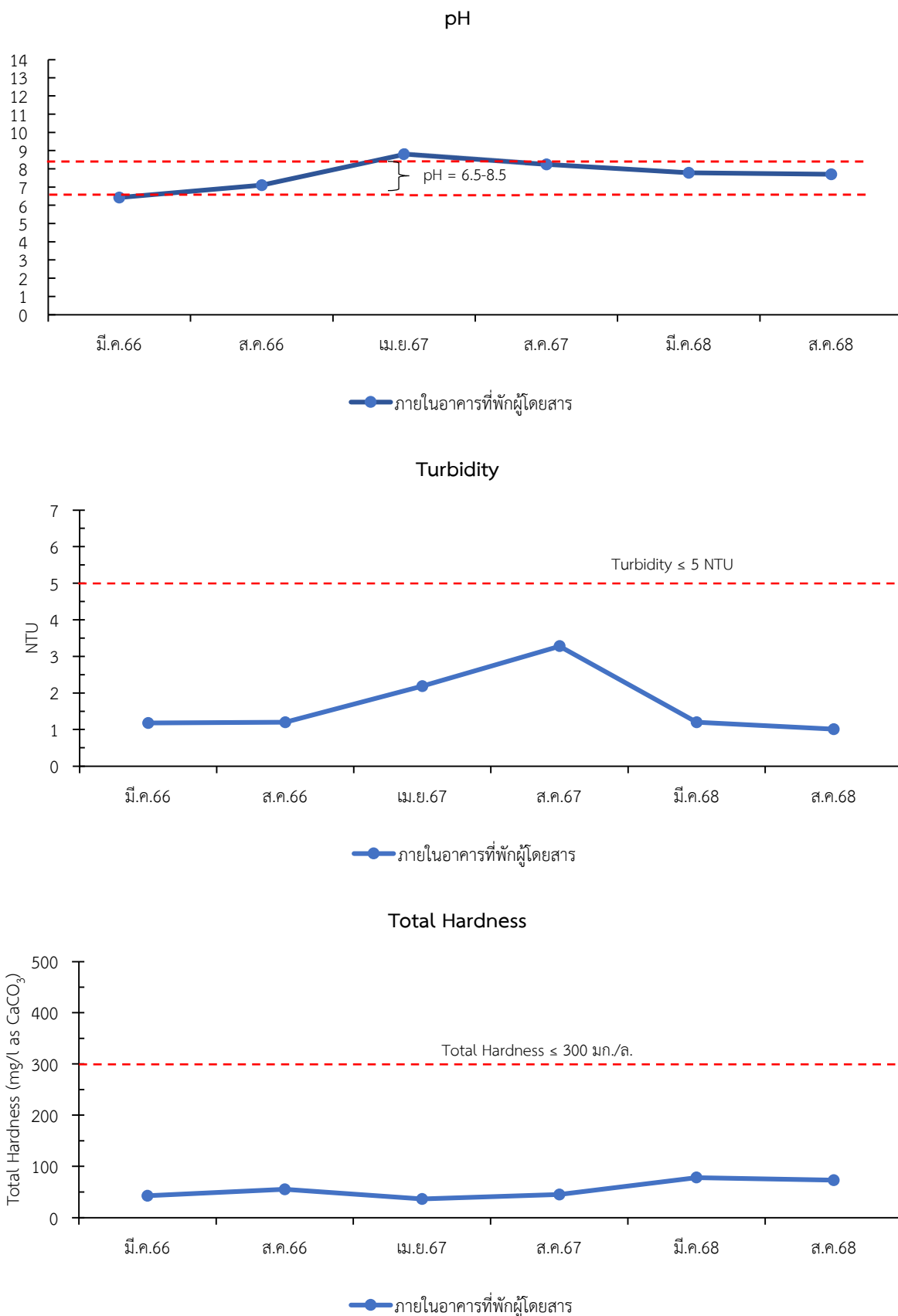
จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำใช้บริเวณบ่อกักน้ำก่อนปรับปรุงคุณภาพในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาส่วนภูมิภาค ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่פקผู้โดยสารในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 ตรวจพบ Total Coliform Bacteria ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 ตรวจพบ Total Coliform Bacteria และ E.Coli ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017 ดังนั้น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ควรตรวจสอบและทำความสะอาดระบบท่อจ่ายน้ำภายในอาคารที่פקผู้โดยสาร

ตารางที่ 5.24-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด									
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บ่อพักน้ำ ก่อนปรับปรุง	ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร					
			ส.ค.68	มี.ค.66 ^{1/}	ส.ค.66 ^{1/}	เม.ย.67 ^{1/}	ส.ค.67 ^{1/}	มี.ค.68	ส.ค.68
pH	-	6.5-8.5	7.5	6.43	7.10	8.8	8.24	7.79	7.7
Turbidity	เอ็นทียู	≤4	1.16	1.18	1.20	2.19	3.28	1.20	1.01
Total Hardness	มก./ล.	≤300	73.2	42.6	55.4	36.5	45.3	78.4	73.3
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤600	202	105	114	118	136	144	193
Chloride	มก./ล.	≤250	55.4	32.2	43.6	35.3	37.9	26.5	54.9
Sulfate	มก./ล.	≤250	19.8	2.95	<1.00	1.55	3.87	18.3	19.6
Nitrate	มก./ล.	≤50	2.67	0.19	0.167	0.447	0.687	2.14	2.60
Iron	มก./ล.	≤0.3	<0.0050	**	**	**	**	<0.0050	<0.0050
Manganese	มก./ล.	≤0.1	<0.0050	**	**	**	**	<0.0050	<0.0050
Total Coliform Bacteria	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ
E. Coli	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ

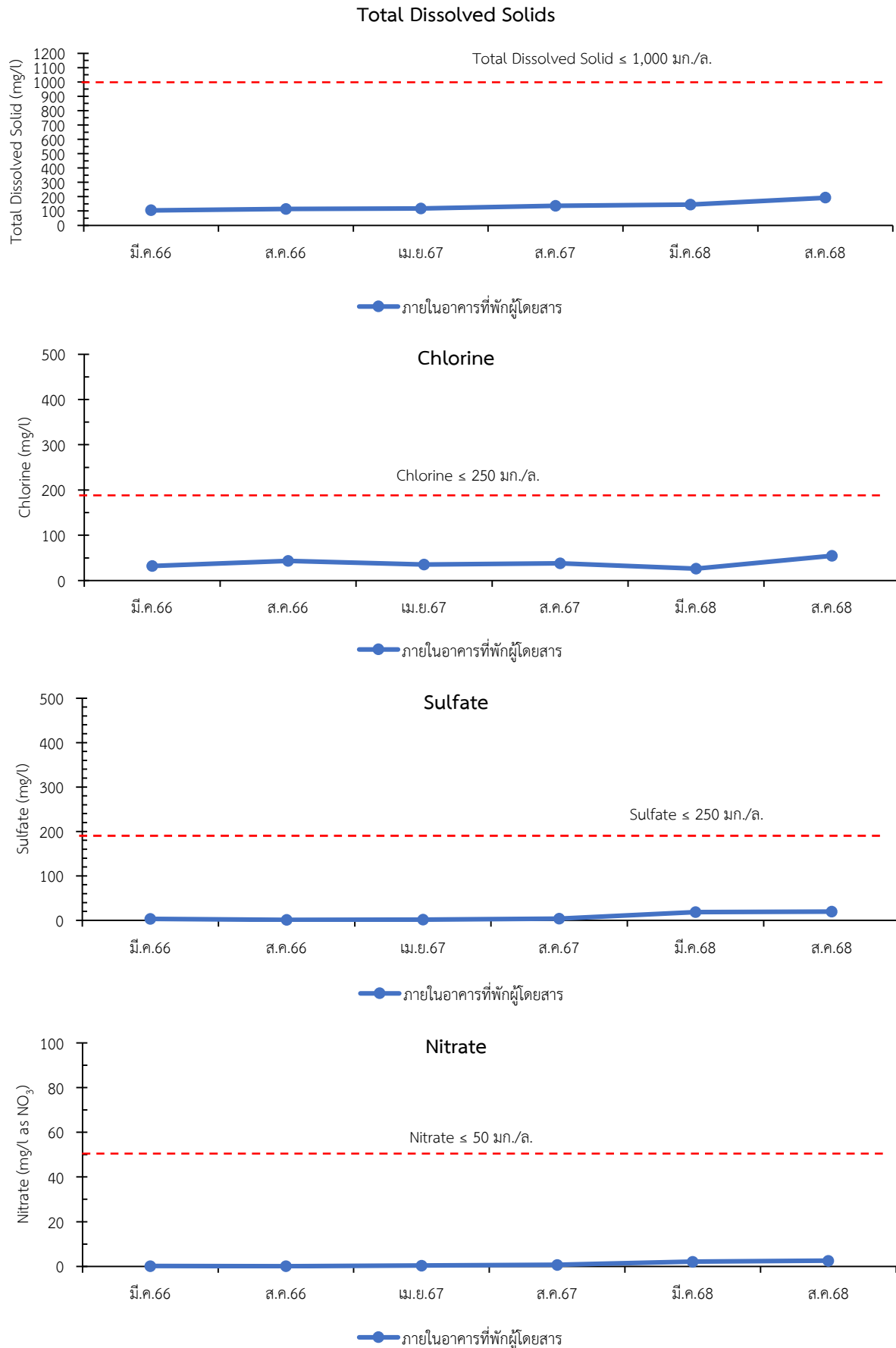
หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของกรมประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

** ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์

ที่มา : ^{1/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568



รูปที่ 5.2.4-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.2.4-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

5.2.5 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากิน และการแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบถามโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนาม ด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกชอนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลานั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่องรวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดที่มีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2025-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2025-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษานิสัยและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 18-19 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) ปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) ปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (พ.ศ.2539) พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ และนก โดยพบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมเป็นสัตว์จำพวกสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบเห็นได้ทั่วไป เช่น กระรอก พังพอนเล็ก และหนูนา สัตว์เลื้อยคลานและสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ เช่น งูสามม่าน งูเขียวหางไหม้ งูเห่า เต่านา และกบ และพบนกทั้งหมด 15 ชนิด นกที่พบเห็นเป็นนกจำพวกตัวเล็กๆ ชนิดที่พบมาก คือ นกกระจอก นกกระजิบธรรมดา ชนิดที่พบเห็นปานกลาง คือ นกยางเขาคอง นกแซงแซว และชนิดที่พบระดับน้อย คือ นกเป็ดน้ำ เหยี่ยวนกเขา เป็นต้น

สำหรับสภาพนิเวศของพื้นที่ที่จะพัฒนาโครงการในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า มีลักษณะเป็นที่รกร้างของพื้นที่เกษตรกรรม (พื้นที่นา) มีพรรณไม้ขึ้นอยู่ตามท้องไร่ปลายนาและบริเวณรอบๆ หมู่บ้าน ซึ่งสภาพดังกล่าวไม่เหมาะสมสำหรับเป็นที่อยู่อาศัยและแหล่งอาหารของสัตว์ป่า

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวแดง รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 8 ชนิด คือ นกแขวก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระแตแต้แว๊ด นกฟิราป่า นกตะขาบทุ่ง อีกา และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนน้อย และเหยี่ยวแดง โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 80 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำขาว นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ นกกาน้ำเล็ก และนกฟิราป่าส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 68 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 5 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกฟิราป่า

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 75 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 4 ชนิด คือ เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาขาว และนกกระสาแดง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย

เหยี่ยวต่างดำขาว และเหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 18-19 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ซึ่งดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้

3.3.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป :

ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีพื้นที่กว้างขวาง มีพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ที่รกร้างโดยรอบเขตการบิน มีสระน้ำขนาดใหญ่ทางทิศตะวันออกของเขตการบินทั้งทางทิศเหนือและทิศใต้ จึงมีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์ชนิดอื่นๆ อยู่มาก สำหรับในบริเวณเขตการบินสองข้างทางวิ่งมีการปลูกหญ้าและตัดแต่งสม่ำเสมอ มีการตัดต้นไม้เพื่อกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของนกและสัตว์ต่างๆ บริเวณอาคารสำนักงานและลานจอดรถมีต้นไม้ที่ท่าอากาศยานปลูกไว้ เพื่อความสวยงามและให้ร่มเงา สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ดพบว่าเป็นนาข้าว และมีชุมชนหนาแน่นน้อย เป็นกลุ่มบ้านกระจายห่างๆ ตามพื้นที่เกษตรกรรมมีถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน

3.3.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน :

บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด บางพื้นที่ถูกล้อมให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ระดับหนึ่ง สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่งจึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินในรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ ทั้งไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน และพรรณไม้ที่พบโดยพื้นที่บริเวณรอบสนามบิน เช่น กระถินณรงค์ ประดู่กิ่งอ่อน จามจุรี ชี้เหล็ก คุณ และหางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น

3.3.3) ความหลากหลายชนิดของสัตว์ :

จากการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำนวนทั้งสิ้น 64 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) จำนวน 2 ชนิด นก (Aves) จำนวน 59 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 3 ชนิด ส่วนในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำนวนทั้งสิ้น 45 ชนิด จำแนกเป็นนก (Aves) จำนวน 44 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) จำนวน 1 ชนิด มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2.5-1 ถึง ตารางที่ 5.2.5-3 และภาพที่ 5.2.5-1

ตารางที่ 5.2.5-1								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	18-19 มี.ค. 68				27-28 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Squamata					-	-	-	-
Family Varanidae					-	-	-	-
เหี้ย (<i>Varanus salvator macrotuberculatus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Agamidae					-	-	-	-
แยอสีฐาน (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	+	ค	NT	-	-	-	-	-
2	0, 0, 2	2	1	0	-	-	-	-

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.2.5-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	18-19 มี.ค. 68				27-28 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Anseriformes								
Family Anatidae								
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
เป็ดคับแค (<i>Nettapus coromandelianus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Caprimulgiformes								
Family Apodidae								
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Cuculiformes								
Family Cuculidae								
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Columbiformes								
Family Columbidae								
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+++	-	-	-	+++	-	-	-
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	-	-	-	++	-	-	-

ตารางที่ 5.2.5-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	18-19 มี.ค. 68				27-28 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Gruiformes								
Family Rallidae								
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Charadriiformes								
Family Charadriidae								
นกกระแตผิโหล่ง (<i>Esacus recurvirostris</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+	ค	-	-	+++	ค	-	-
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	-	-	-	-	++	ค	-	-
Family Scolopacidae								
นกเค้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Glareolidae								
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	-	-	-	-	++	ค	-	-
Order Ciconiiformes								
Family Ciconiidae								
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	+++	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Suliformes								
Family Phalacrocoracidae								
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Pelecaniformes								
Family Ardeidae								
นกแขวก (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	-	-	-	-	+	ค	NT	-
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกยางเปี่ย (<i>Egretta garzetta</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Order Accipitriformes								
Family Accipitridae								
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
Order Falconiformes								
Family Falconidae								
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Strigiformes								
Family Strigidae								
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Bucerotiformes								
Family Upupidae								
นกกระรางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.2.5-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	18-19 มี.ค. 68				27-28 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Alcedinidae								
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyensis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Meropidae								
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+++	ค	-	-	++	ค	-	-
Order Piciformes								
Family Picidae								
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Passeriformes								
Family Artamidae								
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Aegithinidae								
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Laniidae								
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Dicruridae								
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+++	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Rhipiduridae								
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Corvidae								
นกกาแวน (<i>Cypselurus temia</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
Family Alaudidae								
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Pycnonotidae								
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Cisticolidae								
นกกระจุบหน้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกกระจุบหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	++	ค	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.2.5-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	18-19 มี.ค. 68				27-28 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Family Muscicapidae								
นกนางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Nectariniidae								
นกกินปลีแก้มสีฟ้าเข้ม (<i>Chalcoparia singalensis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Passeridae								
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระจอกตาสี (<i>Passer flaveolus</i>)	++	ค	-	-	-	-	-	-
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
Family Ploceidae								
นกกระจาบทองแดง (<i>Ploceus philippinus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Estrildidae								
นกกระตีดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	+	ค	-	-	+++	ค	-	-
Family Motacillidae								
นกเค้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
59 / 44	7,17,35	55	0	0	5, 15, 24	40	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.2.5-3								
รายชื่อสัตว์เสี่ยงถูกด้วยนมที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	18-19 มี.ค. 68				27-28 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Carnivora								
Family Canidae								
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	-	-	-	-	+	ค	VU	-
Order Rodentia								
Family Sciuridae								
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	-	-	-	-	-	-	-
กระเรียนขนปลายหูกสั้น (<i>Tamias macclellandii</i>)	+	-	-	-	-	-	-	-
Order Lagomorpha								
Family Leporidae								
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
3 / 1	0, 0, 3	1	0	0	0, 0, 1	1	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย - = ไม่พบในการศึกษาครั้งนี้

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง



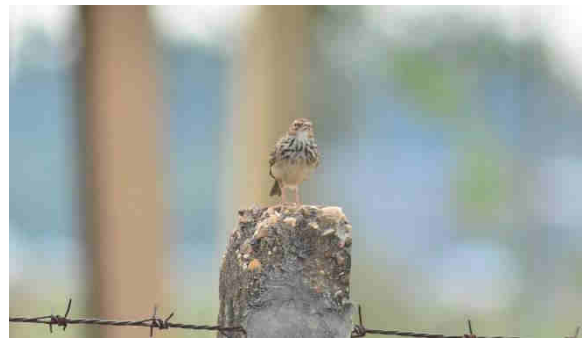
เป็ดแดง



นกเอี้ยงหงอน



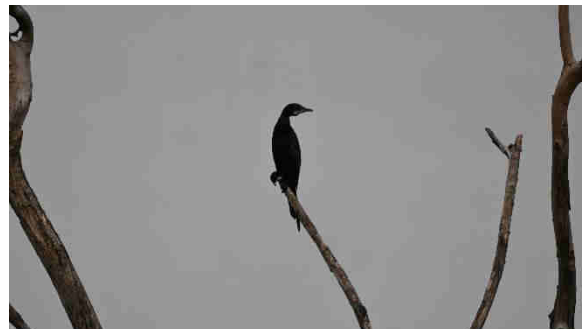
นกกระจอกใหญ่



นกจาบผ่นปีกแดง



นกกระสาขาว



นกกาบน้ำเล็ก



นกยางกรอกพันธุ์จีน



นกแซงแซวหางปลา

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 18-19 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



เหยี่ยวขาว



นกกระติ๊ดหมู



นกตะขาบทุ่ง



นกแอ่นทุ่งใหญ่



นกยางเปี่ย



อีกา



นกเขาไฟ



เหยี่ยวแดง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

3.3.4) ความซุกซมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า :

ครั้งที่ 1 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 มีจำนวน 64 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความซุกซมสัมพันธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-4)

ระดับซุกซมสัมพันธ์มาก : พบจำนวน 7 ชนิด คือ นกนางแอ่นรัง นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกปากห่าง นกจาบคาเล็ก นกแซงแซวหางปลา และนกเอี้ยงหงอน

ระดับซุกซมสัมพันธ์ปานกลาง : พบจำนวน 17 ชนิด คือ เป็ดแดง นกกะปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกอีแพรดแถบอกดำ อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกกระजิบหญ้าสีเขียว นกกระजิบธรรมดา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกางเขนบ้าน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล และนกกระจอกบ้าน

ระดับซุกซมสัมพันธ์น้อย : พบจำนวน 40 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด คือ เขี้ย และแยอัสาน

นก จำนวน 35 ชนิด คือ เป็ดคับแค นกแอ่นตาล นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาขาว นกกวก นกกระแตแต้แว๊ด นกกาน้ำเล็ก นกแขวก นกยางควาย นกกระสานวล นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชिरา นกเค้าแมว นกกระรางหัวขวาน นกกระเต็นอกขาว นกหัวขวานด่างแคระ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกกาแว่น นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดสวน นกกระจิบหญ้าอกเทา นกเอี้ยงสาริกา นกยอดหญ้าหัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีแก้มสีทับทิม นกกระจาบธรรมดา นกกระต๊อสีชมพู และ นกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด คือ กระรอกหลากสี กระเล็นขนปลายหูสั้น และ กระต่ายป่า

ครั้งที่ 2 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ ในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีจำนวน 45 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความซุกซมสัมพันธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-4)

ระดับซุกซมสัมพันธ์มาก : พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกเขาใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวแดง อีกา และนกกระต๊อสีชมพู

ระดับซุกซมสัมพันธ์ปานกลาง : พบจำนวน 15 ชนิด คือ นกกระปูดใหญ่ นกเขาไฟ นกเขาขาว นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกยางเปีย นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกจาบผ่นปีกแดง นกเอี้ยงหงอน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ระดับซุกซมสัมพันธ์น้อย : พบจำนวน 25 ชนิด ประกอบด้วย

นก จำนวน 24 ชนิด คือ เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกกระแตผีใหญ่ นกเค้าดิน นกปากห่าง นกกระสาแดง นกยางโทนใหญ่ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวkestrel นกกระเต็นอกขาว นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบอกดำ นกนางแอ่นบ้าน นกกระจิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน และนกกระจาบธรรมดา

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก

ตารางที่ 5.2.5-4								
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด								
ชั้นสัตว์ป่า	มีนาคม พ.ศ.2568				กันยายน พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปาน กลาง	ชุกชุม น้อย		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปาน กลาง	ชุกชุม น้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	2	-	-	2	-	-	-	-
นก	59	7	17	35	44	5	15	24
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	3	-	-	3	1	-	-	1
รวม	64	7	17	40	45	5	15	25

3.3.5) สถานภาพสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำให้ประชากรลดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 55 ชนิด มีรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มดังตารางที่ 5.2.5-5

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหี้ย และแอมิฮาน

นก จำนวน 55 ชนิด ได้แก่ นกนางแอ่นรัง นกเขาไฟ นกปากห่าง นกจาบคาเล็ก นกแซงแซวหางปลา นกเอี้ยงหงอน เป็ดแดง นกกะปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกอีแพรดแถบออกดำ อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกกระजิบหัวสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกกิ้งโครงคอดำ นกกางเขนบ้าน นกกินปลีออกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล เป็ดคับแค นกแอ่นตาล นกกะปูดเล็ก นกบั้งรอกใหญ่ นกกวัก นกกระแตแต้แว๊ด นกกาบ้านเล็ก นกแขวก นกยางควาย นกกระสาขาว นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขา ชิครา นกเค้าแมว นกกระรางหัวขวาน นกกระเต็นออกขาว นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกกาแว่น นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดสวน นกกระจิบหัวออกเทา นกเอี้ยงสาริกา นกยอดหญ้าหัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีแก้มสีทับทิม นกกระจาบธรรมดา นกกระต๊อขี้นม และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระต่ายป่า

สำหรับผลการตรวจสอบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 45 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 41 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.5-5

นก จำนวน 40 ชนิด คือ เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกกระแตงหมู นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกเค้าดิน นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระสาแดง นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง เหยี่ยวkestrel นกตะขาบทุ่ง นกกระแต่นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบออกดำ อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุยหงษ์สีเขียว นกกระจุยธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกาเหว่าบ้าน นกสีชมพูสวน นกกิ้งก่าสีเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบธรรมดา นกกระต๊อสีชมพู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ตารางที่ 5.2.5-5 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	มีนาคม พ.ศ.2568				กันยายน พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	2	-	2	-	-	-	-	-
นก	55	-	55	-	40	-	40	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	3	-	3	-	1	-	1	-
รวม	60	-	60	-	41	-	41	-

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ IUCN (2025-1) พบว่า สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าเพียง 1 ชนิด ที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) ได้แก่ แอ้งอีสาน

สำหรับสัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 41 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาแดง และพบสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (VU) จำนวน 1 ชนิด คือ หมาจิ้งจอก ดังตารางที่ 5.2.5-6

ตารางที่ 5.2.5-6																		
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	มีนาคม พ.ศ.2568									กันยายน พ.ศ.2568								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
สัตว์เลื้อยคลาน	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
นก	55	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	1	-	-	-	
สัตว์เลี้ยง ลูกด้วยนม	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	
รวม	60	-	-	-	1	-	-	-	-	41	-	-	1	1	-	-	-	

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-7)

นกที่กินพืช : นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก ผลการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 14 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกสีชมพูสวน นกกินปลีแก้มสีทับทิม นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และ นกกระติ๊ดขี้หมู ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 10 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และนกกระติ๊ดขี้หมู

นกที่กินสัตว์ : มีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยผลการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 34 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตาล นกกวก นกกระแตแต้แว๊ด นกปากห่าง นกกาน้ำเล็ก นกแขวก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระสาขาว นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชิครา เหยี่ยวแดง นกเค้าแมว นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบทุ่ง นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกอีแร้งแถบออกดำ นกจาบผนปีกแดง นกกระजิบหญ้าอกเทา นกกระจิบหญ้าสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกยางเขนบ้าน นกยอดหญ้าหัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 28 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกเค้าดิน นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระสาแดง นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง เหยี่ยวkestrel นกตะขาบทุ่ง นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกอีแร้งแถบออกดำ นกจาบผนปีกแดง นกยางเขนบ้าน นกกระจิบหญ้าสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกยางเขนบ้าน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

นกที่กินพืชและสัตว์ จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง เป็ดคับแค นกกะปูดใหญ่ นกกะปูดเล็ก นกบั้งรอกใหญ่ นกกากเหว่า นกกากแว่น อีกา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกิ้งโครงคอดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 6 ชนิด คือ เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ อีกา นกเอี้ยงหงอน และนกเอี้ยงสาริกา

ตารางที่ 5.2.5-7			
ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ดกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
เป็ดคับแค (<i>Nettapus coromandelianus</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกกากเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)		✓	
นกกระแตผิโหด (<i>Esacus recurvirostris</i>)		✓	
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)		✓	
นกเด้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)		✓	
นกอ้นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)		✓	
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)		✓	
นกเขวาก (<i>Nycticorax nycticorax</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)		✓	
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)		✓	
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)		✓	
นกยางโตนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		✓	
นกยางเป็ด (<i>Egretta garzetta</i>)		✓	
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)		✓	
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)		✓	
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)		✓	
นกกระจ่างหัวขาว (<i>Upupa epops</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกกระเต็นออกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	

ตารางที่ 5.2.5-7			
ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ดกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)		✓	
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicurus macrocerus</i>)		✓	
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
นกกาแวว (<i>Crypsirina temia</i>)			✓
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓		
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓		
นกกระเจี๊ยบปากเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)		✓	
นกกระเจี๊ยบสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งกือคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)			✓
นกกาขี้นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓		
นกกินปลีแก้มสีทับทิม (<i>Chalcoparia singalensis</i>)	nectar		
นกกินปลีดอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	nectar		
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓		
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓		
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓		
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	✓		
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓		
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	

หมายเหตุ nectar : นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568

3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จำนวนนกที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 58 ชนิด จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน (ตารางที่ 5.2.5-8) ประกอบด้วย

นกประจำถิ่น (Resident) เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี โดยผลการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีจำนวน 54 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง เป็ดคัสแค นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตาล นกกะปูดใหญ่ นกกะปูดเล็ก นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกวัก นกกระแตแต้แว๊ด นกกาน้ำเล็ก นกแซงแซว นกยางควาย นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชริครา เหยี่ยวแดง นกเค้าแมว นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบทู๋ นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกหัวขวานด่างแคระ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบออกดำ นกกาแวว อีกา นกจาบ ผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอด

สวน นกกระजิบหญ้าอกเทา นกกระจิบหญ้าสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ้งโครงคอดำ นกแก้งบ้าน นกยอหญ้าหัวดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีแก้มสีทับทิม นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน นกกระต๊อเขียว และนกกะแต่น้ำตกลูก ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบจำนวน 48 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ และนกเขาขาว เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีจำนวน 4 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาขาว นกอีเสือสีน้ำตาล และนกยอหญ้าหัวดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกยางเปีย เทียวเคสเตรล และนกนางแอ่นบ้าน

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้ในการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว ซึ่งจากการศึกษาในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่

ตารางที่ 5.2.5-8 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	R
เป็ดคับแค (<i>Nettapus coromandelianus</i>)	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	B
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	R
นกแขวก (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	R
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	N
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	R
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	N
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	R
นกยางเปีย (<i>Egretta garzetta</i>)	R

ตารางที่ 5.2.5-8 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	R
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	R
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	R
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	R
นกกระยางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	N
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicurus macrocerus</i>)	R
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
นกกาแว่น (<i>Crypsirina temia</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกกระเจี๊ยบปากอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	R
นกกระเจี๊ยบสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	R
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	N
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกิ้งป๋อสีส้ม (<i>Chalcoparia singalensis</i>)	R
นกกิ้งป๋อสีเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
59	54, 4, 1

R = นกประจำถิ่น N = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568

3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณาได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษามีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลดน้อยลงหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการ ชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ ดังตารางที่ 5.2.5-9

ผลการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระจอกใหญ่ นกจาบผนปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกแซงแซวหางปลา พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน และนกกาน้ำเล็ก และพบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาหลวง ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกเขาไฟ พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกยางเปีย และอีกา และพบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับสูง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเหยี่ยวแดง

ตารางที่ 5.2.5-9			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
มีนาคม พ.ศ.2568			
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)		✓	
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓		
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓		
นกกระสาหลวง (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)			✓
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓		
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicurus macrocerus</i>)	✓		
8	4	3	1
กันยายน พ.ศ.2568			
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)			✓
นกกระต๊อหัวดำ (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)			✓
นกยางเปีย (<i>Egretta garzetta</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)			✓
8	2	3	3

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่ง

ออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ดัง ตารางที่ 5.2.5-10

ตารางที่ 5.2.5-10			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
มีนาคม พ.ศ.2568			
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)		✓	
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓		
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓		
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)			✓
นกกาบน้ำเหล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓		
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicurus macrocercus</i>)	✓		
8	4	3	1
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)			✓
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)			✓
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)		✓	
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)			✓
8	2	3	3

ที่มา : จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568

ผลการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับต่ำ จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระจอกใหญ่ นกจาบผ่นปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกแซงแซวหางปลา พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน และนกกาบน้ำเหล็ก และพบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาขาว ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระดัดขี้หมู และนกเขาไฟ พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกตะขาบ

ทุ่ง นกยางเปีย และอีกา และพบนกมีโอกาสก่อก่ให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับสูง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเหยี่ยวแดง

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกดังตารางที่ 5.2.5-9 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย ดังตารางที่ 5.2.5-10 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ดังตารางที่ 5.2.5-11 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.2.5-1) มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จากการประเมินในเดือน มีนาคม พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาเวล ส่วนผลการประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเหยี่ยวแดง

นกกระสาเวล (*Ardea cinerea*) เป็นนกที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี สามารถบินได้สูง แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่ การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราว

เหยี่ยวขาว (*Elanus caeruleus*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินบริเวณทุ่งนา ทุ่งหญ้า พื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งป่า มักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี มี เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราว

นกแอ่นทุ่งใหญ่ (*Glareola maldivarum*) เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

เหยี่ยวแดง (*Haliastur indus*) เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ มีพื้นที่หากินกว้าง มีพฤติกรรมเกาะมองหาเหยื่อตามยอดไม้สูง แล้วบินเข้าไปโฉบจับเหยื่อพบเข้ามาหากินในเขตการบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จากการประเมินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 3 ชนิด คือ เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน และนกกาน้ำเล็ก ส่วนผลการประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 3 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกยางเปีย และอีกา

เป็ดแดง (*Dendrocygna javanica*) เป็นนกที่มีขนาดปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักอยู่รวมกันเป็นฝูง เมื่อตกใจจะบินขึ้นพร้อมกัน แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

นกเอี้ยงหงอน (*Acridotheres grandis*) เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่างๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวิ่งหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกกาน้ำเล็ก (*Microcarbo niger*) เป็นนกขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี สามารถบินได้สูง แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราว

นกตะขาบทุ่ง (*Coracias benghalensis*) เป็นนกขนาดเล็ก มักหากินตัวเดียว ยกเว้นช่วงฤดูสืบพันธุ์จะจับคู่กัน โดยหากินอยู่บริเวณพื้นที่เปิดโล่งโดยเฉพาะการจับหาแมลงต่าง ๆ บนพื้นหญ้าในบริเวณท่าอากาศยาน แต่ความชุกชุมอยู่ในระดับน้อย จึงทำให้โอกาสในการก่อให้เกิดอันตรายต่อการบินอยู่ระดับต่ำ

นกยางเป็ย (*Egretta garzetta*) เป็นนกขนาดกลาง มักหากินโดดเดี่ยว โดยมีอาหารหลักเป็นสัตว์ขนาดเล็ก บินหากินกระจายตามแหล่งน้ำในเขตพื้นที่ท่าอากาศยาน แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินปานกลาง พบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

อีกร (*Corvus macrorhynchos*) เป็นนกขนาดกลาง มีพื้นที่หากินทั่วไป แต่ชอบหากินใกล้กับแหล่งชุมชนที่มีกองขยะ และมักเกาะนอนรวมกันเป็นฝูงขนาดใหญ่ แต่แยกย้ายออกจากฝูงใหญ่เพื่อไปหากินตั้งแต่เช้า มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินปานกลาง และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จากการประเมินในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระจอกใหญ่ นกจาบผ่นปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกแซงแซวหางปลา ส่วนผลการประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกในกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระติ๊ดขี้หมู และนกเขาไฟ

นกกระจอกใหญ่ (*Passer domesticus*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกจาบผ่นปีกแดง (*Mirafra erythrocephala*) เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) เป็นนกที่มีขนาดปานกลาง ที่อพยพมาหากินในช่วงฤดูหนาว บริเวณทุ่งนา หนองน้ำ ชายป่า และป่าชายเลน มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกแซงแซวหางปลา (*Dicrurus macrocercus*) เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

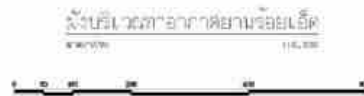
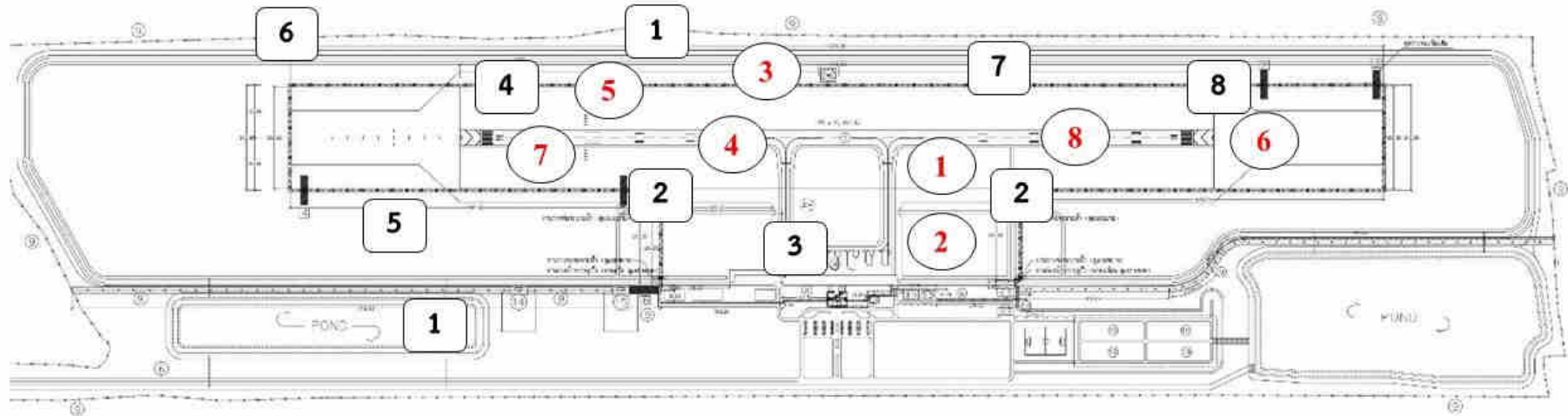
นกกระติ๊ดขี้หมู (*Lonchura punctulata*) เป็นนกที่มีขนาดเท่าานกกระจอก และเป็นนกที่ปรับตัวเก่ง มีพื้นที่หากินบริเวณทุ่งหญ้าและพื้นที่เกษตรกรรม ชอบอยู่เป็นฝูง และหากินเป็นฝูงใหญ่ มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกเขาไฟ (*Streptopelia tranquebarica*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินตามหญ้าสองข้างทางวัง หรือบริเวณปลายทางวัง แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก รวมถึงมีพฤติกรรมรวมฝูงขนาดเล็ก ดังนั้น จึงไม่มีอันตรายมากนัก

ตารางที่ 5.2.5-11						
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด						
Potential of Strike Potential of Damage	มีนาคม พ.ศ.2568			กันยายน พ.ศ.2568		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกกระจอกใหญ่ นกจาบผนปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกแซงแซวหางปลา	-	-	นกกระดี่ขี้หมู นกเขาไฟ	-	-
ปานกลาง	-	เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน นกกาน้ำเล็ก	-	-	นกตะขาบทุ่ง นกยางเปี้ย อีกา	-
สูง	-	-	นกกระสาขาว	-	-	เหยี่ยวขาว นกแอ่นทุ่งใหญ่ เหยี่ยวแดง

3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างเดือนมกราคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2568 ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า ไม่มีเหตุการณ์อากาศยานชนนก (Bird Strike) เกิดขึ้น



ครั้งที่ 1

- 1 = เปิดแดง
- 2 = นกเอี้ยงหงอน
- 3 = นกกระจอกใหญ่
- 4 = นกจาบผ่นปีกแดง
- 5 = นกกระสาขาว
- 6 = นกกาน้ำเล็ก
- 7 = นกยางหอกพันธุ์จีน
- 8 = นกแซงแซวหางปลา

ครั้งที่ 2

- 1 = เที่ยวขาว
- 2 = นกกระต๊อสีชมพู
- 3 = นกตะขาบทุ่ง
- 4 = นกแอ่นทุ่งใหญ่
- 5 = นกยางเปีย
- 6 = อีกา
- 7 = นกเขาไฟ
- 8 = เที่ยวแดง



ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ครั้งที่ 1



ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ครั้งที่ 2

รูปที่ 5.2.5-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (มีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568) การติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-12)

ตารางที่ 5.2.5-12 เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด									
ประเภท	ร.ค.37 ^{1/}	เม.ย.65 ^{2/}	ส.ค.65 ^{2/}	เม.ย.66 ^{2/}	ส.ค.66 ^{2/}	เม.ย.67 ^{2/}	ก.ค.67 ^{2/}	มี.ค.68	ก.ย.68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	7	9	7	7	6	5	5	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	5	19	9	8	5	4	6	2	-
นก	15	58	30	59	52	62	37	59	44
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	5	6	6	5	4	4	3	1
รวม	32	91	52	80	68	75	52	64	45

ที่มา : ^{1/}รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ผลการสำรวจในเดือนมีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568 ไม่พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกในการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง จึงไม่สามารถเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดังตารางที่ 5.2.5-13

ตารางที่ 5.2.5-13 เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	มี.ค.68	ก.ย.68
Order Anura									
Family Bufonidae									
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
Family Microhylidae									
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	×	×
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhlesuri</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
อึ่งขาคำ (<i>Microhyla pulchra</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
อึ่งขำดำ (<i>Microhyla heymonsii</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Dicroglossidae									
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	×	×
เขียดจะนา (<i>Occidozyga lima</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
เขียดหลังป้อมที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
เขียดทราย (<i>Occidozyga martensii</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Ranidae									
กบบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	×	×
Family Rhacophoridae									
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
รวม	4	9	7	7	6	5	5	0	0

4.2) สัตว์เลี้ยงลูก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูก แสดงดังตารางที่ 5.2.5-14

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เหี้ย

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ เต่านา กิ้งก่าริ้ว จิ้งเหลนบ้าน งูเห่า งูสามม่านพระอินทร์ งูเขียวบอน และงูเขียวหางไหม้

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน และเหี้ย

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 20 ชนิด ได้แก่ เต่านา กิ้งก่าริ้ว กิ้งก่าสวน กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกดินลายจุด จิ้งจกหินสีจาง ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนบ้าน จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง งูกันขบ งูเหลือม งูสิงบ้าน งูสิงหางลาย งูลายสอสวน งูสามม่านพระอินทร์ งูเขียวพระอินทร์ และงูปลิง

ตารางที่ 5.2.5-14 เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	มี.ค.68	ก.ย.68
Order Testudines									
Family Geoemydidae									
เต่านา (<i>Malayemys macrocephala</i>)	✓	×	×	✓	✓	×	✓	×	×
Order Squamata									
Family Agamidae									
แอ้อีสาน (<i>Leiolepis reevesi rubritaeniata</i>)	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
กิ้งก่าสวน (<i>Calotes mystaceus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Gekkonidae									
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	×	×	×	✓	×	✓	✓	×	×
จิ้งจกดินลายจุด (<i>Dixonius siamensis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกหินสีจาง (<i>Gehyra mutilata</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gecko</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
Family Scincidae									
จิ้งเหลนหลากหลาย (<i>Eutropis macularia</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง (<i>Lygosoma bowringii</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Varanidae									
เหี้ย (<i>Varanus salvator</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	✓	×
Family Cyndrophidae									
งูกันขบ (<i>Cylindrophis ruffus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Pythonidae									
งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-14 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	มี.ค.68	ก.ย.68
Family Elapidae									
งูเห่า (<i>Naja kaouthia</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Colubridae									
งูสิงห์ (<i>Ptyas korros</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
งูสิงห์ลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	×	✓	✓	×	×	×	✓	×	×
งูลายสอสน (<i>Xenochrophis flavipunctatus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูสามม่านพระอินทร์ (<i>Dendrelaphis pictus</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวบอน (<i>Boiga cyanea</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวหางไหม้ (<i>Gonyosoma oxycephalum</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea omata</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูปูลิง (<i>Hypsiscopus plumbea</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
รวม	8	19	9	7	6	4	6	2	0

4.3) นก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดของนก แสดงดังตารางที่ 5.2.5-15

4.3.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชिरา นกเค้าดิน นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกแซงแซวหางปลา อีกา นกกระจุยธรรมดา นกเอี้ยง สารีกา นกกางเขนบ้าน และนกกระจอกบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 35 ชนิด ได้แก่ เป็ด คับแค นกปากห่าง นกยางโทนใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกยางเปีย นกยางควาย นกเค้าแมว เหยี่ยวแดง เหยี่ยวkestrel นกกระแตผีใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกกากเหว่า นกแอ่นกินรัง นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกกระแต้นอกขาว นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีแพรด แดบอกดำ นกจาบฝนปีกแดง นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุยหัวสีเรียบ นกเอี้ยงหงอน นกสีชมพูสวน นกกินปลือกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบธรรมดา นกกระตีดขี่หนู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกกระทาทู และนกกางเขนดง

4.3.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 59 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกปากห่าง นกกาฬน้ำเล็ก นกแซง นกยางโทนใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกยางเปีย นกยางควาย เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง เหยี่ยวนกเขาชिरา นกกวัก นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกบั้งรอกใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกระปูดเล็ก นกกากเหว่า นกแอ่นตาล นกแอ่นกินรัง นกกระรางหัวขวาน นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกกระแต้นอกขาว นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแดบอกดำ อีกา นกจาบฝนปีกแดง นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุยหัวสีเรียบ นกกระจุยธรรมดา นกกระจุยอกเทา นกกิ้งโครงคอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยง สารีกา นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกยอดหญ้าหัวดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลือกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา นกกระตีดขี่หนู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 6 ชนิด ได้แก่
เป็ดคับแค นกเค้าแมว เหยี่ยวkestrel นกกระแตมีไผ่ นกเค้าดิน และนกปลอกแก้วสีทับทิม

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :
25 ชนิด ได้แก่ นกเป็ดผีเล็ก นกยางโทนน้อย นกยางไฟหัวดำ นกยางไฟธรรมดา นกข่อนหอยดำเหลือบ เหยี่ยวต่างดำขาว
นกอีล้ำ นกตีนเทียน นกแอ่นบ้าน นกแอ่นใหญ่หัวตาขาว นกแอ่นพันธุ์ทิมาลัย นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกแอ่นพง
นกพญาไฟเล็ก นกอีเสือหลังเทา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกปรอดหน้าवल นกกระจับคอดำ นกเอี้ยงต่าง นกจับแมลง
คอแดง นกกระจาบทอง นกกระตีดสีอิฐ และนกกระตีดตะโพกขาว

ตารางที่ 5.2.5-15 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	ม.ย.65	ส.ค.65	ม.ย.66	ส.ค.66	ม.ย.67	ส.ค.67	ม.ย.68	ก.ย.68
Order Anseriformes									
Family Anatidae									
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
เป็ดคับแค (<i>Nettapus coromandelianus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
Order Podicipediformes									
Family Podicipedidae									
นกเป็ดผีเล็ก (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	×	✓	×	×	✓	×	×	×	×
Order Ciconiiformes									
Family Ciconiidae									
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Suliformes									
Family Phalacrocoracidae									
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	×	✓	×
Order Pelecaniformes									
Family Ardeidae									
นกแขวก (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	×
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	×	×	×	×	✓	×	✓	✓	✓
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	×	×	✓	×	✓	✓	×	×	×
นกยางไฟหัวดำ (<i>Ixobrychus sinensis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	×	✓
นกกระสานวล (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	✓	×
นกยางดำ (<i>Dupetor flavicollis</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	×	✓	×	✓	✓	×	✓	✓	✓
นกยางควาย (<i>Bubulcus ibis</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
Family Threskiornithidae									
นกข่อนหอยดำเหลือบ (<i>Plegadis falcinellus</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
Order Strigiformes									
Family Tytoninae									
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	×	×	×	×	✓	✓	×	✓	×
Family Strigidae									
นกเค้าโมง (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-15 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Order Accipitriformes									
Family Accipitridae									
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	✓
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
เหยี่ยวดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	×	×
เหยี่ยวนกเขาชริก (Accipiter badius)	✓	×	×	×	×	✓	×	✓	×
Order Falconiformes									
Family Falconidae									
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
Order Gruiformes									
Family Rallidae									
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	×	✓	✓	✓	×	✓	×	✓	×
นกอีล้ำ (<i>Gallinula chloropus</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
Family Recurvirostridae									
นกตีนเทียน (<i>Himantopus himantopus</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
Family Charadriidae									
นกกระแตผีใหญ่ (<i>Esacus recurvirostris</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	×	×	✓	×	×	×	×	×	✓
Family Scolopacidae									
นกเค้าดิน (<i>Actitis hypoleucos</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Glareolidae									
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	×	×	✓	×	✓	×	✓	×	✓
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus affinis</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Order Columbiformes									
Family Columbidae									
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Cuculiformes									
Family Cuculidae									
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×
นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	×	×	×	✓	×	×	✓	✓	×
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓
Order Galliformes									
Family Phasianidae									
นกกระทาทอง (<i>Francolinus pintadeanus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Order Caprimulgiformes									
Family Caprimulgidae									
นกแอ่นใหญ่หัวตาขาว (<i>Hirundapus giganteus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×
นกแอ่นพันธุ์หิมาลัย (<i>Aerodramus brevirostris</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	✓	✓
Order Bucerotiformes									
Family Upupidae									
นกกระจ่างหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	✓	×
Order Coraciiformes									
Family Coraciidae									
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
Family Alcedinidae									
นกกระเด็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
Order Piciformes									
Family Megalaimidae									
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	×	✓	×	✓	✓	×	×	×	×
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	×	×	×
Family Picidae									
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	✓	×
นกหัวขวานด่างอกลายจุด (<i>Dendrocopos analis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Order Passeriformes									
Family Artamidae									
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกพวงใหญ่พันธุ์ญี่ปุ่น (<i>Acrocephalus orientalis</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
Family Aegithinidae									
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×
Family Campephagidae									
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
นกพญาไฟเล็ก (<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Laniidae									
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	×	✓	✓
นกอีเสือหลังเทา (<i>Lanius tephronotus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Dicruridae									
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓	✓	×	✓	×	✓	×	✓	✓
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	×	×
Family Rhipiduridae									
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓
Family Corvidae									
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Alaudidae									
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 5.2.5-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Family Pycnonotidae									
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Hirundinidae									
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	✓
Family Cisticolidae									
นกกระเจี๊ยบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกกระเจี๊ยบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระเจี๊ยบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกระเจี๊ยบหัวออกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	×	✓	×	✓	✓	×	×	✓	×
Family Sturnidae									
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	×	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	×
นกเอี้ยงดำ (<i>Gracupica contra</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	×	×
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Muscicapidae									
นกกาเหมา (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกาเหมาแดง (<i>Copsychus malabaricus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	×
Family Dicaeidae									
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
Family Nectariniidae									
นกกิ้งปัดเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
นกกิ้งปัดแก้มสีทับทิม (<i>Chalcoparia singalensis</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
Family Passeridae									
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	✓	×
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Ploceidae									
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	×
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Estrildidae									
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระติ๊ดสีอิฐ (<i>Lonchura atricapilla</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
นกกระติ๊ดตะโพกขาว (<i>Lonchura striata</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
Family Motacillidae									
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
รวม	15	55	29	59	53	61	35	56	40

4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แสดงดังตารางที่

5.2.5-16

4.3.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอก
หลากสี

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่
กระต่ายป่า กระเรียนขนปลายหูสั้น และหมาจิ้งจอก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน
4 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูพุกเล็ก พังพอนธรรมดา และค้างคาวลูกหนูบ้าน

4.3.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน และ

สิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่
กระต่ายป่า กระรอกหลากสี กระเรียนขนปลายหูสั้น และหมาจิ้งจอก

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :
จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูพุกใหญ่ หนูท้องขาว หนูจิ้งจอก กระจอน พังพอนธรรมดา แมวดาว ค้างคาวสามศร และ
ค้างคาวหนูหูตีนโตเล็ก

ตารางที่ 5.2.5-16									
เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	มี.ค.68	ก.ย.68
Order Scandentia									
Family Tupaiidae									
กระแตเหนือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	√	√	√	×	×	×	×	×	×
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	×	×	×	√	×	√	√	√	×
Order Rodentia									
Family Muridae									
หนูพุกเล็ก (<i>Bandicota savilei</i>)	√	×	×	×	×	×	×	×	×
หนูพุกใหญ่ (<i>Bandicota indica</i>)	×	×	√	×	×	×	×	×	×
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	×	√	√	×	×	×	×	×	×
หนูจิ้งจอก (<i>Rattus exulans</i>)	×	×	×	√	√	×	×	×	×
Family Sciuridae									
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	√	√	√	√	√	√	√	√	×
กระจอน (<i>Menetes berdmorei</i>)	×	√	√	×	×	√	√	×	×
กระเรียนขนปลายหูสั้น (<i>Tamias mccllellandi</i>)	×	×	×	×	×	×	×	√	×
Order Carnivora									
Family Herpestidae									
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	×	×	×	√	×	√	√	×	×
Family Canidae									
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	×	×	×	√	√	×	×	×	√
Family Felidae									
แมวดาว (<i>Prionailurus bengalensis</i>)	×	×	×	×	√	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-16 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมที่สำรวจพบในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	เม.ย.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	มี.ค.68	ก.ย.68
Order Chiroptera									
Family Hipposideridae									
ค้างคาวสามคร (Aselliscus stoliczkanus)	x	x	x	√	x	x	x	x	x
Family Vespertilionidae									
ค้างคาวลูกหนูบ้าน (Pipistrellus javanicus)	√	x	x	x	x	x	x	x	x
ค้างคาวหูหนูตีนโตเล็ก (Myotis horsfieldii)	x	x	x	x	√	x	x	x	x
รวม	4	4	5	6	5	4	4	3	1

สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน : ผลการสำรวจสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ในการศึกษาปัจจุบัน (มีนาคม และกันยายน พ.ศ.2568) พบว่า มีจำนวนชนิดเพิ่มขึ้นจากผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยผลการสำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 4 ชนิด คือ นกกระจอกใหญ่ นกจาบผนปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกแซงแซวหางปลา และพบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน และนกกาน้ำเล็ก รวมทั้งพบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาหลวง ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระตีดขี่หมู และนกเขาไฟ และพบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกตะขาบทู่ง นกยางเปีย และอีกา รวมทั้งพบสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 3 ชนิด คือ เขี้ยวขาว นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเขี้ยวแดง (รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน แสดงดังตารางที่ 5.2.5-17)

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 64 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด นก จำนวน 59 ชนิด และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกกระจอกใหญ่ นกจาบผนปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกแซงแซวหางปลา และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน และนกกาน้ำเล็ก รวมทั้งพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาหลวง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำนวน 45 ชนิด จำแนกเป็นนก จำนวน 44 ชนิด และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกกระตีดขี่หมู และนกเขาไฟ และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกตะขาบทู่ง นกยางเปีย และอีกา รวมทั้งพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 3 ชนิด คือ เขี้ยวขาว นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเขี้ยวแดง

ดังนั้น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ดังนี้

<p>ตารางที่ 5.2.5-17</p> <p>เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด</p>									
ระดับความเป็นอันตราย ต่อการบิน	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	เมษายน พ.ศ.2565 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	เมษายน พ.ศ.2566 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	เมษายน พ.ศ.2567 ^{2/}	กรกฎาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	มีนาคม พ.ศ.2568	กันยายน พ.ศ.2568
ระดับต่ำ	นกเอี้ยงสาริกา เหยี่ยวขาว	นกแขวก นกยางกรอกพันธุ์ จีน นกยางควาย นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง อีกา นกนางแอ่นบ้าน	-	นกกาบน้ำเล็กน้อย นกพิราบป่า	นกพิราบป่า	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นทุ่งใหญ่	นกพิราบป่า นกนางแอ่นบ้าน นกแอ่นทุ่งใหญ่	นกกระจอกใหญ่ นกจาบฝนปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน นกแซงแซวหางปลา	นกกระดี่ตีหัว นกเขาไฟ
ระดับปานกลาง		นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง	นกยางโทน น้อย เหยี่ยวแดง	เหยี่ยวต่างดำขาว นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง เหยี่ยวขาว	นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง เหยี่ยวขาว	นกยางโทนน้อย เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวแดง	-	เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน นกกาบน้ำเล็กน้อย	นกตะขาบทุ่ง นกยางเปีย อีกา
ระดับสูง		เป็ดแดง	นกปากห่าง	เป็ดแดง นกปากห่าง	เป็ดแดง นกปากห่าง	เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาขาว นกกระสาแดง	เป็ดแดง นกปากห่าง	นกกระสาขาว	เหยี่ยวขาว นกนางแอ่นทุ่งใหญ่ เหยี่ยวแดง
รวม	2	12	3	8	8	10	5	8	8

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง สัตว์ป่าเหล่านี้ (ไม่รวมปลา) มักอาศัยและหากินอยู่ตาม ฝิวน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ได้แก่ เป็ดแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้ การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ใช้การขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร บัวต่างๆ จะไม่สามารถ เติบโตได้

5.2) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำหรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือ พื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่น และไม่หนาแน่น ได้แก่ นกกระสา นกยางกรอกพันธุ์จีน และ นกกาน้ำเล็ก ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : กำจัดพืชน้ำ และพืชน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระจาบทองเข้า มาใช้เป็นพื้นที่สร้างรัง วางไข่ อีกด้วย

5.3) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่ กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับ สร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง เหยี่ยวแดง นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่ สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะ เหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และร่อนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมี อุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้น เพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออก จากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อย ให้นกมีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.4) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ ขนาดใหญ่ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง และอีกา

วิธีการควบคุม : ตัดต้นไม้ออกทั้งหมด และปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้ นกมีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.5) สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มี ความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นกินรัง

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

5.6) สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรัง หรือวางไข่ ได้แก่ อีกา นกพิราบป่า นกเอี้ยงหงอน และนกกระจอกใหญ่

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรม ของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่จนเป็นครั้งคราวและ สลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

5.2.6 เศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาค้นคว้าได้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความพึงพอใจของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

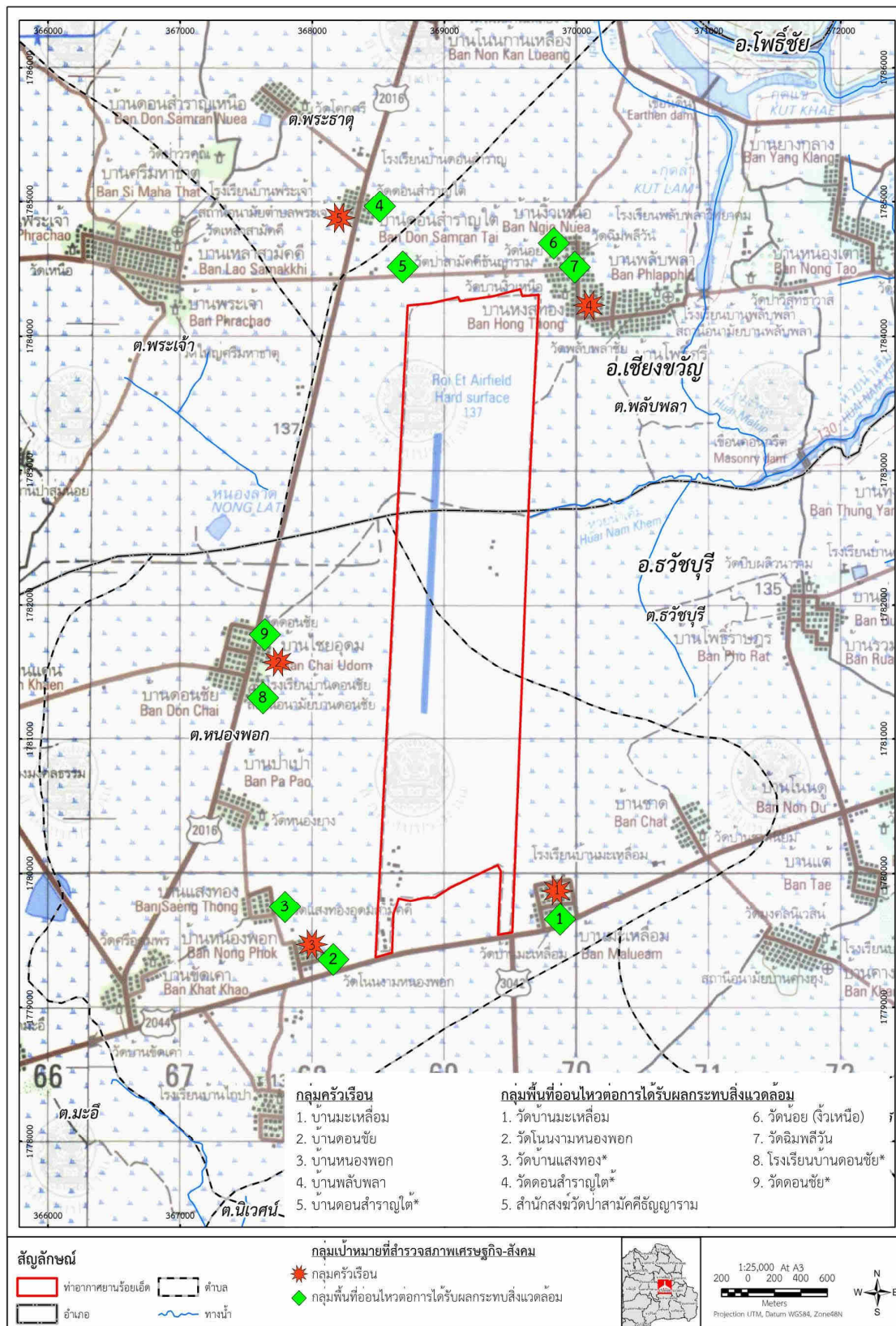
2.2.1) กลุ่มครัวเรือน : เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 9 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่ ตำบลหนองพอก อำเภอร้อยบุรี ตำบลพลับพลา และ ตำบลพระธาตุ อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.6-1 และรูปที่ 5.2.6-1

ตารางที่ 5.2.6-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
ร้อยเอ็ด	ร้อยบุรี	หนองพอก	หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม
			หมู่ 3 บ้านดอนชัย
			หมู่ 5 บ้านหนองพอก
			หมู่ 7 บ้านป่าเป้า
			หมู่ 9 บ้านแสงทอง
	เชียงขวัญ	พลับพลา	หมู่ 1 บ้านพลับพลา
			หมู่ 3 บ้านโพธิ์ศรี
			หมู่ 4 บ้านหงษ์ทอง
		พระธาตุ	หมู่ 7 บ้านดอนสำราญใต้
1 จังหวัด	2 อำเภอ	3 ตำบล	9 หมู่บ้าน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

โดยทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมิบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือได้แย่งกิจกรรมของท่าอากาศยาน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้



รูปที่ 5.2.6-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

(1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 15 ราย ดังนี้

- (1.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองพอก
- (1.2) กำนันตำบลหนองพอก
- (1.3) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม
- (1.4) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 บ้านดอนชัย
- (1.5) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 บ้านหนองพอก
- (1.6) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 7 บ้านป่าเป้า
- (1.7) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านแสงทอง
- (1.8) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพลับพลา
- (1.9) กำนันตำบลพลับพลา
- (1.10) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านพลับพลา
- (1.11) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 บ้านโพธิ์ศรี
- (1.12) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 บ้านหงษ์ทอง
- (1.13) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระธาตุ
- (1.14) กำนันตำบลพระธาตุ
- (1.15) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 7 บ้านดอนสำราญใต้

(2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 18 ราย

ดังนี้

- (2.1) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลเชียงใหม่ อำเภอโพธิ์ชัย
- (2.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะอาด อำเภอโพธิ์ชัย
- (2.3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองตาไก้ อำเภอโพธิ์ชัย
- (2.4) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดอนโอง อำเภอโพธิ์ชัย
- (2.5) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลมะฮี อำเภอธวัชบุรี
- (2.6) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่ อำเภอธวัชบุรี
- (2.7) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมืองน้อย อำเภอธวัชบุรี
- (2.8) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเวหาทุ่ง อำเภอธวัชบุรี
- (2.9) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลนิเวศ อำเภอธวัชบุรี
- (2.10) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอุ้มเม้า อำเภอธวัชบุรี
- (2.11) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี
- (2.12) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี
- (2.13) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงนคร อำเภอธวัชบุรี
- (2.14) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ
- (2.15) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลเชียงขวัญ อำเภอเชียงขวัญ
- (2.16) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระเจ้า อำเภอเชียงขวัญ
- (2.17) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่มั่น อำเภอเชียงขวัญ
- (2.18) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง อำเภอเชียงขวัญ

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่อยู่ในระยะ 1.0 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 11 แห่ง แบ่งเป็น

- (1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านดอนชัย

(2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 10 แห่ง คือ วัดบ้านมะเหลื่อม วัดโนนงามหนองพอก
วัดแสงทองอุดมสามัคคี วัดดอนสำราญใต้ สำนักสงฆ์วัดป่าสามัคคีธัญญาราม (โนนทัน) วัดน้อย (จัวเหนือ) วัดฉิมพลีวัน
วัดพลับพลาชัย วัดหนองยาง และวัดดอนชัย

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือก
ตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro
Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ์) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวม
33 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบิน
ประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถาม
ความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 11 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ
หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาสนสถานเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถาม
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในสภาพ
ปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับ
สภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไข
ปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (พ.ศ.2539) ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านหนองพอก ชุมชนบ้านดอนชัย ชุมชนบ้านพลับพลา และชุมชนบ้านมะเหลียม พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 ระบุว่า ไม่ได้รับประโยชน์จากการก่อสร้างสนามบิน รองลงมา ร้อยละ 29.76 และร้อยละ 13.10 ระบุว่าได้รับประโยชน์จากการก่อสร้างสนามบินในระดับมากและในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนทัศนคติจากเสียงรบกวนปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.95) ระบุว่าเสียงจากการจราจรบนถนนเป็นเสียงที่ก่อให้เกิดการรบกวน รองลงมา ร้อยละ 17.86 และร้อยละ 1.19 ระบุว่าเสียงรบกวนมาจากการก่อสร้างและมาจากชุมชน ตามลำดับ ทั้งนี้ โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.29) ระบุว่าคิดว่าตัวเองจะสามารถทนเสียงเครื่องบินขึ้น-ลงได้ รองลงมา ร้อยละ 29.6 และร้อยละ 5.95 ระบุว่ามีความรู้สึกเฉยๆ และระบุว่าคิดว่าจะไม่สามารถทนเสียงดังกล่าวได้ตามลำดับ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวน 248 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 33.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยร้อยละ 68.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์และจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นไม่รบกวนการใช้ชีวิตมีสัดส่วนเท่ากัน

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2566 จำนวน 284 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90.1 ให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในระหว่างเดือนตุลาคม- พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

(1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ทำการสำรวจ รวม 249 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 26.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหาร

หรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดว่าไม่ได้
รับการรบกวนเช่นกัน

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน ทำการสำรวจรวม 4 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้าน
ระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของ
เสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ และจากการขึ้น-ลง ของ
เครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย
ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทำการสำรวจ จำนวน 4 ราย
ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุ
ว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบิน
พาณิชย์ และจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน
และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

ผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่า
อากาศยานร้อยเอ็ด ของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวมทั้งสิ้น 399 ตัวอย่าง ดังนี้ (ภาพที่
5.2.6-1 และภาคผนวก ข)

(1) ข้อมูลทั่วไป มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-2)

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา : ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชาย
ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 63.7 และร้อยละ 36.3 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.9) มีอายุ
ระหว่าง 50-59 ปี รองลงมาคืออายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 27.1) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 19.0) และมีอายุระหว่าง 30-
39 ปี (ร้อยละ 1.0) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

ระดับการศึกษา : ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 76.2) สำเร็จการศึกษา
ในระดับประถมศึกษา รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ร้อยละ 11.0)
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 7.8) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา (ร้อยละ 5.0) ตามลำดับ

อาชีพหลัก : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 75.7)
รองลงมา ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 12.0) เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 8.3) และพนักงาน
หรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ
96.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 4.0 มีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 12 ปี

สาเหตุของการย้ายที่อยู่ : ในกลุ่มผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 4.0 แต่งานกับคน
ที่นี่



ภาพที่ 5.2.6-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน
ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ตารางที่ 5.2.6-2		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
1.1 เพศ		
1. ชาย	145	36.3
2. หญิง	254	63.7
1.2 อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.0
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	4	1.0
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	76	19.0
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	211	52.9
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	108	27.1
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	399	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	304	76.2
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	31	7.8
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	44	11.0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	20	5.0
6.ปริญญาตรี	0	0.0
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	33	8.3
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	16	4.0
3. รับจ้างทั่วไป	0	0.0
4. เกษตรกรรม	298	74.7
5. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	48	12.0
6. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	4	1.0
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	383	96.0
2. ย้ายมาจากที่อื่น	16	4.0
3. ไม่ระบุ	0	0.0
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	12	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=16)		
1. มาทำงาน	0	0.0
2. แต่งงานกับคนที่นี่	16	4.0
3. ย้ายตามพ่อ-แม่/ผู้ปกครอง	0	0.0
4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-3)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน : มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4.0 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 75.9) รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 11.0) ประกอบอาชีพข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 8.0) และพนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 4.0 โดยครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 99.0) ในขณะที่ร้อยละ 1.0 ประกอบอาชีพเสริมรับจ้าง

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.2) มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา ร้อยละ 31.8 มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และมีรายได้รวมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 2.0)

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.2) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา ร้อยละ 31.8 มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และมีรายจ่ายรวมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน และระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 2.0 เท่ากัน

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 88.0) ในขณะที่อีกร้อยละ 12.0 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.2 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ

ตารางที่ 5.2.6-3		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	4	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	32	8.0
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	44	11.0
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	16	4.0
4. รับจ้าง	0	0.0
5. เกษตรกรรม	303	76.0
6. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	4	1.0
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	395	99.0
2. มีอาชีพเสริม	4	1.0
3. รับจ้าง	0	0.0
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน (n=4)		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	4	100.0
3. รับจ้าง	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-3		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	8	2.0
2. 10,001 - 20,000 บาท	256	64.2
3. 20,001 - 30,000 บาท	127	31.8
4. 30,001 - 40,000 บาท	4	1.0
5. 40,001 - 50,000 บาท	0	0.0
6. 50,001 - 100,000 บาท	4	1.0
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	8.00	2.0
2. 10,001 - 20,000 บาท	256.00	64.2
3. 20,001 - 30,000 บาท	127.00	31.8
4. 30,001 - 40,000 บาท	8.00	2.0
5. 40,001 - 50,000 บาท	0.00	0.0
6. 50,001 - 100,000 บาท	0.00	0.0
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	48.00	12.0
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	351.00	88.0
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	4.00	1.0
2. ไม่เพียงพอ	395.00	99.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.9) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ส่วนร้อยละ 24.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเป็นโรคหัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจ ขาดเลือด (ร้อยละ 19.0) รองลงมาเจ็บป่วยทั้งหมดเป็นโรคไขข้อในเลือดสูง (ร้อยละ 3.0) ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ และให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) (ตารางที่ 5.2.6-4)

ตารางที่ 5.2.6-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	303	75.9
2. เจ็บป่วย	96	24.1
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=96)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผื่นหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผื่นหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอหลอดลมอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภูมิแพ้จมูก ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	4	1.0
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ตับอักเสบ จากเชื้อไวรัสเอช จากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	76	19.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	4	1.0
11. สมอและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมีนท่ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. ไช้มนในเลือดสูง	12	3.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	399	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	0	0.0
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	4	1.0
4. ไปเองให้หายเอง	0	0.0
5. ซื้อมากินเอง	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	399	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	399	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-5)

แหล่งน้ำอุปโภค : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.0) ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค

แหล่งน้ำบริโภค : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ชื่อน้ำจากตู้น้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน และไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.0 ระบุว่าเคยพบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ใช้วิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำในครัวเรือน

การจัดการขยะ : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 57.4 ใช้วิธีการคัดแยกก่อนทิ้ง รองลงมาใช้วิธีนำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง (ร้อยละ 46.9) และใช้วิธีการขุดหลุมฝัง (ร้อยละ 43.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะในครัวเรือน

ตารางที่ 5.2.6-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	399	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	387	97.0
2. เคย	12	3.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ชื่อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	399	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	399	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา คราวเรือนเคยประสบปัญหาการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	395	99.0
2. เคย	4	1.0
4.6 คราวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	395	99.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	4	1.0
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อกักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา คราวเรือนเคยประสบปัญหาการจัดการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	395	99.0
2. เคย	4	1.0
4.8 คราวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	40	10.0
2. ขุดหลุมฝัง	172	43.1
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	187	46.9
4. มีถังขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา คราวเรือนเคยประสบปัญหาการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	399	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(5) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนร้อยละ 1.0 ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้รับผลกระทบ ด้านกลิ่นรบกวน โดยมีความรุนแรงของการได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 1.0) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ที่ประสบปัญหาด้านกลิ่นทั้งหมดระบุว่าสาเหตุมาจากโรงงานแปรรูป (ตารางที่ 5.2.6-6)

ตารางที่ 5.2.6-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	395	99.0
2. ได้รับผลกระทบ	4	1.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	4	1.0
2. ไม่มี	395	99.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. กลิ่นจากโรงงานแปรรูป	4	1.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	4	1.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	4	1.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	399	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	399	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	399	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	399	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	399	100.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(6) ผลกระทบด้านสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม ส่วนร้อยละ 1.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม โดยผู้ที่เคยได้รับผลกระทบด้านสังคมทั้งหมดประสบกับปัญหาการลักขโมย (ตารางที่ 5.2.6-7)

ตารางที่ 5.2.6-7 ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	395	99.0
2. เคย	4	1.0
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหาเสพติด	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	4	1.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(7) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.2.6-8)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 92.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์อีกร้อยละ 91.0 ให้ความเห็นว่าการมีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น

สำหรับผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.7) ให้ความเห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์อีกร้อยละ 12.3 ให้ความเห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์เพิ่มขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์อีกร้อยละ 3.0 ให้ความเห็นว่าการดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ลดลง สำหรับผลกระทบจากการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ / เครื่องบินทหาร / เครื่องบินเอกชน / เครื่องบินส่วนราชการอื่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนทั้งในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ส่วนด้านความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.2) ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์อีกร้อยละ 2.8 มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ในด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ให้ความเห็นว่าการคมนาคมสะดวก รองลงมา ให้ความเห็นว่าการทำให้อากาศที่บริสุทธิ์ขึ้น ให้ความเห็นว่าการทำให้อากาศที่บริสุทธิ์ขึ้น (ร้อยละ 99.0) ให้ความเห็นว่าการคมนาคมสะดวก และให้ความเห็นว่ามีแหล่งทำงานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 89.0)

ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม มีผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.0 ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน โดยประสบปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง และได้รับผลกระทบในระดับน้อย

ตารางที่ 5.2.6-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	28.00	7.0
2. มีผล	371.00	93.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	117.00	29.3
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	367.00	92.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	4.00	1.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	363.00	91.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	49.00	12.3
2. เสียงดังน้อยลง	12.00	3.0
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	338.00	84.7
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	399.00	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	399.00	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	399.00	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	399.00	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	399.00	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	399.00	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	388.00	97.2
2. มีความวิตกกังวล	11.00	2.8
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	399	100.0
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	4	1.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	355	89.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	355	89.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	395	99.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	399	100.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แร่งงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	249	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	399	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาอุณหภูมิห้องโดยสารเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	399	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	399	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	395	99.0
2. น้อย	4	1.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	399	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากกรณยานต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	399	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.0) ให้ความเห็นว่าต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่อีกร้อยละ 5.0 ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 95.0) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 86.0) และการมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน (ร้อยละ 11.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน (ตารางที่ 5.2.6-9)

ตารางที่ 5.2.6-9		
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	20.00	5.0
2. ต้องการ	379.00	95.0
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=399)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	379.00	95.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	44.00	11.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0.00	0.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	0.00	0.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	343.00	86.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0.00	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	8.00	2.0
8. อื่นๆ	0	0.0





ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	399	100.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0.00	0.0
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	399.00	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0.00	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	100.00	25.1
5. โซเชียลมีเดีย	0.00	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ.2568

3.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 28-30 ตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้การศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รวม 4 ท่าน เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน สามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้รวม 4 ราย ได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-10)

ตารางที่ 5.2.6-10 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	นายเชษฐา ทิพย์มณี	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม ตำบลหนองพอก อำเภอรวิชัยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	นางเบญจพร ศีละบาล	สารวัตรกำนันหมู่ 3 บ้านดอนชัย ตำบลหนองพอก อำเภอรวิชัยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	นายประทุมสรณ์ มหาราช	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านหนองพอก ตำบลหนองพอก อำเภอรวิชัยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	นางปราณี ภูมิวัฒน์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านพลับพลา ตำบลพลับพลา อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

(1) **ตำบลหนองพอก :** จำนวน 3 ราย ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม สารวัตรกำนันหมู่ 3 บ้านดอนชัย และสารวัตรกำนันหมู่ 3 บ้านดอนชัย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(1.1) **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม :** ผลการสอบถาม นายเชษฐา ทิพย์มณี พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบต่อชุมชนในด้านปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์หรือโทรศัพท์ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง รวมทั้งในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น

(1.2) **สารวัตรกำนันหมู่ 3 บ้านดอนชัย :** ผลการสอบถาม นางเบญจพร ศีละบาล พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด รวมทั้งในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น





(1.3) **ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านหนองพอก :** ผลการสอบถาม นายประทุมสรณ์ มหาราช พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด รวมทั้งในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น

(2) **ตำบลพลับพลา :** จำนวน 1 ราย ได้แก่ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านพลับพลา ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(2.1) **ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านพลับพลา :** ผลการสอบถาม นางปราณี ภูมิวัฒน์ พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ระบุว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด รวมทั้งในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น

3.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการระหว่างวันที่ 28-29 ตุลาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 4 แห่ง ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-11)

ตารางที่ 5.2.6-11 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	พระวิจิต สุทธิโก	เจ้าอาวาส วัดบ้านมะเหลื่อม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	พระครูกลียาณ ธรรมมานุศักดิ์	เจ้าอาวาส วัดโนนงามหนองพอก ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 24 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	พระพิชิต วรรณโชติ	ผู้ดูแลสำนักสงฆ์ สำนักสงฆ์วัดป่าสามัคคีชัยภูมาม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	พระครูอินทร์ วรรณาน	เจ้าอาวาส วัดนิมพลีวัน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 30 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทศาสนสถาน จำนวน 4 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **วัดบ้านมะเหลื่อม :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางวัดมากขึ้น

(2) วัดโนนงามหนองพอก : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ และขอเสนอแนะให้ท่าอากาศยานเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางวัดมากขึ้น

(3) สำนักสงฆ์วัดป่าสามัคคีธัญญาราม : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ และไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(4) วัดฉิมพลีวัน : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ และขอเสนอแนะให้ท่าอากาศยานเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางวัดมากขึ้น

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้นมีสัดส่วนลดลง ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับการรบกวนจากความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ เครื่องบินทหารหรือเอกชน หรือส่วนราชการอื่น มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น

5) สรุปผลการศึกษา

กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 84.7) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมาร้อยละ 12.3 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังเพิ่มขึ้น และอีกร้อยละ 3.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันมีเสียงดังน้อยลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ระบุว่า ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

กลุ่มผู้นำชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ระบุว่า ไม่รบกวนการใช้ชีวิต และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าให้เข้าร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนมากขึ้น

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต สำหรับความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ระบุว่า ไม่รบกวนการใช้ชีวิต และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าให้เข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางวัดมากขึ้น

5.2.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพ สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานและบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน รวมทั้งสุขภาพอนามัยของพนักงานในท่าอากาศยาน

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยภายในท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณท่าอากาศยาน และบริเวณโดยรอบ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบ สาธารณสุขอาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณพื้นที่โครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลต่างๆ ในพื้นที่ศึกษาฯ รวมทั้งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในท่าอากาศยาน

2.2) รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมทั่วไป ความเพียงพอของถังรองรับขยะ ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

2.3) รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ สถานีติดตามตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจสอบ : มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน โดยรวบรวมข้อมูลจากสถานีอนามัยประจำตำบล พลับพลา สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ สถานีอนามัยตำบลบ้านดอนชัย เป็นประจำทุก 6 เดือน

2.4.2) ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง

2.4.3) ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง

2.5) ระยะเวลาดำเนินการ :ดำเนินการสำรวจในช่วงเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2568

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสาธารณสุข ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ จากสถานีอนามัย ตำบลพลับพลา สถานีอนามัย ตำบลพระเจ้า สถานีอนามัย ตำบลพระธาตุ (ดอนยาง) และสถานีอนามัย ตำบลดอนชัย พบว่า โรคที่เป็นสาเหตุของการป่วยอันดับแรกคือโรคระบบหายใจ รองลงมาคืออาการและภาวะที่กำหนดไม่ชัดเจน และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยโรคระบบหายใจที่มีปริมาณผู้ป่วยสูง เป็นโรคที่เกิดขึ้นตามปกติเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของสถานบริการสาธารณสุข ทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ รพ.สต.บ้านพลับพลา รพ.สต.บ้านดอนชัย และรพ.สต.นาเหล่าสามัคคี ระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า ส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วย โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก โรคระบบไหลเวียนเลือด ตามลำดับ สำหรับโรคระบบทางเดินหายใจที่พบในผลรายงานการเจ็บป่วยที่สูงดังกล่าวนี้ มีการรวมโรคที่เกิดจากการติดเชื้อหรืออาการระบบทางเดินหายใจส่วนบนของร่างกายทั้งหมด (Upper respiratory infection) เช่น หวัด ไอจาม น้ำมูกไหล คัดจมูก คอแห้ง หรือเจ็บคอเล็กน้อย ไอแห้ง ๆ หรือมีเสมหะไว้ในสาเหตุการเจ็บป่วยนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่ามีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก

ส่วนผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน แต่ไม่มีการตรวจสุขภาพของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ในปี พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา รวมทั้งระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของสถานบริการสาธารณสุข ทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ รพ.สต.บ้านพลับพลา รพ.สต.บ้านดอนชัย และรพ.สต.นาเหล่าสามัคคี ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ส่วนผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน แต่ไม่มีการตรวจสอบสุขภาพของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ในปี พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา รวมทั้งระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ได้จัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (ร.ง.504) ของสถานบริการสาธารณสุข ทั้ง 3 แห่งในพื้นที่ศึกษาโครงการ (คือ (1) รพ.สต.บ้านพลับพลา (2) รพ.สต.บ้านดอนชัย และ (3) รพ.สต.นาเหล่าสามัคคี ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด จึงพิจารณาได้ว่าปัจจัยการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของประชาชนในพื้นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโครงการ

ส่วนผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน และมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ในปี พ.ศ.2567 แต่ยังไม่มีรวบรวมและสรุปผลการตรวจสอบสุขภาพดังกล่าว สำหรับระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ รวมทั้งมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุแบบเต็มรูปแบบ (ROI - ET EMEX 2024) กรณีการจับตัวประกันและเพลิงไหม้อากาศยาน ประจำปีงบประมาณ 2567 (FULL - SCALE CONTINGENCY & EMERGENCY EXERCISE) เมื่อวันที่ 19 - 20 มีนาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ข้อมูลสถานบริการสาธารณสุขบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ : จากการทบทวนข้อมูลรายงานสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ระหว่างปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2568 ของสถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเหล่าสามัคคี และ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-1)

ตำบลบ้านพลับพลา : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 29.76-ร้อยละ 45.38) เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 17.33-ร้อยละ 24.36) โรคอื่นๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก (ร้อยละ 13.38-ร้อยละ 17.62) โรคอื่นๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 5.81-ร้อยละ 7.92) และโรคของตาและส่วนประกอบของตาอื่น ๆ (ร้อยละ 2.82-ร้อยละ 3.52) ตามลำดับ

ตำบลพระเจ้า : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเหล่าสามัคคี พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 25.12-ร้อยละ 35.39) เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 14.32-ร้อยละ 21.87) โรคอื่นๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก (ร้อยละ 7.18-ร้อยละ 10.48) ความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง (ร้อยละ 5.22-ร้อยละ 15.90) และโรคอื่นๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 5.22-ร้อยละ 15.90) ตามลำดับ

ตำบลหนองพอก : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 17.59-ร้อยละ 35.38) โรคอื่นๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก (ร้อยละ 7.41-ร้อยละ 18.50) คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน (ร้อยละ 6.86-ร้อยละ 19.41) เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 5.96-ร้อยละ 13.43) และความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง (ร้อยละ 2.65-ร้อยละ 6.12) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.2.7-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก								
กลุ่มโรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา							
	พ.ศ.2565		พ.ศ.2566		พ.ศ.2567		พ.ศ.2568*	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	2,322	29.76	2,280	43.62	1,833	45.38	1,691	40.46
เนื้อเยื่อผิดปกติ	1,561	20.01	924	17.68	700	17.33	1,018	24.36
โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	1,044	13.38	921	17.62	620	15.35	699	16.73
เบาหวาน	769	9.86	-	-	-	-	-	-
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	543	6.96	-	-	-	-	-	-
โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	453	5.81	414	7.92	291	7.20	270	6.46
โรคของตาและส่วนประกอบของตาอื่น ๆ	220	2.82	178	3.41	142	3.52	118	2.82
โรคไม่เกรนและกลุ่มอาการปวดศีรษะอื่น ๆ	173	2.22	60	1.15	100	2.48	169	4.04
พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	172	2.20	132	2.53	79	1.96	75	1.79
โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	128	1.64	72	1.38	36	0.89	33	0.79
ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	122	1.56	122	2.33	85	2.10	-	-
โรคอื่น ๆ ของช่องปาก ต่อม้ำลายและขากรรไกร	85	1.09	69	1.32	54	1.34	66	1.58
คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	75	0.96	-	-	-	-	40	0.96
ความผิดปกติอื่น ๆ ของข้อ	69	0.88	-	-	34	0.84	-	-
ไตวาย	66	0.85	55	1.05	65	1.61	-	-
รวม	7,802	100.00	5,227	100.00	4,039	100.00	4,179	100.00

หมายเหตุ : * รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด (<https://hdc.moph.go.th>), พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.7-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก (ต่อ)								
กลุ่มโรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเหล่าสามัคคี							
	พ.ศ.2565		พ.ศ.2566		พ.ศ.2567		พ.ศ.2568*	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	1697	25.12	1146	29.38	986	35.39	844	31.89
เนื้อเยื่อผิดปกติ	1417	20.97	853	21.87	553	19.85	379	14.32
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	734	10.86	242	6.20	0	0.00	0	0.00
เบาหวาน	666	9.86	191	4.90	0	0.00	19	0.72
โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	485	7.18	349	8.95	292	10.48	198	7.48
พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	457	6.76	239	6.13	98	3.52	89	3.36
ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	353	5.22	226	5.79	324	11.63	421	15.90
โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	261	3.86	197	5.05	181	6.50	120	4.53
โรคของตาและส่วนประกอบของตาอื่น ๆ	223	3.30	191	4.90	125	4.49	139	5.25
การบาดเจ็บกระดูกและข้ออื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	157	2.32	143	3.67	111	3.98	109	4.12
โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	96	1.42	47	1.20	34	1.22	31	1.17
โรคอื่น ๆ ของช่องปาก ต่อม้ำลายและขากรรไกร	80	1.18	32	0.82	27	0.97	24	0.91
คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	52	0.77	19	0.49	19	0.68	23	0.87
โรคหืด	39	0.58	0	0.00	0	0.00	10	0.38
ฟันผุ	0	0	0	0	0	0	223	8.42
โรคติดเชื้อรา	39	0.58	26	0.67	36	1.29	18	0.68
รวม	6,756	100.00	3,901	100.00	2,786	100.00	2,647	100.00

หมายเหตุ : * รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด (<https://hdc.moph.go.th>), พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.7-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก (ต่อ)								
กลุ่มโรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย							
	พ.ศ.2565		พ.ศ.2566		พ.ศ.2567		พ.ศ.2568*	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือด กระเพาะและไต	1403	18.50	411	12.49	217	8.63	165	10.43
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	1334	17.59	1164	35.38	887	35.27	712	45.01
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	1325	17.47	166	5.05	0	0.00	0	0.00
เบาหวาน	1159	15.28	79	2.40	0	0.00	0	0.00
คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	520	6.86	246	7.48	400	15.90	432	27.31
ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	464	6.12	161	4.89	97	3.86	59	3.73
เนื้อเยื่อผิดปกติ	452	5.96	351	10.67	323	12.84	299	18.90
โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	196	2.58	198	6.02	182	7.24	172	10.87
พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	196	2.58	53	1.61	0	0.00	0	0.00
ไตวาย	183	2.41	79	2.40	63	2.50	65	4.11
เยื่อบุตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	132	1.74	137	4.16	131	5.21	149	9.42
โรคอื่น ๆ ของช่องปาก ต่อม้ำลายและขากรรไกร	66	0.87	78	2.37	52	2.07	49	3.10
โรคข้อเสื่อม	65	0.86	24	0.73	0	0.00	0	0.00
จิตเภท พฤติกรรมแบบจิตเภทและความหลงผิด							17	1.07
โรคลำไส้อักเสบอื่น ๆ	59	0.78	110	3.34	135	5.37	86	5.44
โรคติดเชื้อรา	30	0.40	33	1.00	28	1.11	21	1.33
รวม	7584	100.00	3290	100.00	2515	100.00	2,226	100.00

หมายเหตุ : * รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด (<https://hdc.moph.go.th>), พฤศจิกายน พ.ศ.2568

3.3.2) ผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด : ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) ได้ให้บริการสายการบินพาณิชย์ จำนวน 1 ราย มีจำนวน 8 เที่ยวบิน/วัน (ไปและกลับ) โดยท่าอากาศยานฯ ได้จัดเตรียมระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ดังนี้ (ภาพที่ 5.9.2.8-1)

- ระบบความปลอดภัย : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีระบบความปลอดภัยในการบิน ประกอบด้วย Approach Light System, PAPI, Runway Edge Light, Runway End Light, Taxiway Edge Lighting, AFL, NDB, DVOR/DME

- ระบบป้องกันอัคคีภัย : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีเจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง รวมทั้งสิ้น 6 คน มีรถสนับสนุนการดับเพลิงและกู้ภัย จำนวน 5 คัน และได้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน

นอกจากนี้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินของสนามบินแบบบางส่วน (Partial Emergency Exercise) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ร่วมกับอบต.หนองพอก อบต.ธวัชบุรี และเทศบาลตำบลเมือวัน เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 รวมทั้งฝึกซ้อมการเข้าดับเพลิงที่เกิดจากน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีแรงดัน (Pressure-fed fuel fires) ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

3.3.3) สถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน : จากการตรวจสอบระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มีการร้องเรียนผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

3.3.4) อุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

จากการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุขในปัจจุบันกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า โรคที่เป็นสาเหตุของการป่วยอันดับแรก คือ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ โดยโรคโดยโรคที่เกิดขึ้นอาจเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทั้ง 2 สถานี มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าท่าอากาศยานร้อยเอ็ดไม่มีกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนโดยรอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของชุมชน พบว่า ตั้งแต่ปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2567 มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ ลดลง จึงสรุปได้ว่า โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพการเจ็บป่วยของชุมชนโดยรอบแนวเส้นทางโครงการ

5) สรุปผลการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลรายงานสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค ทั้ง 3 แห่ง ในพื้นที่ศึกษาโครงการ พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ มากที่สุดรองลงมา คือ เนื้อเยื่อผิดปกติ และโรคอื่น ๆ ของหลอดเลือด กระเพาะและดูโอเดนม ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุพบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งจากผล

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 และธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทั้ง 2 สถานี มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงสรุปได้ว่าปัจจัยการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ ของประชาชนในพื้นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของท่าอากาศยาน

ส่วนผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีระบบความปลอดภัยในการบินประกอบด้วย Approach Light System, PAPI, Runway Edge Light, Runway End Light, Taxiway Edge Lighting, AFL, NDB, DVOR/DME ส่วนระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีเจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง รวมทั้งสิ้น 6 คน มีรถสนับสนุนการดับเพลิงและกู้ภัย จำนวน 5 คัน และได้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน

นอกจากนี้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินของสนามบินแบบบางส่วน (Partial Emergency Exercise) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ร่วมกับอบต.หนองพอก อบต.ธวัชบุรี และเทศบาลตำบลมะกอก เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 รวมทั้งฝึกซ้อมการเข้าดับเพลิงที่เกิดจากน้ำมันเชื้อเพลิงที่มีแรงดัน (Pressure-fed fuel fires) ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

สำหรับการรวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน พบว่า การดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ไม่มีข้อร้องเรียนผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวมทั้งไม่พบการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่และพนักงานภายในท่าอากาศยานฯ ที่มีสาเหตุมาจากการทำงาน

5.2.8 การคมนาคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการคมนาคม บริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการแก้ไข บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) เข้าสู่พื้นที่โครงการ และภายในพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.2) ดัชนีติดตามตรวจสอบ สถานีติดตามตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจสอบ :

- 2.2.1) สถิติอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง
- 2.2.2) ปริมาณการจราจร บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง
- 2.2.3) สถิติจำนวนเที่ยวบินและจำนวนผู้โดยสาร เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง

2.3) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ และสถิติจำนวนเที่ยวบินและจำนวนผู้โดยสาร 2 ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568 และดำเนินการสำรวจปริมาณการจราจร ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568

2.4) การประเมินผลการศึกษา

2.4.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคม ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.4.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคมตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.4.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้รวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 ในพื้นที่ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด และถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ทางหลวงหมายเลข 2044 เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 10 ครั้ง ไม่มีผู้เสียชีวิต ส่วนบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานและพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดเกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 4 ครั้ง ไม่มีผู้เสียชีวิต และเนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีสายการบินพาณิชย์ให้บริการวันละ 6 เที่ยวบิน (ไป-กลับ) ทำให้มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน และค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C ratio) เท่ากับ 0.04 ซึ่งเทียบเป็นระดับการให้บริการของถนน จะจัดในระดับ A

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้รวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 ในพื้นที่ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด และถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ทางหลวงหมายเลข 2044 เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 23 ครั้ง มีผู้ได้รับบาดเจ็บ จำนวน 29 คน และมีผู้เสียชีวิต จำนวน 5 คน โดยมีมูลเหตุสันนิษฐานของการเกิดอุบัติเหตุแบ่งเป็น ขับรถเร็วเกินอัตรากำหนด จำนวน 20 ครั้ง และคน/รถ/สัตว์ตัดหน้ากระชั้นชิด จำนวน 3 ครั้ง ส่วนบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานและพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ และเนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีสายการบินพาณิชย์ให้บริการวันละ 4-6 เที่ยวบิน (ไป-กลับ) ทำให้มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน และค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C ratio) เท่ากับ 0.03 ซึ่งเทียบเป็นระดับการให้บริการของถนนจะจัดอยู่ในระดับ A

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข

จากการรวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ด กับบริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2568 และระหว่างเดือนมิถุนายน-ตุลาคม พ.ศ.2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด กับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2044 แต่อย่างใด

3.2.2) การจัดระบบจราจร ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน และทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 2044 เข้าสู่ท่าอากาศยาน

จากการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการจราจร พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีการติดตั้งป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณต่างๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายแสดงทิศทางการจราจร เป็นต้น บริเวณเส้นทางสัญญาณภายในท่าอากาศยานและลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ในช่วงที่มีอากาศยานขึ้น-ลง (ภาพที่ 5.2.8-1)



ป้ายแสดงทิศทางการจราจร



สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยก



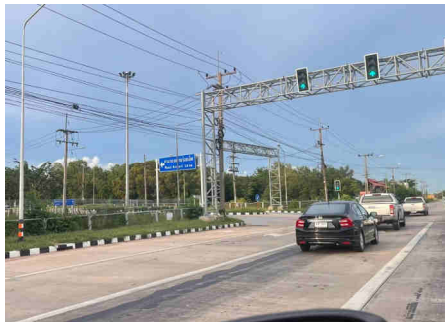
ป้ายจำกัดความเร็ว



ทางหลวงหมายเลข 2044

เดือนมีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.8-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



ป้ายแสดงทิศทางจราจร



สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยก



ป้ายจำกัดความเร็ว



ทางหลวงหมายเลข 2044

เดือนสิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.8-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

จากการรวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 บริเวณแยกโพธิ์ทองถึงตลาดรัชดินแดง และถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่าทางหลวงหมายเลข 2044 บริเวณทางแยกเข้าสนามบิน เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 1 ครั้ง มีผู้ได้รับบาดเจ็บ จำนวน 3 คน โดยไม่มีผู้เสียชีวิต จำนวน 5 คน โดยมีมูลเหตุสันนิษฐานของการเกิดอุบัติเหตุ คือ การขับรถเร็วเกินอัตรากำหนด ส่วนบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานและพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ (ตารางที่ 5.2.8-1)

ตารางที่ 5.2.8-1						
สถิติการเกิดอุบัติเหตุ ประจำปี พ.ศ.2568						
เดือน	ทางหลวงหมายเลข 2044			ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน		
	จำนวนครั้ง	บาดเจ็บ	เสียชีวิต	จำนวนครั้ง	บาดเจ็บ	เสียชีวิต
มกราคม	0	0	0	0	0	0
กุมภาพันธ์	1	3	0	0	0	0
มีนาคม	0	0	0	0	0	0
เมษายน	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	0	0	0	0	0	0
สิงหาคม	0	0	0	0	0	0
กันยายน	0	0	0	0	0	0
ตุลาคม	0	0	0	0	0	0
พฤศจิกายน	0	0	0	0	0	0
ธันวาคม	0	0	0			
รวม	1	3	0	0	0	0

ที่มา : ข้อมูลอุบัติเหตุบนโครงข่ายถนนของกระทรวงคมนาคม, ธันวาคม พ.ศ.2568

3.2.2) สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่ง

จากการรวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่ง ระหว่างเดือน มกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ระหว่าง 248-2,958 เที่ยวบิน/เดือน แบ่งเป็น จำนวนเที่ยวบินภายในประเทศ ระหว่าง 168-248 เที่ยวบิน และจำนวนเที่ยวบินอื่นๆ ระหว่าง 14-2,778 เที่ยวบิน โดยไม่มีเที่ยวบินระหว่างประเทศ ส่วนด้านจำนวนผู้โดยสาร พบว่า มีจำนวนผู้โดยสารภายในประเทศ ระหว่าง 26,517-38,937 คน โดยไม่มีผู้โดยสารระหว่างประเทศ รวมทั้งไม่มีการขนส่งสินค้าผ่านท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ดังตารางที่ 5.2.8-2

ตารางที่ 5.2.8-2												
ข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ ประจำปี พ.ศ.2568												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน				จำนวนผู้โดยสาร				น้ำหนักสินค้า (กิโลกรัม)			
	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด
มกราคม	-	196	58	254	-	30,839	8	30,847	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	-	168	448	616	-	26,517	-	26,517	-	-	-	-
มีนาคม	-	248	2,642	2,890	-	37,630	-	37,630	-	-	-	-
เมษายน	-	240	170	410	-	35,918	-	35,918	-	-	-	-
พฤษภาคม	-	248	88	336	-	36,449	-	36,449	-	-	-	-
มิถุนายน	-	182	92	274	-	28,374	-	28,374	-	-	-	-
กรกฎาคม	-	248	192	440	-	33,075	4	33,079	-	-	-	-
สิงหาคม	-	248	34	282	-	33,653	25	33,678	-	-	-	-
กันยายน	-	180	2,778	2,958	-	28,169	5	28,174	-	-	-	-
ตุลาคม	-	248	14	262	-	38,937	-	38,937	-	-	-	-
พฤศจิกายน	-	240	48	288	-	33,250	-	33,250	-	-	-	-
ธันวาคม	-	248	-	248	-	34,838	-	34,838	-	-	-	-
รวม	0	2,694	6,564	9,258	0	397,649	42	397,691	0	0	0	0

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มกราคม พ.ศ.2569

3.2.3) ผลการรวบรวมข้อมูลปริมาณการจราจร บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจปริมาณการจราจรของยานพาหนะที่ใช้เส้นทางถนนทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 ระหว่างเวลา 07.00 - 20.00 น. บริเวณป้อมรักษาการณ์ ทางเข้า-ออกท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.8-3)

เมื่อนำปริมาณยานพาหนะที่ตรวจนับได้ในหน่วยคันต่อวัน ไปคำนวณปรับแก้ด้วย ค่า Passenger Car Equivalent : PCE) ของยานพาหนะแต่ละประเภท จะได้ปริมาณการจราจรที่มีหน่วยเป็น PCU ต่อวัน รวมทั้งสิ้น 1,033 PCU ต่อวัน สามารถแยกแต่ละประเภทได้ดังต่อไปนี้

1. รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน ตรวจนับได้ทั้งหมด 620 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 1 จึงได้เป็น 620 PCU ต่อวัน
2. รถยนต์นั่งเกิน 7 คน ตรวจนับได้ทั้งหมด 76 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 1 จึงได้เป็น 76 PCU ต่อวัน
3. รถโดยสารขนาดกลาง ตรวจนับได้ทั้งหมด 2 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 1.5 จึงได้เป็น 4 PCU ต่อวัน
4. รถโดยสารขนาดใหญ่ ตรวจนับได้ทั้งหมด 2 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 2.1 จึงได้เป็น 6 PCU ต่อวัน
5. รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ) ตรวจนับได้ทั้งหมด 275 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 1 จึงได้เป็น 275 PCU ต่อวัน
6. รถจักรยาน 2 ล้อ และจักรยาน 3 ล้อ ตรวจนับได้ทั้งหมด 3 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 0.333 จึงได้เป็น 2 PCU ต่อวัน
7. รถสามล้อเครื่อง และรถจักรยานยนต์ ตรวจนับได้ทั้งหมด 167 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 0.333 จึงได้เป็น 56 PCU ต่อวัน

ตารางที่ 5.2.8-3							
ผลการสำรวจปริมาณการจราจร เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 บริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานร้อยเอ็ด							
ประเภทรถ	ปริมาณยานพาหนะ			Passenger Car Equivalent (PCE)	ปริมาณการจราจร		
	คันต่อวัน				PCU ต่อวัน		
	ขาเข้า	ขาออก	รวม		ขาเข้า	ขาออก	รวม
รถยนต์นั่ง (ไม่เกิน 7 คน)	308	312	620	1	308	312	620
รถยนต์นั่ง (เกิน 7 คน)	43	33	76	1	43	33	76
รถโดยสารขนาดเล็ก	0	0	0	1.5	0	0	0
รถโดยสารขนาดกลาง	1	1	2	1.5	2	2	4
รถโดยสารขนาดใหญ่	1	1	2	2.1	3	3	6
รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	128	147	275	1	128	147	275
รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	0	0	0	2.1	0	0	0
รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	0	0	0	2.5	0	0	0
รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	0	0	0	2.5	0	0	0
รถบรรทุกกึ่งพ่วง	0	0	0	2.5	0	0	0
จักรยาน 2 ล้อ และ จักรยาน 3 ล้อ	2	1	3	0.333	1	1	2
สามล้อเครื่องและจักรยานยนต์	63	104	167	0.333	21	35	56
รวม	546	599	1145	-	506	533	1039
ปริมาณจราจรในชั่วโมงคับคั่ง (V) (PCU ต่อชั่วโมง (Y=0.1122X ^{0.9387}))							87
ขีดความสามารถของถนน (C) (PCU ต่อชั่วโมง จำนวน 2 ช่องจราจร)							2,500
V/C Ration							0.03
ระดับการให้บริการ							A

เมื่อนำปริมาณการจราจรในหน่วยคันต่อวัน มาคำนวณหาปริมาณจราจรในชั่วโมงคับคั่งบนทางหลวงนอกเขตกรุงเทพมหานคร ตามสมการ $Y=0.1122 \times 0.9387$ จะได้ปริมาณการจราจรในชั่วโมงคับคั่ง เท่ากับ 87 PCU ต่อชั่วโมง และเมื่อนำคำนวณเปรียบเทียบกับขีดความสามารถของถนนขนาด 2 ช่องจราจร (2,500 PCU ต่อชั่วโมง) จะได้ค่าดัชนีการจราจรติดขัด (Volume Capacity Ratio : V/C ratio) เท่ากับ 0.03 ซึ่งเทียบเป็นระดับการให้บริการของถนนจะจัดในระดับ A (ระดับการจราจรที่ดีที่สุด)

ระดับการให้บริการ	ค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C Ratio)
A	0.00-0.60
B	0.61-0.70
C	0.71-0.80
D	0.81-0.90
E	0.91-1.00
F	>1.00

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการสำรวจข้อมูลด้านการคมนาคมในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีการติดตั้งป้ายจราจรบริเวณทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานกับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2044 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพื่อให้ผู้มาใช้บริการปฏิบัติตาม รวมทั้งไม่พบการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด กับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 2044

เมื่อพิจารณาจากสถานการณ์ให้บริการปัจจุบัน พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีสายการบินพาณิชย์ให้บริการวันละ 4-6 เที่ยวบิน (ไป-กลับ) ทำให้มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน และค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C ratio) เท่ากับ 0.03 ซึ่งเทียบเป็นระดับการให้บริการของถนนจัดในระดับ A รวมทั้งบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานมีการติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจร รวมทั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ชุมชนหนาแน่น จึงพิจารณาได้ว่า ผลกระทบด้านการคมนาคมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจึงอยู่ในระดับต่ำ

5.2.9 การจัดการขยะ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารพักที่โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการจัดเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อการจัดการขยะ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สำรวจชนิดและปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่

2.2) ศึกษาวิธีการและความเหมาะสมในการจัดเก็บ รวบรวม และกำจัดขยะ ของท่าอากาศยาน รวมถึงปัญหาที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกิจกรรมของท่าอากาศยาน

2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบบริเวณท่าอากาศยาน

2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ชนิดและปริมาณขยะแต่ละประเภท วิธีการจัดการขยะ

2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการจัดการขยะในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการขยะ ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจาย ไว้ในพื้นที่โครงการ และขอให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ ให้นำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะ ไว้บริเวณอาคารที่พัก ผู้โดยสารและบริเวณลานจอดรถ โดยแต่ละจุดประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะเปียก และขยะอันตราย และมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดขนย้ายขยะไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ เพื่อรอให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ ให้นำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะ ไว้บริเวณอาคารที่พัก ผู้โดยสารและบริเวณลานจอดรถ โดยแต่ละจุดประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะเปียก และขยะอันตราย และมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดขนย้ายขยะไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ เพื่อรอให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ ให้นำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 และ สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 100 ลิตร ไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และ จัดเตรียมถังขยะรองรับขยะขนาด 240 ลิตร ไว้บริเวณลานจอดรถ โดยประกอบด้วย ถังขยะทั่วไป รีไซเคิล ขยะเปียก และขยะอันตราย เพื่อรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ และมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดและขนย้ายขยะไปไว้ที่โรงพักขยะเพื่อรอการกำจัด (ภาพที่ 5.2.9-1)



ถังขยะรองรับขยะมูลฝอย



โรงพักขยะ

เดือน เมษายน 2568



ถังขยะรองรับขยะมูลฝอย



โรงพักขยะ

เดือน สิงหาคม 2568

ภาพที่ 5.2.9-1 การจัดการขยะมูลฝอย

4) สรุปผลการศึกษา

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะไว้และมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดขนย้ายขยะไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ เพื่อให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ มานำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ และจากการตรวจสอบไม่พบปัญหาขยะตกค้างภายในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดแต่อย่างใด

บทที่ 6

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โดยมีรายละเอียดแสดงดังบทที่ 4 และบทที่ 5 ข้างต้น พบว่า ควรเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม อีก 1 แผนฯ ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของแผนปฏิบัติการดังนี้

6.1 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 64 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด นก จำนวน 59 ชนิด และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกกระจอกใหญ่ นกจาบผ่นปีกแดง นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกแขวกหางปลา และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เป็ดแดง นกเอี้ยงหงอน และนกกาฬเล็ก รวมทั้งพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาหลวง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำนวน 45 ชนิด จำแนกเป็นนก จำนวน 44 ชนิด และสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกกระต่ายขี้หมู และนกเขาไฟ และพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกยางเปีย และอีกา รวมทั้งพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว นกแอ่นทุ่งใหญ่ และเหยี่ยวแดง

ทั้งนี้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดควรดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด และพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

5.1) แผนระยะสั้น

5.1.1) การจัดการแหล่งอาศัยของนกบริเวณทางวิ่ง

(1) สำรวจพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- (1.1) บริเวณพื้นที่ไม่มีน้ำท่วมขังให้ตัด/ถางวัชพืชออกให้หมดหรือใช้ สารฆ่าหญ้า ร่วมกับการตัด
- (1.2) บริเวณพื้นที่น้ำท่วมขังให้ถมด้วยดินลูกรัง โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีน้ำท่วมขัง น้อยหรือพื้นที่ที่เครื่องจักรกลเข้าไปได้ถึง โดยถมดินไม่ต่ำกว่า 50 เซนติเมตร

(2) หลังตัดวัชพืชและถมแล้ว ให้บดอัดทับอีกครั้ง

5.1.2) การปรับปรุงหญ้า

- (1) ตัดหญ้าให้สั้นเสมอ และเก็บหญ้าที่ตัดแล้วให้เรียบร้อย หรือเผาทิ้งบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (2) ใช้ยาฆ่าหญ้าร่วมกับการตัดหญ้า เมื่อหญ้าตาย ให้นำไปเผายังบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (3) เลือกชนิดหญ้าปลูก เช่น หญ้านวลน้อย (*Zoysia matrella*) มีเมล็ดไม่มาก นกไม่ ชอบกิน
- (4) หากสนามหญ้ามีทางระบายน้ำ ให้ทำความสะอาดทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ
- (5) ระบายน้ำออกจากสนามหญ้าและกลบหลุม เพื่อป้องกันน้ำขัง

5.1.3) การจัดการบริเวณแหล่งน้ำ/พื้นที่น้ำขัง

- (1) กำจัดวัชพืชภายในแหล่งน้ำออกให้หมด
- (2) พื้นที่น้ำท่วมขังให้กำจัดวัชพืชออกให้หมด (ถ้ามี) หลังจากนั้นให้ระบายน้ำออกและ กลบด้วยดินลูกรังให้แห้ง
- (3) ขุดลอกสระน้ำ ทางเดินน้ำ และกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ
- (4) กำจัดสัตว์ในแหล่งน้ำ เพื่อลดจำนวนนกที่มาหาสัตว์น้ำในพื้นที่

5.1.4) การควบคุมนก

(1) แผนการไล่นกด้วยวิธีกล

- จุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน ในการขับไล่นก
- ดักนกด้วยตาข่ายไนลอนโดยรอบท่าอากาศยาน โดยใช้ร่วมกับการจุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน
- ใช้รถลาดตระเวนสำรวจ เก็บซากนก ซากสัตว์ และทำลายแหล่งสร้างรังวางไข่ ของนก
- ไล่นกที่ใช้สระน้ำเป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหาร

(2) มาตรการไล่นกด้วยสารเคมี

- ใช้ยาฆ่าสัตว์หน้าดินฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้า เพื่อกำจัดอาหารของนก
- ใช้สารเคมีฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้าทำให้นกเกิดการระคายเคือง
- แหล่งขยะมูลฝอย ให้ฉีดพ่นด้วย Avitrol

5.2) แผนการเฝ้าระวังระยะยาว

5.2.1) การติดตามตรวจสอบทางตรง

- (1) ลาดตะเวนพื้นที่ภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (2) เฝ้าสังเกตนกภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของนก
- (4) ควรทำการสำรวจพันธุ์พืช ต้นไม้ในพื้นที่ๆ เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาศัยของนกที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่ออากาศยาน
- (5) ใช้ข้อมูลทุติยภูมิประกอบการเฝ้าระวัง เพื่อปรับปรุงวิธีการเฝ้าระวัง
- (6) ฝึกหัดเจ้าหน้าที่ขับไล่และจับนกด้วยวิธีต่างๆ รวมถึงการจำแนกชนิดของนกและซากที่พบจากคู่มือจำแนกนก (Field Birds Guide)

5.2.2) การรายงาน

- (1) จัดทำรายงานการสำรวจชนิดนกและจำนวนนกที่พบแต่ละวันอย่างต่อเนื่อง
- (2) จัดทำรายงานอากาศยานชนนก กรณีเกิดการชนนกทุกครั้ง
- (3) จัดทำสถิติอากาศยานชนนกเป็นประจำทุกปี
- (4) อบรมเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยาน สายการบิน และนักบิน เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับนก

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) **การจัดการน้ำเสีย** : จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารชุดที่ 1 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ดังนั้น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดควรดำเนินการตรวจสอบปริมาณตะกอนทุกเดือน และเพิ่มประสิทธิภาพการสูบน้ำทิ้งในระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) **การจัดการน้ำใช้** : จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568 ตรวจพบ Total Coliform Bacteria ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์ เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ.2568 ตรวจพบ Total Coliform Bacteria และ *E.Coli* ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017 ดังนั้น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ควรตรวจสอบและทำความสะอาดระบบท่อจ่ายน้ำภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ รว 0804/ 2150



สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ซอยสุขุมวิท 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพมหานคร 10400
โทร. 2539
โทรสาร 2539

เรื่อง ผลการพิจารณาอนุญาตการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน
ร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน อธิบดีกรมการนิเวศน์

- อ้างถึง 1. หนังสือกรมการนิเวศน์ ที่ สค 0407/1408 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2538
2. หนังสือกรมการนิเวศน์ ที่ สค 0407/6616 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2538

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด
ของกรมการนิเวศน์

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 กรมการนิเวศน์ ส่งเอกสารขออนุญาตการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และเอกสารข้อมูลเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้าง
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดยบริษัท พี
ทอนทรีลิง เอนจิเนียริ่ง จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณา ทราบและเฝ้าติดตาม
การดำเนินงาน

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณา เห็นว่าโครงการนี้มีความจำเป็นที่จะต้อง
ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามโครงการ
ก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2539 แล้ว
คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามรายงานฯ จึงดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาโครงการนี้
และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ สุทธิกุล)
ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทร. 2799703, 2792792
โทรสาร. 2794765, 2785469

ส6-1

สิ่งที่ส่งมาด้วย

มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ของ กรมการนิเวศน์ ตั้งอยู่ที่ อำเภอธวัชบุรี
จังหวัดร้อยเอ็ด คือฉบับที่ฉบับนี้

1. บัญชีรายชื่อ (ครั้งที่จัดทำตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ส่งมาพิจารณา) รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ในเอกสารแนบ และมาตรการฯ ที่สำนักงานนโยบาย
และแผนสิ่งแวดล้อมกำหนดเพิ่มเติมดังนี้

- ให้ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงภายในอาคารที่พักอาศัยในรัศมี
รัศมี 500 เมตร และในช่วงที่เครื่องใช้เครื่องใช้เครื่องใช้เครื่องใช้เครื่องใช้
ภายในอาคารที่พักอาศัยโดยมีระดับเสียงเกินมาตรฐาน ค่าที่ให้การควบคุมค่าระดับเสียง
บริการ ให้กรมการนิเวศน์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่เกี่ยวข้อง

2. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมที่ส่งมาพิจารณาเห็นว่ามีปัญหาสิ่งแวดล้อม กรมการนิเวศน์
ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าว

3. หากเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน
กรมการนิเวศน์ ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ทราบโดยเร็ว จะดำเนินการ
ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. กรมการนิเวศน์ ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผน
สิ่งแวดล้อมทราบ ตามกำหนดเวลาที่เสนอรายงานฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้งสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการนิเวศน์
ต้องเสนอรายละเอียดโครงการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง

ส6-3

ที่ รว 0804/ 2150

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ซอยสุขุมวิท 7 ถนนพระรามที่ 6
กรุงเทพมหานคร 10400
โทร. 2539
โทรสาร 2539

เรื่อง ผลการพิจารณาอนุญาตการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน
ร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน อธิบดีกรมการนิเวศน์

- อ้างถึง 1. หนังสือกรมการนิเวศน์ ที่ สค 0407/1408 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2538
2. หนังสือกรมการนิเวศน์ ที่ สค 0407/6616 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2538

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพ
สิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด
ของกรมการนิเวศน์

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 กรมการนิเวศน์ ส่งเอกสารขออนุญาตการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม และเอกสารข้อมูลเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้าง
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งจัดทำรายงานฯ โดยบริษัท พี
ทอนทรีลิง เอนจิเนียริ่ง จำกัด ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณา ทราบและเฝ้าติดตาม
การดำเนินงาน

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณา เห็นว่าโครงการนี้มีความจำเป็นที่จะต้อง
ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามโครงการ
ก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2539 แล้ว
คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามรายงานฯ จึงดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาโครงการนี้
และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังรายละเอียดที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ สุทธิกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทร. 2799703, 2792792
โทรสาร. 2794765, 2785469



ส6-2

ตารางที่ 1
รายการแสดงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีศักยภาพ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ย้ำการโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีศักยภาพ	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	1.1 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีศักยภาพ - ผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบอื่น ๆ

ส6-4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>
<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>	<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดสังเกต</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>องค์ประกอบที่สำคัญ และจุดต่าง ๆ</p>	<p>หมวดประเภทสื่อมวลชนที่ส่งข้อมูล</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์</p>	<p>วัตถุประสงค์และแนวทางการ ประชาสัมพันธ์</p>	<p>วัตถุประสงค์และแนวทางการ ประชาสัมพันธ์</p>
<p>1.2 จุดหมายที่รับผิดชอบ และจุดต่าง ๆ</p>	<p>สื่อมวลชนที่รับผิดชอบ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การประชาสัมพันธ์</p>	<p>วัตถุประสงค์และแนวทางการ ประชาสัมพันธ์</p>	<p>วัตถุประสงค์และแนวทางการ ประชาสัมพันธ์</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบทางสังคมและวัฒนธรรมต่าง ๆ	เสนอแบบฉบับวิชาการที่เน้นวิจัย	ผลกระทบที่มีต่อและแก้ไขผลกระทบอันเนื่องมาจาก	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์
1.3 ภูมิภาควิทยา ระดับท้องถิ่น	การพึ่งพาชุมชนอยู่ภายนอก และพึ่งพาจากหน่วยงานของรัฐ ภาคต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> เห็นภาพและเชื่อมโยงว่ามีความเกี่ยวข้องกัน และสามารถทำงานร่วมกันได้ และใช้ร่วมกัน 2 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ศึกษาเรียนรู้ของงานมีความสัมพันธ์กัน (ในชั้น 30 คน/ชม.) สามารถเชื่อมโยงกับงานภาคอื่นๆ เห็นความเชื่อมโยงกันที่ชัดเจน ได้ใช้ทำงานร่วมกันที่ชัดเจน มีการนำงานมาเชื่อมโยงกันที่ชัดเจน
ระดับพื้นที่	การพึ่งพาชุมชนอยู่และตนเองและหน่วยงาน	พิจารณาเป็นกรณีไป	พิจารณาเป็นกรณีไป

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>ข้อดี/ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>
<p>ข้อเสีย/อุปสรรคที่คาดว่าจะเกิดขึ้น</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>
<p>ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>องค์ประกอบที่สำคัญ และจุดสำคัญ ๆ</p>	<p>ลดความถี่ในการใช้ยาลูกกลิ้ง</p>	<p>การที่เชื้อราบนกระจกที่ใช้น้ำยาทำความสะอาดบ่อยเกินไปจะทำให้กระจกสกปรกเร็วเกินไป และลดอายุการใช้งานของกระจกได้</p>	<p>การทำความสะอาดกระจกที่ใช้น้ำยาทำความสะอาดบ่อยเกินไปจะทำให้กระจกสกปรกเร็วเกินไป และลดอายุการใช้งานของกระจกได้</p>
<p>การทำความสะอาดกระจกที่ใช้น้ำยาทำความสะอาดบ่อยเกินไปจะทำให้กระจกสกปรกเร็วเกินไป และลดอายุการใช้งานของกระจกได้</p>	<p>การที่เชื้อราบนกระจกที่ใช้น้ำยาทำความสะอาดบ่อยเกินไปจะทำให้กระจกสกปรกเร็วเกินไป และลดอายุการใช้งานของกระจกได้</p>	<p>การที่เชื้อราบนกระจกที่ใช้น้ำยาทำความสะอาดบ่อยเกินไปจะทำให้กระจกสกปรกเร็วเกินไป และลดอายุการใช้งานของกระจกได้</p>	<p>การที่เชื้อราบนกระจกที่ใช้น้ำยาทำความสะอาดบ่อยเกินไปจะทำให้กระจกสกปรกเร็วเกินไป และลดอายุการใช้งานของกระจกได้</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>องค์ประกอบเชิงบวกคือ และจุดต่าง ๆ</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ ไม่มีการขึ้น</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>
<p>องค์ประกอบเชิงบวกคือ และจุดต่าง ๆ</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>	<p>ผลการสัมมนาเชิงกลยุทธ์ มีดังนี้</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>องค์ประกอบและข้อมูล และจุดต่าง ๆ</p>	<p>ผลกระทบที่มีต่อสังคม</p>	<p>ผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม</p>	<p>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p>	<p>มาตรการติดตามและประเมินผลกระทบ</p>
<p>3.2 ระบบทางบก</p>	<p>ระบบทางบก</p>	<p>การขนส่งทางบก</p>	<p>การขนส่งทางบก</p>	<p>การขนส่งทางบก</p>
<p>3.3 ระบบทางน้ำ</p>	<p>ระบบทางน้ำ</p>	<p>การขนส่งทางน้ำ</p>	<p>การขนส่งทางน้ำ</p>	<p>การขนส่งทางน้ำ</p>
<p>3.4 ระบบทางอากาศ</p>	<p>ระบบทางอากาศ</p>	<p>การขนส่งทางอากาศ</p>	<p>การขนส่งทางอากาศ</p>	<p>การขนส่งทางอากาศ</p>
<p>3.5 ระบบทางอื่น</p>	<p>ระบบทางอื่น</p>	<p>การขนส่งทางอื่น</p>	<p>การขนส่งทางอื่น</p>	<p>การขนส่งทางอื่น</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบงานสัมมนา และจุดต่าง ๆ	ผลกระทบต่อนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการติดตามการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ระดมทุนการ - ระยะเวลาในการ	- ความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ - การเกิดอุบัติเหตุ - การเกิดอุบัติเหตุ - การเกิดอุบัติเหตุ	- จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย	- จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย

ENV4659597/FILE 1.XLS

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบงานสัมมนา และจุดต่าง ๆ	ผลกระทบต่อนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการติดตามการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
4. การประชุมวิชาการ	- การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ	- จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย	- จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย - จัดตั้งทีมความปลอดภัย

ENV4659597/FILE 1.XLS

ตารางที่ 2-1
สรุปมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)
โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การติดตามผลกระทบ	ระยะการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 1.1 การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน	- การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน	- การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน	- การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน	- การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน - การขุดดินและถมดิน

ENV4659597/FILE 1.XLS

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบงานสัมมนา และจุดต่าง ๆ	ผลกระทบต่อนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	มาตรการติดตามการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
4.2 การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ	- การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ	- การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ	- การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ - การประชุมวิชาการ

ENV4659597/FILE 1.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>กรณีศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพจากกากของเสียอันตรายที่โรงงานอุตสาหกรรมบริเวณพื้นที่...</p> <p>๑. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๒. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๓. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๔. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๕. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๖. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๗. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๘. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๙. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p> <p>๑๐. ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด...</p>		

ENV/MS/2020/7/002-2.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๑. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๒. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๓. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๔. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๕. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๖. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๗. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๘. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๙. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๑๐. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p>		

ENV/MS/2020/7/002-2.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. การจัดการน้ำทิ้งและน้ำฝน	<p>๓.๑ การจัดการน้ำทิ้งและน้ำฝน...</p> <p>๓.๒ การจัดการน้ำทิ้งและน้ำฝน...</p>		

ENV/MS/2020/7/002-2.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๑. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๒. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๓. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๔. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๕. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๖. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๗. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๘. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๙. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p> <p>๑๐. จะมีการควบคุมการปล่อยมลพิษจากโรงงาน...</p>		

ENV/MS/2020/7/002-2.XLS

ตารางที่ 3-1
สรุปภาพรวมการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างของโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานน้อยฮัต

องค์ประกอบสิ่งแวดล้อม	มาตรการจัดการผลกระทบ	สถานที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ค่าใช้จ่าย
1) คุณภาพอากาศ	การหลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษและฝุ่นจากเครื่องจักรกลหนัก	จัดทีมสำรวจ ตรวจวัดมลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง)	ทุก 6 เดือน (การตรวจวัดช่วงฤดูร้อนและฤดูหนาว)	กรมการนิเวศน์พิทักษ์	30,000 บาทต่อครั้ง
2) เสียง	การหลีกเลี่ยงการปล่อยเสียงจากเครื่องจักรกลหนัก	จัดทีมสำรวจ ตรวจวัดเสียงจากเครื่องจักรกลหนัก	ทุก 4 เดือน	กรมการนิเวศน์พิทักษ์	30,000 บาทต่อครั้ง
3) วัฒนธรรม	การหลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษและฝุ่นจากเครื่องจักรกลหนัก	จัดทีมสำรวจ ตรวจวัดมลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง)	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์พิทักษ์	30,000 บาทต่อครั้ง
4) การคมนาคม	การหลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษและฝุ่นจากเครื่องจักรกลหนัก	จัดทีมสำรวจ ตรวจวัดมลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง)	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์พิทักษ์	30,000 บาทต่อครั้ง

ENV/HS/93597/AMB-1.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการจัดการผลกระทบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3.3 ระบบการปลูกพืช	การปลูกพืชทดแทนในพื้นที่ที่ถูกทำลาย	บริเวณพื้นที่ที่ถูกทำลาย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	กรมการนิเวศน์พิทักษ์
4. การจัดการน้ำ	การจัดการน้ำในพื้นที่ที่ถูกทำลาย	บริเวณพื้นที่ที่ถูกทำลาย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	กรมการนิเวศน์พิทักษ์

ENV/HS/93597/AMB-2.XLS

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบสิ่งแวดล้อม	มาตรการจัดการผลกระทบ	สถานที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ค่าใช้จ่าย
3) คุณภาพน้ำ	การหลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษและฝุ่นจากเครื่องจักรกลหนัก	จัดทีมสำรวจ ตรวจวัดมลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง)	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์พิทักษ์	30,000 บาทต่อครั้ง
4) การคมนาคม	การหลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษและฝุ่นจากเครื่องจักรกลหนัก	จัดทีมสำรวจ ตรวจวัดมลพิษทางอากาศ (ฝุ่นละออง)	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์พิทักษ์	30,000 บาทต่อครั้ง

ENV/HS/93597/AMB-1.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการจัดการผลกระทบ	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4.2 การจัดการน้ำ	การจัดการน้ำในพื้นที่ที่ถูกทำลาย	บริเวณพื้นที่ที่ถูกทำลาย	ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	กรมการนิเวศน์พิทักษ์

ENV/HS/93597/AMB-2.XLS

รูปที่ ๓-๒

องค์ประกอบภาษีอากร	บทกวีหรือวลีบทกวี	สถานที่เกิด	ลักษณะการเกิด	ผู้รับผิดชอบ	ค่าภาษี
1) ฐานภาษี	มาตรา 3, 3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 3/5, 3/6, 3/7, 3/8, 3/9, 3/10, 3/11, 3/12, 3/13, 3/14, 3/15, 3/16, 3/17, 3/18, 3/19, 3/20, 3/21, 3/22, 3/23, 3/24, 3/25, 3/26, 3/27, 3/28, 3/29, 3/30, 3/31, 3/32, 3/33, 3/34, 3/35, 3/36, 3/37, 3/38, 3/39, 3/40, 3/41, 3/42, 3/43, 3/44, 3/45, 3/46, 3/47, 3/48, 3/49, 3/50, 3/51, 3/52, 3/53, 3/54, 3/55, 3/56, 3/57, 3/58, 3/59, 3/60, 3/61, 3/62, 3/63, 3/64, 3/65, 3/66, 3/67, 3/68, 3/69, 3/70, 3/71, 3/72, 3/73, 3/74, 3/75, 3/76, 3/77, 3/78, 3/79, 3/80, 3/81, 3/82, 3/83, 3/84, 3/85, 3/86, 3/87, 3/88, 3/89, 3/90, 3/91, 3/92, 3/93, 3/94, 3/95, 3/96, 3/97, 3/98, 3/99, 3/100, 3/101, 3/102, 3/103, 3/104, 3/105, 3/106, 3/107, 3/108, 3/109, 3/110, 3/111, 3/112, 3/113, 3/114, 3/115, 3/116, 3/117, 3/118, 3/119, 3/120, 3/121, 3/122, 3/123, 3/124, 3/125, 3/126, 3/127, 3/128, 3/129, 3/130, 3/131, 3/132, 3/133, 3/134, 3/135, 3/136, 3/137, 3/138, 3/139, 3/140, 3/141, 3/142, 3/143, 3/144, 3/145, 3/146, 3/147, 3/148, 3/149, 3/150, 3/151, 3/152, 3/153, 3/154, 3/155, 3/156, 3/157, 3/158, 3/159, 3/160, 3/161, 3/162, 3/163, 3/164, 3/165, 3/166, 3/167, 3/168, 3/169, 3/170, 3/171, 3/172, 3/173, 3/174, 3/175, 3/176, 3/177, 3/178, 3/179, 3/180, 3/181, 3/182, 3/183, 3/184, 3/185, 3/186, 3/187, 3/188, 3/189, 3/190, 3/191, 3/192, 3/193, 3/194, 3/195, 3/196, 3/197, 3/198, 3/199, 3/200, 3/201, 3/202, 3/203, 3/204, 3/205, 3/206, 3/207, 3/208, 3/209, 3/210, 3/211, 3/212, 3/213, 3/214, 3/215, 3/216, 3/217, 3/218, 3/219, 3/220, 3/221, 3/222, 3/223, 3/224, 3/225, 3/226, 3/227, 3/228, 3/229, 3/230, 3/231, 3/232, 3/233, 3/234, 3/235, 3/236, 3/237, 3/238, 3/239, 3/240, 3/241, 3/242, 3/243, 3/244, 3/245, 3/246, 3/247, 3/248, 3/249, 3/250, 3/251, 3/252, 3/253, 3/254, 3/255, 3/256, 3/257, 3/258, 3/259, 3/260, 3/261, 3/262, 3/263, 3/264, 3/265, 3/266, 3/267, 3/268, 3/269, 3/270, 3/271, 3/272, 3/273, 3/274, 3/275, 3/276, 3/277, 3/278, 3/279, 3/280, 3/281, 3/282, 3/283, 3/284, 3/285, 3/286, 3/287, 3/288, 3/289, 3/290, 3/291, 3/292, 3/293, 3/294, 3/295, 3/296, 3/297, 3/298, 3/299, 3/300, 3/301, 3/302, 3/303, 3/304, 3/305, 3/306, 3/307, 3/308, 3/309, 3/310, 3/311, 3/312, 3/313, 3/314, 3/315, 3/316, 3/317, 3/318, 3/319, 3/320, 3/321, 3/322, 3/323, 3/324, 3/325, 3/326, 3/327, 3/328, 3/329, 3/330, 3/331, 3/332, 3/333, 3/334, 3/335, 3/336, 3/337, 3/338, 3/339, 3/340, 3/341, 3/342, 3/343, 3/344, 3/345, 3/346, 3/347, 3/348, 3/349, 3/350, 3/351, 3/352, 3/353, 3/354, 3/355, 3/356, 3/357, 3/358, 3/359, 3/360, 3/361, 3/362, 3/363, 3/364, 3/365, 3/366, 3/367, 3/368, 3/369, 3/370, 3/371, 3/372, 3/373, 3/374, 3/375, 3/376, 3/377, 3/378, 3/379, 3/380, 3/381, 3/382, 3/383, 3/384, 3/385, 3/386, 3/387, 3/388, 3/389, 3/390, 3/391, 3/392, 3/393, 3/394, 3/395, 3/396, 3/397, 3/398, 3/399, 3/400, 3/401, 3/402, 3/403, 3/404, 3/405, 3/406, 3/407, 3/408, 3/409, 3/410, 3/411, 3/412, 3/413, 3/414, 3/415, 3/416, 3/417, 3/418, 3/419, 3/420, 3/421, 3/422, 3/423, 3/424, 3/425, 3/426, 3/427, 3/428, 3/429, 3/430, 3/431, 3/432, 3/433, 3/434, 3/435, 3/436, 3/437, 3/438, 3/439, 3/440, 3/441, 3/442, 3/443, 3/444, 3/445, 3/446, 3/447, 3/448, 3/449, 3/450, 3/451, 3/452, 3/453, 3/454, 3/455, 3/456, 3/457, 3/458, 3/459, 3/460, 3/461, 3/462, 3/463, 3/464, 3/465, 3/466, 3/467, 3/468, 3/469, 3/470, 3/471, 3/472, 3/473, 3/474, 3/475, 3/476, 3/477, 3/478, 3/479, 3/480, 3/481, 3/482, 3/483, 3/484, 3/485, 3/486, 3/487, 3/488, 3/489, 3/490, 3/491, 3/492, 3/493, 3/494, 3/495, 3/496, 3/497, 3/498, 3/499, 3/500, 3/501, 3/502, 3/503, 3/504, 3/505, 3/506, 3/507, 3/508, 3/509, 3/510, 3/511, 3/512, 3/513, 3/514, 3/515, 3/516, 3/517, 3/518, 3/519, 3/520, 3/521, 3/522, 3/523, 3/524, 3/525, 3/526, 3/527, 3/528, 3/529, 3/530, 3/531, 3/532, 3/533, 3/534, 3/535, 3/536, 3/537, 3/538, 3/539, 3/540, 3/541, 3/542, 3/543, 3/544, 3/545, 3/546, 3/547, 3/548, 3/549, 3/550, 3/551, 3/552, 3/553, 3/554, 3/555, 3/556, 3/557, 3/558, 3/559, 3/560, 3/561, 3/562, 3/563, 3/564, 3/565, 3/566, 3/567, 3/568, 3/569, 3/570, 3/571, 3/572, 3/573, 3/574, 3/575, 3/576, 3/577, 3/578, 3/579, 3/580, 3/581, 3/582, 3/583, 3/584, 3/585, 3/586, 3/587, 3/588, 3/589, 3/590, 3/591, 3/592, 3/593, 3/594, 3/595, 3/596, 3/597, 3/598, 3/599, 3/600, 3/601, 3/602, 3/603, 3/604, 3/605, 3/606, 3/607, 3/608, 3/609, 3/610, 3/611, 3/612, 3/613, 3/614, 3/615, 3/616, 3/617, 3/618, 3/619, 3/620, 3/621, 3/622, 3/623, 3/624, 3/625, 3/626, 3/627, 3/628, 3/629, 3/630, 3/631, 3/632, 3/633, 3/634, 3/635, 3/636, 3/637, 3/638, 3/639, 3/640, 3/641, 3/642, 3/643, 3/644, 3/645, 3/646, 3/647, 3/648, 3/649, 3/650, 3/651, 3/652, 3/653, 3/654, 3/655, 3/656, 3/657, 3/658, 3/659, 3/660, 3/661, 3/662, 3/663, 3/664, 3/665, 3/666, 3/667, 3/668, 3/669, 3/670, 3/671, 3/672, 3/673, 3/674, 3/675, 3/676, 3/677, 3/678, 3/679, 3/680, 3/681, 3/682, 3/683, 3/684, 3/685, 3/686, 3/687, 3/688, 3/689, 3/690, 3/691, 3/692, 3/693, 3/694, 3/695, 3/696, 3/697, 3/698, 3/699, 3/700, 3/701, 3/702, 3/703, 3/704, 3/705, 3/706, 3/707, 3/708, 3/709, 3/710, 3/711, 3/712, 3/713, 3/714, 3/715, 3/716, 3/717, 3/718, 3/719, 3/720, 3/721, 3/722, 3/723, 3/724, 3/725, 3/726, 3/727, 3/728, 3/729, 3/730, 3/731, 3/732, 3/733, 3/734, 3/735, 3/736, 3/737, 3/738, 3/739, 3/740, 3/741, 3/742, 3/743, 3/744, 3/745, 3/746, 3/747, 3/748, 3/749, 3/750, 3/751, 3/752, 3/753, 3/754, 3/755, 3/756, 3/757, 3/758, 3/759, 3/760, 3/761, 3/762, 3/763, 3/764, 3/765, 3/766, 3/767, 3/768, 3/769, 3/770, 3/771, 3/772, 3/773, 3/774, 3/775, 3/776, 3/777, 3/778, 3/779, 3/780, 3/781, 3/782, 3/783, 3/784, 3/785, 3/786, 3/787, 3/788, 3/789, 3/790, 3/791, 3/792, 3/793, 3/794, 3/795, 3/796, 3/797, 3/798, 3/799, 3/800, 3/801, 3/802, 3/803, 3/804, 3/805, 3/806, 3/807, 3/808, 3/809, 3/810, 3/811, 3/812, 3/813, 3/814, 3/815, 3/816, 3/817, 3/818, 3/819, 3/820, 3/821, 3/822, 3/823, 3/824, 3/825, 3/826, 3/827, 3/828, 3/829, 3/830, 3/831, 3/832, 3/833, 3/834, 3/835, 3/836, 3/837, 3/838, 3/839, 3/840, 3/841, 3/842, 3/843, 3/844, 3/845, 3/846, 3/847, 3/848, 3/849, 3/850, 3/851, 3/852, 3/853, 3/854, 3/855, 3/856, 3/857, 3/858, 3/859, 3/860, 3/861, 3/862, 3/863, 3/864, 3/865, 3/866, 3/867, 3/868, 3/869, 3/870, 3/871, 3/872, 3/873, 3/874, 3/875, 3/876, 3/877, 3/878, 3/879, 3/880, 3/881, 3/882, 3/883, 3/884, 3/885, 3/886, 3/887, 3/888, 3/889, 3/890, 3/891, 3/892, 3/893, 3/894, 3/895, 3/896, 3/897, 3/898, 3/899, 3/900, 3/901, 3/902, 3/903, 3/904, 3/905, 3/906, 3/907, 3/908, 3/909, 3/910, 3/911, 3/912, 3/913, 3/914, 3/915, 3/916, 3/917, 3/918, 3/919, 3/920, 3/921, 3/922, 3/923, 3/924, 3/925, 3/926, 3/927, 3/928, 3/929, 3/930, 3/931, 3/932, 3/933, 3/934, 3/935, 3/936, 3/937, 3/938, 3/939, 3/940, 3/941, 3/942, 3/943, 3/944, 3/945, 3/946, 3/947, 3/948, 3/949, 3/950, 3/951, 3/952, 3/953, 3/954, 3/955, 3/956, 3/957, 3/958, 3/959, 3/960, 3/961, 3/962, 3/963, 3/964, 3/965, 3/966, 3/967, 3/968, 3/969, 3/970, 3/971, 3/972, 3/973, 3/974, 3/975, 3/976, 3/977, 3/978, 3/979, 3/980, 3/981, 3/982, 3/983, 3/984, 3/985, 3/986, 3/987, 3/988, 3/989, 3/990, 3/991, 3/992, 3/993, 3/994, 3/995, 3/996, 3/997, 3/998, 3/999, 3/1000, 3/1001, 3/1002, 3/1003, 3/1004, 3/1005, 3/1006, 3/1007, 3/1008, 3/1009, 3/1010, 3/1011, 3/1012, 3/1013, 3/1014, 3/1015, 3/1016, 3/1017, 3/1018, 3/1019, 3/1020, 3/1021, 3/1022, 3/1023, 3/1024, 3/1025, 3/1026, 3/1027, 3/1028, 3/1029, 3/1030, 3/1031, 3/1032, 3/1033, 3/1034, 3/1035, 3/1036, 3/1037, 3/1038, 3/1039, 3/1040, 3/1041, 3/1042, 3/1043, 3/1044, 3/1045, 3/1046, 3/1047, 3/1048, 3/1049, 3/1050, 3/1051, 3/1052, 3/1053, 3/1054, 3/1055, 3/1056, 3/1057, 3/1058, 3/1059, 3/1060, 3/1061, 3/1062, 3/1063, 3/1064, 3/1065, 3/1066, 3/1067, 3/1068, 3/1069, 3/1070, 3/1071, 3/1072, 3/1073, 3/1074, 3/1075, 3/1076, 3/1077, 3/1078, 3/1079, 3/1080, 3/1081, 3/1082, 3/1083, 3/1084, 3/1085, 3/1086, 3/1087, 3/1088, 3/1089, 3/1090, 3/1091, 3/1092, 3/1093, 3/1094, 3/1095, 3/1096, 3/1097, 3/1098, 3/1099, 3/1100, 3/1101, 3/1102, 3/1103, 3/1104, 3/1105, 3/1106, 3/1107, 3/1108, 3/1109, 3/1110, 3/1111, 3/1112, 3/1113, 3/1114, 3/1115, 3/1116, 3/1117, 3/1118, 3/1119, 3/1120, 3/1121, 3/1122, 3/1123, 3/1124, 3/1125, 3/1126, 3/1127, 3/1128, 3/1129, 3/1130, 3/1131, 3/1132, 3/1133, 3/1134, 3/1135, 3/1136, 3/1137, 3/1138, 3/1139, 3/1140, 3/1141, 3/1142, 3/1143, 3/1144, 3/1145, 3/1146, 3/1147, 3/1148, 3/1149, 3/1150, 3/1151, 3/1152, 3/1153, 3/1154, 3/1155, 3/1156, 3/1157, 3/1158, 3/1159, 3/1160, 3/1161, 3/1162, 3/1163, 3/1164, 3/1165, 3/1166, 3/1167, 3/1168, 3/1169, 3/1170, 3/1171, 3/1172, 3/1173, 3/1174, 3/1175, 3/1176, 3/1177, 3/1178, 3/1179, 3/1180, 3/1181, 3/1182, 3/1183, 3/1184, 3/1185, 3/1186, 3/1187, 3/1188, 3/1189, 3/1190, 3/1191, 3/1192, 3/1193, 3/1194, 3/1195, 3/1196, 3/1197, 3/1198, 3/1199, 3/1200, 3/1201, 3/1202, 3/1203, 3/1204, 3/1205, 3/1206, 3/1207, 3/1208, 3/1209, 3/1210, 3/1211, 3/1212, 3/1213, 3/1214, 3/1215, 3/1216, 3/1217, 3/1218, 3/1219, 3/1220, 3/1221, 3/1222, 3/1223, 3/1224, 3/1225, 3/1226, 3/1227, 3/1228, 3/1229, 3/1230, 3/1231, 3/1232, 3/1233, 3/1234, 3/1235, 3/1236, 3/1237, 3/1238, 3/1239, 3/1240, 3/1241, 3/1242, 3/1243, 3/1244, 3/1245, 3/1246, 3/1247, 3/1248, 3/1249, 3/1250, 3/1251, 3/1252, 3/1253, 3/1254, 3/1255, 3/1256, 3/1257, 3/1258, 3/1259, 3/1260, 3/1261, 3/1262, 3/1263, 3/1264, 3/1265, 3/1266, 3/1267, 3/1268, 3/1269, 3/1270, 3/1271, 3/1272, 3/1273, 3/1274, 3/1275, 3/1276, 3/1277, 3/1278, 3/1279, 3/1280, 3/1281, 3/1282, 3/1283, 3/1284, 3/1285, 3/1286, 3/1287, 3/1288, 3/1289, 3/1290, 3/1291, 3/1292, 3/1293, 3/1294, 3/1295, 3/1296, 3/1297, 3/1298, 3/1299, 3/1300, 3/1301, 3/1302, 3/1303, 3/1304, 3/1305, 3/1306, 3/1307, 3/1308, 3/1309, 3/1310, 3/1311, 3/1312, 3/1313, 3/1314, 3/1315, 3/1316, 3/1317, 3/1318, 3/1319, 3/1320, 3/1321, 3/1322, 3/1323, 3/1324, 3/1325, 3/1326, 3/1327, 3/1328, 3/1329, 3/1330, 3/1331, 3/1332, 3/1333, 3/1334, 3/1335, 3/1336, 3/1337, 3/1338, 3/1339, 3/1340, 3/1341, 3/1342, 3/1343, 3/1344, 3/1345, 3/1346, 3/1347, 3/1348, 3/1349, 3/1350, 3/1351, 3/1352, 3/1353, 3/1354, 3/1355, 3/1356, 3/1357, 3/1358, 3/1359, 3/1360, 3/1361, 3/1362, 3/1363, 3/1364, 3/1365, 3/1366, 3/1367, 3/1368, 3/1369, 3/1370, 3/1371, 3/1372, 3/1373, 3/1374, 3/1375, 3/1376, 3/1377, 3/1378, 3/1379, 3/1380, 3/1381, 3/1382, 3/1383, 3/1384, 3/1385, 3/1386, 3/1387, 3/1388, 3/1389, 3/1390, 3/1391, 3/1392, 3/1393, 3/1394, 3/1395, 3/1396, 3/1397, 3/1398, 3/1399, 3/1400, 3/1401, 3/1402, 3/1403, 3/1404, 3/1405, 3/1406, 3/1407, 3/1408, 3/1409, 3/1410, 3/1411, 3/1412, 3/1413, 3/1414, 3/1415, 3/1416, 3/1417, 3/1418, 3/1419, 3/1420, 3/1421, 3/1422, 3/1423, 3/1424, 3/1425, 3/1426, 3/1427, 3/1428, 3/1429, 3/1430, 3/1431, 3/1432, 3/1433, 3/1434, 3/1435, 3/1436, 3/1437, 3/1438, 3/1439, 3/1440, 3/1441, 3/1442, 3/1443, 3/1444, 3/1445, 3/1446, 3/1447, 3/1448, 3/1449, 3/1450, 3/1451, 3/1452, 3/1453, 3/1454, 3/1455, 3/1456, 3/1457, 3/1458, 3/1459, 3/1460, 3/1461, 3/1462, 3/1463, 3/1464, 3/1465, 3/1466, 3/1467, 3/1468, 3/1469, 3/1470, 3/1471, 3/1472, 3/1473, 3/1474, 3/1475, 3/1476, 3/1477, 3/1478, 3/1479, 3/1480, 3/1481, 3/1482, 3/1483, 3/1484, 3/1485, 3/1486, 3/1487, 3/1488, 3/1489, 3/1490, 3/1491, 3/1492, 3/1493, 3/1494, 3/1495, 3/1496, 3/1497, 3/1498, 3/1499, 3/1500, 3/1501, 3/1502, 3/1503, 3/1504, 3/1505, 3/1506, 3/1507, 3/1508, 3/1509, 3/1510, 3/1511, 3/1512, 3/1513, 3/1514, 3/1515, 3/1516, 3/1517, 3/1518, 3/1519, 3/1520, 3/1521, 3/1522, 3/1523, 3/1524, 3/1525, 3/1526, 3/1527, 3/1528, 3/1529, 3/1530, 3/1531, 3/1532, 3/1533, 3/1534, 3/1535, 3/1536, 3/1537, 3/1538, 3/1539, 3/1540, 3/1541, 3/1542, 3/1543, 3/1544, 3/1545, 3/1546, 3/1547, 3/1548, 3/1549, 3/1550, 3/1551, 3/1552, 3/1553, 3/1554, 3/1555, 3/1556, 3/1557, 3/1558, 3/1559, 3/1560, 3/1561, 3/1562, 3/1563, 3/1564, 3/1565, 3/1566, 3/1567, 3/1568, 3/1569, 3/1570, 3/1571, 3/1572, 3/1573, 3/1574, 3/1575, 3/1576, 3/1577, 3/1578, 3/1579, 3/1580, 3/1581, 3/1582, 3/1583, 3/1584, 3/1585, 3/1586, 3/1587, 3/1588, 3/1589, 3/1590, 3/1591, 3/1592, 3/1593, 3/1594, 3/1595, 3/1596, 3/1597, 3/1598, 3/1599, 3/1600, 3/1601, 3/1602, 3/1603, 3/1604, 3/1605, 3/1606, 3/1607, 3/1608, 3/1609, 3/1610, 3/1611, 3/1612, 3/1613, 3/1614, 3/1615, 3/1616, 3/1617, 3/1618, 3/1619, 3/1620, 3/1621, 3/1622, 3/1623, 3/1624, 3/1625, 3/1626, 3/1627, 3/1628, 3/1629, 3/1630, 3/1631, 3/1632, 3/1633, 3/1634, 3/1635, 3/1636, 3/1637, 3/1638, 3/1639, 3/1640, 3/1641, 3/1642, 3/1643, 3/1644, 3/1645, 3/1646, 3/1647, 3/1648, 3/1649, 3/1650, 3/1651, 3/1652, 3/1653, 3/1654, 3/1655, 3/1656, 3/1657, 3/1658, 3/1659, 3/1660, 3/1661, 3/1662, 3/1663, 3/1664, 3/1665, 3/1666, 3/1667, 3/1668, 3/1669, 3/1670, 3/1671, 3/1672, 3/1673, 3/1674, 3/1675, 3/1676, 3/167				

ตารางที่ 8-2 (ต่อ)

[illegible]

ภาคผนวก ข
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

แผนที่แนบท้ายประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินร้อยเอ็ด

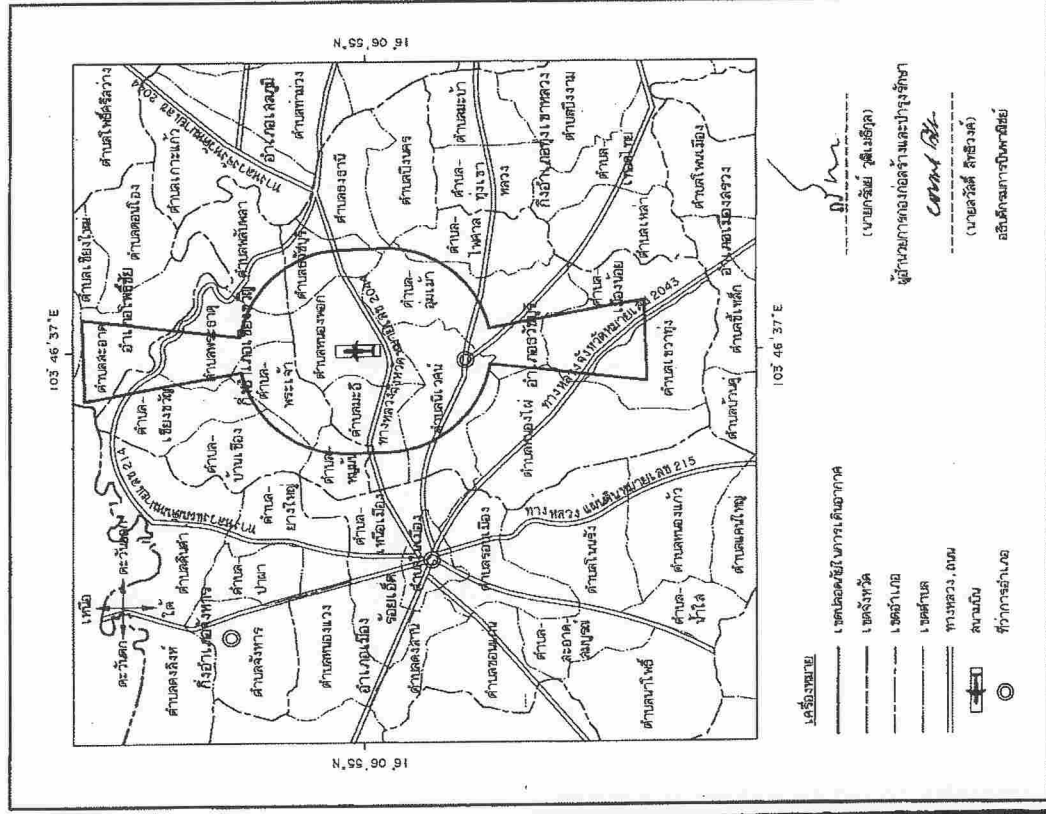
ในท้องที่ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๕๕๒

มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐,๐๐๐

๐.๑๒๓๔ กิโลเมตร



หน้า ๑

เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๓๕ ง ราชกิจจานุเบกษา ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินร้อยเอ็ด ในท้องที่อำเภอโพธิ์ชัย

กิ่งอำเภอเชียงขวัญ และอำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๘๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินร้อยเอ็ด ในท้องที่ตำบลสะอาด อำเภอโพธิ์ชัย ตำบลเชียงขวัญ ตำบลพระธาตุ ตำบลพระเจ้า ตำบลปลับปลา ตำบลบ้านเชียง ตำบลหมัน กิ่งอำเภอเชียงขวัญ และตำบลธวัชบุรี ตำบลหนองผอก ตำบลมะอี ตำบลอุมแก้ว ตำบลธงธานี ตำบลโนนสวรรค์ ตำบลไพศาล ตำบลหนองไผ่ ตำบลเมืองน้อย ตำบลเวหาทุ่ง อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ตั้งบังคับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒

โชติสมาน สีลาวงษ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ปฏิบัติราชการแทน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503006
เลขที่รายงาน : RPC2503006

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	21-22/03/68	22-23/03/68	23-24/03/68
15:00-16:00 น.	0.5393	0.5841	0.5607
16:00-17:00 น.	0.5284	0.6034	0.5383
17:00-18:00 น.	0.5152	0.5852	0.5955
18:00-19:00 น.	0.5237	0.4839	0.4712
19:00-20:00 น.	0.4282	0.5032	0.4573
20:00-21:00 น.	0.4011	0.4711	0.4067
21:00-22:00 น.	0.3923	0.4385	0.4206
22:00-23:00 น.	0.3616	0.4158	0.4005
23:00-24:00 น.	0.3786	0.3713	0.3571
00:00-01:00 น.	0.3846	0.3501	0.3229
01:00-02:00 น.	0.2902	0.3273	0.3821
02:00-03:00 น.	0.2545	0.3138	0.3013
03:00-04:00 น.	0.2634	0.3045	0.2632
04:00-05:00 น.	0.2893	0.2517	0.2503
05:00-06:00 น.	0.2796	0.2449	0.2974
06:00-07:00 น.	0.3846	0.3165	0.3039
07:00-08:00 น.	0.3705	0.3849	0.4218
08:00-09:00 น.	0.3553	0.4180	0.4169
09:00-10:00 น.	0.4377	0.4285	0.4864
10:00-11:00 น.	0.5362	0.5218	0.5451
11:00-12:00 น.	0.5004	0.4819	0.5208
12:00-13:00 น.	0.4961	0.4058	0.5051
13:00-14:00 น.	0.5133	0.4425	0.5187
14:00-15:00 น.	0.5455	0.5391	0.5437
24 Hour Average	0.4154	0.4245	0.4286
8 Hour Average	0.4945	0.5024	0.5163
1 Hour Maximum	0.5455	0.6034	0.5955
1 Hour Minimum	0.2545	0.2449	0.2503
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : * ปริมาณผลการวิเคราะห์เฉลี่ยต่อชั่วโมง ณ วันที่ 10 (พ.ศ.2568) เมื่อ กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : โทกรา (นายโตกรา มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กิ่งแก้ว (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

1/1 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂ Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-75948-381
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503004
เลขที่รายงาน : RPN2503004

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	21-22/03/68	22-23/03/68	23-24/03/68
15:00-16:00 น.	0.0089	0.0077	0.0074
16:00-17:00 น.	0.0082	0.0093	0.0080
17:00-18:00 น.	0.0076	0.0095	0.0081
18:00-19:00 น.	0.0088	0.0084	0.0086
19:00-20:00 น.	0.0076	0.0074	0.0074
20:00-21:00 น.	0.0080	0.0066	0.0070
21:00-22:00 น.	0.0072	0.0066	0.0063
22:00-23:00 น.	0.0069	0.0075	0.0061
23:00-24:00 น.	0.0061	0.0067	0.0055
00:00-01:00 น.	0.0057	0.0066	0.0059
01:00-02:00 น.	0.0054	0.0065	0.0054
02:00-03:00 น.	0.0054	0.0054	0.0052
03:00-04:00 น.	0.0058	0.0059	0.0054
04:00-05:00 น.	0.0060	0.0051	0.0060
05:00-06:00 น.	0.0066	0.0062	0.0066
06:00-07:00 น.	0.0070	0.0064	0.0069
07:00-08:00 น.	0.0075	0.0075	0.0078
08:00-09:00 น.	0.0090	0.0083	0.0084
09:00-10:00 น.	0.0087	0.0072	0.0085
10:00-11:00 น.	0.0092	0.0087	0.0096
11:00-12:00 น.	0.0083	0.0079	0.0083
12:00-13:00 น.	0.0075	0.0087	0.0087
13:00-14:00 น.	0.0081	0.0086	0.0086
14:00-15:00 น.	0.0086	0.0069	0.0077
24 Hour Average	0.0074	0.0073	0.0072
8 Hour Average	0.0092	0.0095	0.0096
1 Hour Maximum	0.0094	0.0095	0.0096
1 Hour Minimum	0.0054	0.0051	0.0052
1 Hour Standard*	1.700		
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ปริมาณผลการวิเคราะห์เฉลี่ยต่อชั่วโมง ณ วันที่ 33 (พ.ศ. 2562) เมื่อ กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : โทกรา (นายโตกรา มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กิ่งแก้ว (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

1/1 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-75799-381
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503007
เลขที่รายงาน : RPC2503007

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	21-22/03/68	22-23/03/68	23-24/03/68
14:00-15:00 น.	0.4034	0.5463	0.5034
15:00-16:00 น.	0.4195	0.4483	0.5199
16:00-17:00 น.	0.5226	0.4613	0.5226
17:00-18:00 น.	0.5085	0.4823	0.5805
18:00-19:00 น.	0.4389	0.5513	0.5398
19:00-20:00 น.	0.4732	0.4652	0.4733
20:00-21:00 น.	0.4154	0.4357	0.5111
21:00-22:00 น.	0.3275	0.4143	0.4275
22:00-23:00 น.	0.3673	0.3117	0.3673
23:00-24:00 น.	0.3338	0.3502	0.3338
00:00-01:00 น.	0.3821	0.3541	0.3821
01:00-02:00 น.	0.3508	0.3685	0.3508
02:00-03:00 น.	0.3025	0.3855	0.3205
03:00-04:00 น.	0.2237	0.2774	0.3237
04:00-05:00 น.	0.2627	0.3137	0.2629
05:00-06:00 น.	0.3435	0.3079	0.2435
06:00-07:00 น.	0.3609	0.3863	0.3609
07:00-08:00 น.	0.3828	0.4771	0.3828
08:00-09:00 น.	0.4545	0.4219	0.4549
09:00-10:00 น.	0.4659	0.5077	0.4592
10:00-11:00 น.	0.4146	0.5429	0.5246
11:00-12:00 น.	0.4653	0.4991	0.5653
12:00-13:00 น.	0.4347	0.5123	0.5527
13:00-14:00 น.	0.5585	0.4637	0.6069
24 Hour Average	0.4005	0.4285	0.4404
8 Hour Average	0.4630	0.4864	0.5196
1 Hour Maximum	0.5585	0.5513	0.6069
1 Hour Minimum	0.2237	0.2774	0.2435
1 Hour Standard*	30.00		
24 Hour Standard*	9.00		

หมายเหตุ : * ปริมาณผลการวิเคราะห์เฉลี่ยต่อชั่วโมง ณ วันที่ 10 (พ.ศ.2568) เมื่อ กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : โทกรา (นายโตกรา มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กิ่งแก้ว (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

1/1 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂ Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-69262-362
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503005
เลขที่รายงาน : RPN2503005

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	21-22/03/68	22-23/03/68	23-24/03/68
14:00-15:00 น.	0.0075	0.0069	0.0075
15:00-16:00 น.	0.0082	0.0069	0.0079
16:00-17:00 น.	0.0086	0.0078	0.0091
17:00-18:00 น.	0.0083	0.0087	0.0083
18:00-19:00 น.	0.0072	0.0082	0.0087
19:00-20:00 น.	0.0076	0.0081	0.0083
20:00-21:00 น.	0.0079	0.0078	0.0077
21:00-22:00 น.	0.0067	0.0072	0.0065
22:00-23:00 น.	0.0064	0.0068	0.0062
23:00-24:00 น.	0.0060	0.0061	0.0061
00:00-01:00 น.	0.0056	0.0059	0.0059
01:00-02:00 น.	0.0056	0.0058	0.0054
02:00-03:00 น.	0.0059	0.0056	0.0065
03:00-04:00 น.	0.0062	0.0051	0.0060
04:00-05:00 น.	0.0066	0.0056	0.0063
05:00-06:00 น.	0.0071	0.0074	0.0072
06:00-07:00 น.	0.0077	0.0078	0.0072
07:00-08:00 น.	0.0078	0.0080	0.0087
08:00-09:00 น.	0.0081	0.0085	0.0084
09:00-10:00 น.	0.0083	0.0079	0.0071
10:00-11:00 น.	0.0084	0.0084	0.0081
11:00-12:00 น.	0.0078	0.0090	0.0074
12:00-13:00 น.	0.0079	0.0079	0.0076
13:00-14:00 น.	0.0076	0.0083	0.0073
24 Hour Average	0.0073	0.0073	0.0073
8 Hour Average	0.0086	0.0090	0.0091
1 Hour Maximum	0.0086	0.0090	0.0091
1 Hour Minimum	0.0056	0.0051	0.0054
1 Hour Standard*	1.700		
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ปริมาณผลการวิเคราะห์เฉลี่ยต่อชั่วโมง ณ วันที่ 33 (พ.ศ. 2562) เมื่อ กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : โทกรา (นายโตกรา มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กิ่งแก้ว (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) ผู้รับรองผล : (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

1/1 * ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตสิริน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503001
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2503001

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
21-22/03/2568	2.59	1.79	0.80
22-23/03/2568	2.56	1.78	0.78
23-24/03/2568	2.61	1.80	0.81

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ทศพร
(นางสาวพิศมร เหลืองทอง)



1/1
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น กรุณาตรวจสอบข้อมูลก่อนนำไปใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนจานหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503002
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2503002

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
21-22/03/2568	2.54	1.76	0.78
22-23/03/2568	2.57	1.79	0.78
23-24/03/2568	2.53	1.78	0.75

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ทศพร
(นางสาวพิศมร เหลืองทอง)

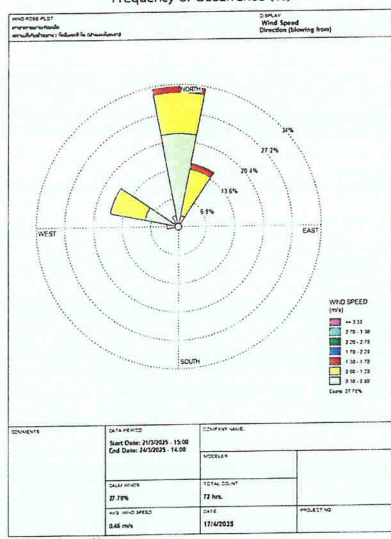


1/1
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้น กรุณาตรวจสอบข้อมูลก่อนนำไปใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตสิริน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784579N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503001

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784579N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503001
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503001

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	16	7	1	0	0	0	0	24
NNE	2	8	1	0	0	0	0	11
NE	0	0	0	0	0	0	0	0
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0
ESE	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0	0
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0
S	0	0	0	0	0	0	0	0
SSW	0	0	0	0	0	0	0	0
SW	0	0	0	0	0	0	0	0
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0
W	2	0	0	0	0	0	0	2
WNW	6	6	0	0	0	0	0	12
NW	1	0	0	0	0	0	0	1
NNW	2	0	0	0	0	0	0	2
รวม	29	21	2	0	0	0	0	52
Calms								20.00
Calms%								27.78
ร้อยละ	40.28	29.17	2.78	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร

ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร

ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร

* ห้ามมิให้ใช้ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกไปโดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายนิติการ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503002

Time	21-22/03/2568		22-23/03/2568		23-24/03/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
14.00-15.00 น.	1.3	E	0.9	NNW	0.9	NNW
15.00-16.00 น.	0.9	ENE	0.9	W	0.9	NNE
16.00-17.00 น.	0.9	ENE	0.4	NNE	0.4	ENE
17.00-18.00 น.	1.3	ENE	0.4	ENE	0.4	ENE
18.00-19.00 น.	0.9	E	0	NE	0	NE
19.00-20.00 น.	0.4	E	0	N	0	N
20.00-21.00 น.	0.4	E	0	NNW	0	SSW
21.00-22.00 น.	0.4	ENE	0	E	0	N
22.00-23.00 น.	0.4	ENE	0	ENE	0	E
23.00-24.00 น.	1.3	ENE	0.4	ENE	0	SW
00.00-01.00 น.	0.9	ENE	1.3	ENE	0.4	W
01.00-02.00 น.	1.3	ENE	0.9	ENE	0.4	E
02.00-03.00 น.	0.9	ENE	0.4	ENE	0	E
03.00-04.00 น.	0.4	ENE	0.9	ENE	0.4	E
04.00-05.00 น.	0	ENE	0.4	E	0.4	E
05.00-06.00 น.	0	NE	0.4	E	0.4	E
06.00-07.00 น.	0	ENE	0.4	E	0.4	E
07.00-08.00 น.	0	NE	0.4	E	0.4	ENE
08.00-09.00 น.	0.4	ENE	1.3	ENE	0.9	ENE
09.00-10.00 น.	1.8	ENE	1.8	ENE	0.9	ENE
10.00-11.00 น.	1.3	ENE	0.9	ENE	0.4	E
11.00-12.00 น.	0.9	ENE	0.9	E	0.4	E
12.00-13.00 น.	0.9	ENE	0.9	SSW	0.4	E
13.00-14.00 น.	0.9	NNE	0.9	NE	0.4	E

รวม : 100%

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร

ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร

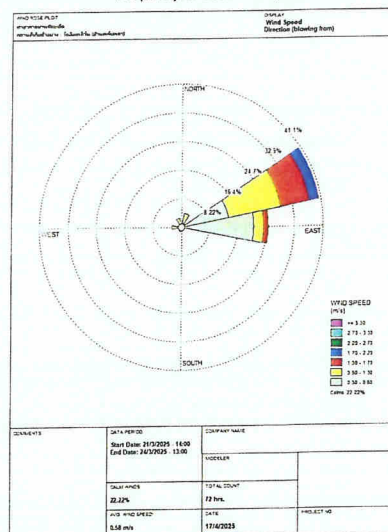
ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร

* ห้ามมิให้ใช้ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกไปโดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายนิติการ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503002

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร

ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร

ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร

* ห้ามมิให้ใช้ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกไปโดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายนิติการ *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503002

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	0	0	0	0	0	0	0	0
NNE	1	2	0	0	0	0	0	3
NE	0	1	0	0	0	0	0	1
ENE	10	11	6	2	0	0	0	29
E	15	2	1	0	0	0	0	18
ESE	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0	0
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0
S	0	0	0	0	0	0	0	0
SSW	0	1	0	0	0	0	0	1
SW	0	0	0	0	0	0	0	0
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0
W	1	1	0	0	0	0	0	2
WNW	0	0	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	2	0	0	0	0	0	2
รวม	27	20	7	2	0	0	0	56
Calms								16.00
Calms%								22.22
ร้อยละ	37.50	27.78	9.72	2.78	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : 1. วิศวกร

ผู้จัดทำ : 1. วิศวกร

ผู้รับรองผล : 1. วิศวกร

* ห้ามมิให้ใช้ หรือคัดลอกงานส่วนนี้ออกไปโดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายนิติการ *




ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-65624-348
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2508010
เลขที่รายงาน : RPC2508010

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
11:00-12:00 น.	0.34	0.39	0.42
12:00-13:00 น.	0.36	0.37	0.35
13:00-14:00 น.	0.37	0.35	0.39
14:00-15:00 น.	0.35	0.36	0.35
15:00-16:00 น.	0.35	0.39	0.38
16:00-17:00 น.	0.37	0.37	0.40
17:00-18:00 น.	0.34	0.35	0.41
18:00-19:00 น.	0.35	0.36	0.40
19:00-20:00 น.	0.34	0.33	0.35
20:00-21:00 น.	0.33	0.28	0.33
21:00-22:00 น.	0.30	0.24	0.31
22:00-23:00 น.	0.29	0.23	0.30
23:00-24:00 น.	0.30	0.26	0.25
00:00-01:00 น.	0.28	0.22	0.27
01:00-02:00 น.	0.26	0.24	0.28
02:00-03:00 น.	0.22	0.24	0.25
03:00-04:00 น.	0.23	0.21	0.26
04:00-05:00 น.	0.24	0.21	0.27
05:00-06:00 น.	0.25	0.25	0.22
06:00-07:00 น.	0.23	0.27	0.27
07:00-08:00 น.	0.25	0.28	0.29
08:00-09:00 น.	0.29	0.29	0.33
09:00-10:00 น.	0.31	0.36	0.39
10:00-11:00 น.	0.33	0.39	0.38
24 Hour Average	0.30	0.30	0.33
8 Hour Average	0.34	0.36	0.38
1 Hour Maximum	0.37	0.39	0.42
1 Hour Minimum	0.22	0.21	0.22
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ (พ.ศ.2538) หรือค่ามาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการปล่อยมลพิษ




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรือง)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78439-389
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2508009
เลขที่รายงาน : RPN2508009

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
11:00-12:00 น.	0.0062	0.0066	0.0084
12:00-13:00 น.	0.0061	0.0078	0.0073
13:00-14:00 น.	0.0052	0.0063	0.0067
14:00-15:00 น.	0.0061	0.0067	0.0062
15:00-16:00 น.	0.0070	0.0074	0.0063
16:00-17:00 น.	0.0072	0.0075	0.0074
17:00-18:00 น.	0.0074	0.0068	0.0080
18:00-19:00 น.	0.0066	0.0062	0.0079
19:00-20:00 น.	0.0062	0.0056	0.0066
20:00-21:00 น.	0.0060	0.0062	0.0070
21:00-22:00 น.	0.0057	0.0054	0.0054
22:00-23:00 น.	0.0054	0.0059	0.0049
23:00-24:00 น.	0.0044	0.0043	0.0051
00:00-01:00 น.	0.0047	0.0045	0.0044
01:00-02:00 น.	0.0043	0.0045	0.0045
02:00-03:00 น.	0.0037	0.0042	0.0042
03:00-04:00 น.	0.0038	0.0040	0.0041
04:00-05:00 น.	0.0039	0.0039	0.0042
05:00-06:00 น.	0.0042	0.0044	0.0044
06:00-07:00 น.	0.0046	0.0045	0.0055
07:00-08:00 น.	0.0057	0.0055	0.0063
08:00-09:00 น.	0.0068	0.0066	0.0065
09:00-10:00 น.	0.0064	0.0073	0.0077
10:00-11:00 น.	0.0071	0.0078	0.0077
24 Hour Average	0.0056	0.0058	0.0061
1 Hour Maximum	0.0074	0.0078	0.0084
1 Hour Minimum	0.0037	0.0039	0.0041
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ (พ.ศ. 2552) หรือค่ามาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการปล่อยมลพิษ




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรือง)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-66729-353
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2508011
เลขที่รายงาน : RPC2508011

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
13:00-14:00 น.	0.33	0.40	0.38
14:00-15:00 น.	0.35	0.38	0.42
15:00-16:00 น.	0.36	0.37	0.37
16:00-17:00 น.	0.39	0.39	0.37
17:00-18:00 น.	0.39	0.42	0.41
18:00-19:00 น.	0.40	0.43	0.39
19:00-20:00 น.	0.38	0.35	0.35
20:00-21:00 น.	0.35	0.34	0.37
21:00-22:00 น.	0.33	0.36	0.36
22:00-23:00 น.	0.31	0.35	0.31
23:00-24:00 น.	0.33	0.36	0.31
00:00-01:00 น.	0.30	0.30	0.29
01:00-02:00 น.	0.23	0.29	0.27
02:00-03:00 น.	0.25	0.27	0.22
03:00-04:00 น.	0.25	0.25	0.24
04:00-05:00 น.	0.28	0.29	0.27
05:00-06:00 น.	0.29	0.22	0.30
06:00-07:00 น.	0.29	0.29	0.30
07:00-08:00 น.	0.32	0.28	0.33
08:00-09:00 น.	0.37	0.32	0.36
09:00-10:00 น.	0.34	0.36	0.40
10:00-11:00 น.	0.40	0.44	0.44
11:00-12:00 น.	0.38	0.41	0.40
12:00-13:00 น.	0.36	0.35	0.36
24 Hour Average	0.33	0.34	0.34
8 Hour Average	0.36	0.38	0.39
1 Hour Maximum	0.40	0.44	0.44
1 Hour Minimum	0.23	0.22	0.22
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ (พ.ศ.2538) หรือค่ามาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการปล่อยมลพิษ




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรือง)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-68015-359
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2508010
เลขที่รายงาน : RPN2508010

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)		
	26-27/08/68	27-28/08/68	28-29/08/68
13:00-14:00 น.	0.0069	0.0080	0.0067
14:00-15:00 น.	0.0062	0.0080	0.0066
15:00-16:00 น.	0.0076	0.0068	0.0075
16:00-17:00 น.	0.0079	0.0070	0.0077
17:00-18:00 น.	0.0078	0.0078	0.0077
18:00-19:00 น.	0.0064	0.0078	0.0081
19:00-20:00 น.	0.0068	0.0067	0.0077
20:00-21:00 น.	0.0063	0.0070	0.0069
21:00-22:00 น.	0.0060	0.0066	0.0066
22:00-23:00 น.	0.0054	0.0060	0.0053
23:00-24:00 น.	0.0051	0.0056	0.0052
00:00-01:00 น.	0.0051	0.0050	0.0054
01:00-02:00 น.	0.0046	0.0045	0.0048
02:00-03:00 น.	0.0044	0.0050	0.0043
03:00-04:00 น.	0.0042	0.0049	0.0044
04:00-05:00 น.	0.0045	0.0044	0.0048
05:00-06:00 น.	0.0047	0.0048	0.0046
06:00-07:00 น.	0.0057	0.0054	0.0048
07:00-08:00 น.	0.0055	0.0060	0.0060
08:00-09:00 น.	0.0067	0.0069	0.0064
09:00-10:00 น.	0.0075	0.0078	0.0070
10:00-11:00 น.	0.0077	0.0075	0.0079
11:00-12:00 น.	0.0080	0.0079	0.0078
12:00-13:00 น.	0.0063	0.0067	0.0065
24 Hour Average	0.0061	0.0064	0.0063
1 Hour Maximum	0.0080	0.0080	0.0081
1 Hour Minimum	0.0042	0.0044	0.0043
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*		-	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่าการปนเปื้อนที่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนดโดยกรมควบคุมมลพิษ (พ.ศ. 2552) หรือค่ามาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการปล่อยมลพิษ

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรือง)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรื้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2508001
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2508001

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
26-27/08/2568	2.41	1.79	0.62
27-28/08/2568	2.44	1.83	0.61
28-29/08/2568	2.48	1.81	0.67

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรื้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2508002
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2508002


Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
26-27/08/2568	2.47	1.80	0.67
27-28/08/2568	2.52	1.86	0.66
28-29/08/2568	2.49	1.85	0.64


ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)


ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

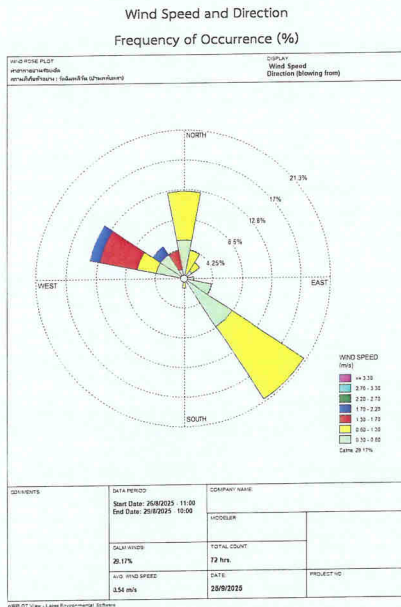
ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784579N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2508009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2508009



ผู้ตรวจวัด : ทนาย ผู้จัดทำ : กัญญกานต์ ผู้รับรองผล : ทนาย
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญกานต์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784579N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2508009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2508009

Time	26-27/08/2568		27-28/08/2568		28-29/08/2568	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
11.00-12.00 น.	0.9	NNE	0.9	SE	1.3	WNW
12.00-13.00 น.	0.9	NNE	0.9	N	1.3	WNW
13.00-14.00 น.	0.9	NE	0.9	N	1.3	WNW
14.00-15.00 น.	1.3	NNW	0.9	N	1.8	WNW
15.00-16.00 น.	0.9	S	0.9	N	1.8	NW
16.00-17.00 น.	0.9	NNE	0.9	N	1.3	NNW
17.00-18.00 น.	0.4	NE	0.4	NNW	0.4	N
18.00-19.00 น.	0	ENE	0.4	N	0	NW
19.00-20.00 น.	0.4	N	0.4	ESE	0	ESE
20.00-21.00 น.	0.4	SE	0	ESE	0	SE
21.00-22.00 น.	0.4	SE	0.4	SE	0	ESE
22.00-23.00 น.	0.4	ESE	0	ESE	0	NNW
23.00-24.00 น.	0.4	E	0.4	SE	0.4	WNW
00.00-01.00 น.	0.4	SE	0.4	N	0	WNW
01.00-02.00 น.	0.9	SE	0	N	0	WNW
02.00-03.00 น.	0.9	SE	0	E	0	WNW
03.00-04.00 น.	0.4	ESE	0	NNE	0	NW
04.00-05.00 น.	0.4	SE	0	NNE	0	N
05.00-06.00 น.	0.9	SE	0	ESE	0	N
06.00-07.00 น.	0.9	SE	0	E	0	WNW
07.00-08.00 น.	0.9	SE	0.4	WNW	0.4	WNW
08.00-09.00 น.	0.9	SE	0.9	WNW	0.4	NW
09.00-10.00 น.	0.9	SE	0.9	WNW	0.4	NW
10.00-11.00 น.	0.9	SE	1.3	WNW	0.4	NW

หมายเหตุ : - Calm

ผู้ตรวจวัด : ทนาย ผู้จัดทำ : กัญญกานต์ ผู้รับรองผล : ทนาย
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญกานต์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784579N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2508009
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2508009

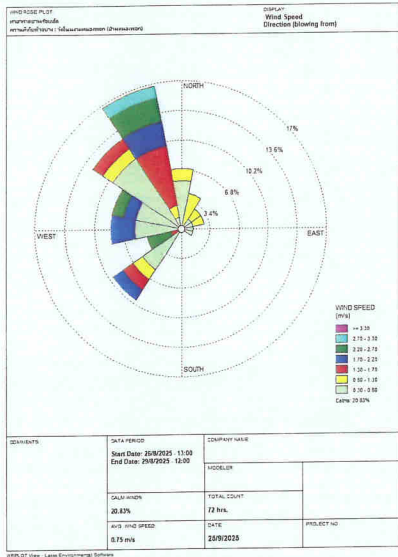
ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	4	5	0	0	0	0	0	9
NNE	0	3	0	0	0	0	0	3
NE	1	1	0	0	0	0	0	2
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	1	0	0	0	0	0	0	1
ESE	3	0	0	0	0	0	0	3
SE	6	9	0	0	0	0	0	15
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0
S	0	1	0	0	0	0	0	1
SSW	0	0	0	0	0	0	0	0
SW	0	0	0	0	0	0	0	0
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0
W	0	0	0	0	0	0	0	0
WNW	3	2	4	1	0	0	0	10
NW	3	0	0	1	0	0	0	4
NNW	1	0	2	0	0	0	0	3
รวม	22	21	6	2	0	0	0	51
Calms								21.00
Calms%								29.17
ร้อยละ	30.56	29.17	8.33	2.78	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : ทนาย ผู้จัดทำ : กัญญกานต์ ผู้รับรองผล : ทนาย
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญกานต์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทอง)
3/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2508010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2508010

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



ภาคผนวก ง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง




ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยวี่เอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิริวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2503012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	53.0	69.6	55.4	47.3	
16:00-17:00 น.	57.4	83.6	58.0	48.7	
17:00-18:00 น.	62.2	88.7	57.5	50.8	
18:00-19:00 น.	53.1	71.8	54.6	43.4	
19:00-20:00 น.	50.3	79.6	44.1	39.2	
20:00-21:00 น.	49.2	86.3	49.0	41.5	
21:00-22:00 น.	43.6	63.6	45.3	41.0	
22:00-23:00 น.	41.8	61.8	42.0	38.7	
23:00-24:00 น.	41.5	61.6	43.0	36.2	
00:00-01:00 น.	44.9	70.4	44.8	35.3	
01:00-02:00 น.	37.4	64.4	36.6	32.8	
02:00-03:00 น.	40.8	54.7	38.9	31.7	
03:00-04:00 น.	40.4	55.6	38.7	31.0	
04:00-05:00 น.	56.6	82.5	46.7	31.6	
05:00-06:00 น.	54.8	70.8	47.8	34.5	
06:00-07:00 น.	63.7	95.9	59.6	52.5	
07:00-08:00 น.	56.9	83.3	58.4	50.2	
08:00-09:00 น.	55.5	73.4	57.7	50.6	
09:00-10:00 น.	54.6	74.7	56.4	46.8	
10:00-11:00 น.	56.2	75.7	58.4	48.1	
11:00-12:00 น.	54.7	73.4	56.9	48.3	
12:00-13:00 น.	54.4	81.4	55.6	47.4	
13:00-14:00 น.	52.9	80.0	54.2	46.1	
14:00-15:00 น.	53.9	74.1	55.5	47.0	
L _{eq} 24 hr		55.5			70 dB (A)*
L _{dn}		61.9			-
L _{max}		95.9			115 dB (A)*
L ₉₀		52.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
1/3
* ห้ามมิให้ใช้ ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยวี่เอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิริวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2503012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	53.3	72.5	54.7	46.8	
16:00-17:00 น.	58.7	82.3	53.3	45.0	
17:00-18:00 น.	54.0	73.2	56.0	48.9	
18:00-19:00 น.	52.6	71.2	55.1	47.0	
19:00-20:00 น.	45.9	69.5	45.9	38.5	
20:00-21:00 น.	45.8	61.3	46.5	44.3	
21:00-22:00 น.	47.3	68.2	46.6	43.2	
22:00-23:00 น.	45.6	69.4	46.4	40.2	
23:00-24:00 น.	42.8	59.2	42.3	37.4	
00:00-01:00 น.	44.6	64.1	43.8	36.2	
01:00-02:00 น.	46.9	72.4	49.7	35.8	
02:00-03:00 น.	55.0	63.7	57.0	51.2	
03:00-04:00 น.	58.0	78.2	57.8	54.1	
04:00-05:00 น.	57.5	75.4	57.3	45.9	
05:00-06:00 น.	56.4	75.6	57.2	40.6	
06:00-07:00 น.	59.3	83.8	59.0	51.5	
07:00-08:00 น.	58.0	79.9	60.4	51.0	
08:00-09:00 น.	61.6	92.1	59.6	49.6	
09:00-10:00 น.	60.4	92.5	56.6	47.3	
10:00-11:00 น.	53.4	72.1	56.1	47.7	
11:00-12:00 น.	53.5	76.8	55.4	46.9	
12:00-13:00 น.	52.9	75.2	55.2	46.0	
13:00-14:00 น.	51.4	69.1	53.4	45.9	
14:00-15:00 น.	53.8	69.9	55.9	48.1	
L _{eq} 24 hr		55.6			70 dB (A)*
L _{dn}		61.7			-
L _{max}		92.5			115 dB (A)*
L ₉₀		54.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
3/3
* ห้ามมิให้ใช้ ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยวี่เอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิริวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2503012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	52.6	73.3	54.9	44.8	
16:00-17:00 น.	59.2	93.2	54.9	46.5	
17:00-18:00 น.	53.8	70.2	56.0	48.5	
18:00-19:00 น.	74.7	95.7	56.4	45.2	
19:00-20:00 น.	60.4	94.3	44.4	39.0	
20:00-21:00 น.	55.6	91.7	46.7	43.5	
21:00-22:00 น.	45.1	63.4	45.7	43.5	
22:00-23:00 น.	44.5	63.2	45.5	43.2	
23:00-24:00 น.	42.9	63.0	41.9	38.6	
00:00-01:00 น.	51.2	86.6	49.6	37.0	
01:00-02:00 น.	46.0	63.3	50.9	36.3	
02:00-03:00 น.	52.1	62.5	54.3	46.4	
03:00-04:00 น.	51.0	74.4	54.1	34.6	
04:00-05:00 น.	56.3	76.1	55.6	41.9	
05:00-06:00 น.	56.0	84.0	53.9	38.0	
06:00-07:00 น.	60.9	86.4	58.9	50.7	
07:00-08:00 น.	55.4	73.5	57.9	49.7	
08:00-09:00 น.	55.0	82.3	57.3	48.5	
09:00-10:00 น.	74.8	95.6	66.6	50.0	
10:00-11:00 น.	80.9	95.6	58.8	48.9	
11:00-12:00 น.	54.6	79.8	56.5	47.4	
12:00-13:00 น.	51.6	69.7	54.2	45.6	
13:00-14:00 น.	51.3	69.4	54.0	46.1	
14:00-15:00 น.	53.7	71.7	56.1	47.3	
L _{eq} 24 hr		69.0			70 dB (A)*
L _{dn}		69.5			-
L _{max}		95.7			115 dB (A)*
L ₉₀		50.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
2/3
* ห้ามมิให้ใช้ ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยวี่เอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิริวัน (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2503013
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	52.1	74.4	56.4	50.9	
14:00-15:00 น.	53.5	74.4	57.5	50.7	
15:00-16:00 น.	52.0	64.9	56.5	50.5	
16:00-17:00 น.	53.7	78.3	57.5	51.4	
17:00-18:00 น.	53.9	70.9	57.0	51.7	
18:00-19:00 น.	55.0	77.0	55.8	49.2	
19:00-20:00 น.	49.8	64.3	52.4	48.1	
20:00-21:00 น.	50.8	83.0	53.2	48.1	
21:00-22:00 น.	49.5	67.5	52.2	47.9	
22:00-23:00 น.	46.3	57.5	50.3	44.8	
23:00-24:00 น.	44.8	56.9	48.0	42.1	
00:00-01:00 น.	43.7	56.9	47.0	41.6	
01:00-02:00 น.	45.0	69.7	47.0	40.8	
02:00-03:00 น.	42.9	60.1	45.9	40.8	
03:00-04:00 น.	43.4	61.3	45.7	41.4	
04:00-05:00 น.	44.6	65.6	47.1	42.5	
05:00-06:00 น.	49.4	72.7	49.4	43.9	
06:00-07:00 น.	55.9	80.7	57.0	50.2	
07:00-08:00 น.	54.7	71.2	59.7	51.9	
08:00-09:00 น.	55.7	79.2	58.7	52.4	
09:00-10:00 น.	52.9	74.5	56.9	50.3	
10:00-11:00 น.	52.6	75.3	55.7	49.7	
11:00-12:00 น.	51.7	78.8	57.0	48.2	
12:00-13:00 น.	50.4	76.7	54.7	47.7	
L _{eq} 24 hr		51.8			70 dB (A)*
L _{dn}		56.1			-
L _{max}		83.0			115 dB (A)*
L ₉₀		52.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
1/3
* ห้ามมิให้ใช้ ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในนามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2503013
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	53.5	78.1	55.2	46.1	
14:00-15:00 น.	52.2	71.5	56.5	48.9	
15:00-16:00 น.	52.6	79.4	57.9	48.2	
16:00-17:00 น.	52.5	71.7	57.5	50.1	
17:00-18:00 น.	53.3	73.6	58.4	48.9	
18:00-19:00 น.	53.9	78.5	55.2	49.3	
19:00-20:00 น.	53.6	83.1	52.0	48.8	
20:00-21:00 น.	49.3	67.1	51.4	48.9	
21:00-22:00 น.	50.4	69.1	53.0	49.4	
22:00-23:00 น.	50.5	80.0	50.7	48.3	
23:00-24:00 น.	47.4	61.3	50.3	46.5	
00:00-01:00 น.	46.3	59.8	48.7	45.7	
01:00-02:00 น.	46.7	62.3	48.5	46.1	
02:00-03:00 น.	46.0	63.0	49.1	45.0	
03:00-04:00 น.	45.8	65.8	49.2	43.3	
04:00-05:00 น.	44.3	64.4	47.4	42.2	
05:00-06:00 น.	50.6	71.8	51.9	45.1	
06:00-07:00 น.	55.9	80.1	58.8	50.7	
07:00-08:00 น.	54.6	75.9	59.3	51.3	
08:00-09:00 น.	56.2	80.7	58.9	50.7	
09:00-10:00 น.	53.3	75.5	57.3	50.1	
10:00-11:00 น.	53.8	69.8	59.3	50.0	
11:00-12:00 น.	52.5	77.0	54.6	47.9	
12:00-13:00 น.	50.8	68.7	55.5	48.5	
L _{eq} 24 hr		52.2			70 dB (A)*
L ₁₀		56.9			-
L _{max}		83.1			115 dB (A)*
L ₉₀		51.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปวิช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2503014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	55.2	72.8	57.7	46.3	
17:00-18:00 น.	54.0	71.8	56.9	46.6	
18:00-19:00 น.	54.9	78.0	56.3	42.6	
19:00-20:00 น.	50.2	72.2	49.1	39.7	
20:00-21:00 น.	48.1	68.5	48.7	43.0	
21:00-22:00 น.	47.7	66.8	48.7	45.3	
22:00-23:00 น.	48.1	67.4	48.6	45.2	
23:00-24:00 น.	47.2	68.7	47.8	43.3	
00:00-01:00 น.	44.7	70.5	46.4	40.6	
01:00-02:00 น.	44.9	71.0	43.5	36.6	
02:00-03:00 น.	41.5	68.5	39.7	36.0	
03:00-04:00 น.	48.6	70.6	44.8	35.7	
04:00-05:00 น.	53.7	70.2	59.1	34.8	
05:00-06:00 น.	61.7	85.4	63.6	37.8	
06:00-07:00 น.	59.7	80.7	62.3	50.4	
07:00-08:00 น.	57.5	79.9	59.9	50.3	
08:00-09:00 น.	62.6	85.2	63.2	54.0	
09:00-10:00 น.	57.4	79.1	59.8	48.2	
10:00-11:00 น.	54.7	75.1	55.9	46.0	
11:00-12:00 น.	60.0	82.3	57.3	45.2	
12:00-13:00 น.	54.8	75.6	58.3	45.5	
13:00-14:00 น.	62.3	80.9	63.2	47.3	
14:00-15:00 น.	65.3	80.4	69.0	49.2	
15:00-16:00 น.	73.3	109.7	63.3	52.4	
L _{eq} 24 hr		61.7			70 dB (A)*
L ₁₀		64.1			-
L _{max}		109.7			115 dB (A)*
L ₉₀		54.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปวิช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในนามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503013
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2503013
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	53.3	78.6	53.9	46.6	
14:00-15:00 น.	50.8	68.5	56.1	47.7	
15:00-16:00 น.	53.9	77.4	58.4	49.7	
16:00-17:00 น.	52.4	72.3	57.1	48.6	
17:00-18:00 น.	54.6	80.6	58.4	49.7	
18:00-19:00 น.	54.5	72.5	57.7	48.9	
19:00-20:00 น.	53.2	76.2	51.9	49.7	
20:00-21:00 น.	50.5	70.5	52.3	49.5	
21:00-22:00 น.	49.9	63.5	51.6	49.0	
22:00-23:00 น.	52.7	79.4	51.6	48.8	
23:00-24:00 น.	47.5	61.4	50.3	46.4	
00:00-01:00 น.	46.1	60.1	47.4	45.1	
01:00-02:00 น.	45.8	56.1	48.0	45.2	
02:00-03:00 น.	46.8	62.2	48.9	45.8	
03:00-04:00 น.	45.2	59.3	47.5	44.5	
04:00-05:00 น.	44.3	56.7	47.7	42.8	
05:00-06:00 น.	49.6	70.4	51.0	44.3	
06:00-07:00 น.	56.7	79.6	57.9	52.1	
07:00-08:00 น.	53.3	71.7	57.1	51.4	
08:00-09:00 น.	56.4	80.4	60.2	51.1	
09:00-10:00 น.	52.2	68.9	56.8	49.7	
10:00-11:00 น.	53.7	81.7	56.9	49.7	
11:00-12:00 น.	51.9	76.4	54.6	47.8	
12:00-13:00 น.	50.3	71.7	54.7	48.1	
L _{eq} 24 hr		52.3			70 dB (A)*
L ₁₀		57.3			-
L _{max}		81.7			115 dB (A)*
L ₉₀		52.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปวิช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
3/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2503014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	55.2	72.2	56.6	47.2	
17:00-18:00 น.	55.3	74.6	58.2	47.0	
18:00-19:00 น.	52.9	74.3	49.9	42.1	
19:00-20:00 น.	49.3	74.8	49.0	40.5	
20:00-21:00 น.	48.1	71.1	49.1	43.1	
21:00-22:00 น.	49.0	73.6	49.8	46.2	
22:00-23:00 น.	49.0	73.4	49.7	46.6	
23:00-24:00 น.	48.5	74.0	48.3	42.7	
00:00-01:00 น.	45.6	71.0	46.7	40.4	
01:00-02:00 น.	41.9	58.9	44.4	39.6	
02:00-03:00 น.	45.9	69.6	41.8	38.8	
03:00-04:00 น.	47.8	71.3	45.2	38.6	
04:00-05:00 น.	59.1	84.3	60.8	36.3	
05:00-06:00 น.	59.7	81.2	64.2	39.2	
06:00-07:00 น.	58.7	77.4	62.1	50.3	
07:00-08:00 น.	57.5	73.6	60.4	50.3	
08:00-09:00 น.	57.0	83.0	58.4	48.1	
09:00-10:00 น.	54.8	78.1	56.6	46.3	
10:00-11:00 น.	54.3	73.4	55.9	46.8	
11:00-12:00 น.	53.9	75.2	56.6	45.7	
12:00-13:00 น.	53.1	73.1	55.4	45.1	
13:00-14:00 น.	51.9	73.1	52.8	44.4	
14:00-15:00 น.	52.5	74.4	53.0	45.0	
15:00-16:00 น.	53.3	74.6	54.8	46.0	
L _{eq} 24 hr		54.3			70 dB (A)*
L ₁₀		61.2			-
L _{max}		84.3			115 dB (A)*
L ₉₀		50.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปวิช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2503014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
16:00-17:00 น.	53.4	69.6	57.5	45.9	
17:00-18:00 น.	53.9	71.5	57.4	46.5	
18:00-19:00 น.	54.5	77.1	52.7	41.5	
19:00-20:00 น.	50.6	75.4	46.4	40.0	
20:00-21:00 น.	48.8	74.9	44.7	41.3	
21:00-22:00 น.	45.6	71.7	44.6	42.3	
22:00-23:00 น.	46.9	70.8	44.8	42.7	
23:00-24:00 น.	43.3	71.9	42.2	39.8	
00:00-01:00 น.	43.8	71.2	40.6	38.4	
01:00-02:00 น.	45.1	72.3	41.0	38.5	
02:00-03:00 น.	43.6	71.5	41.0	39.1	
03:00-04:00 น.	49.4	72.6	45.9	39.0	
04:00-05:00 น.	55.8	72.5	59.7	39.1	
05:00-06:00 น.	59.6	72.9	63.5	39.6	
06:00-07:00 น.	58.8	76.7	61.9	49.8	
07:00-08:00 น.	57.2	74.6	60.1	49.9	
08:00-09:00 น.	56.2	78.2	58.8	47.7	
09:00-10:00 น.	55.5	75.0	58.4	47.3	
10:00-11:00 น.	53.4	72.1	54.7	46.0	
11:00-12:00 น.	57.9	77.9	58.9	45.7	
12:00-13:00 น.	54.0	75.2	57.2	45.7	
13:00-14:00 น.	60.1	79.5	54.1	45.9	
14:00-15:00 น.	63.0	79.5	61.4	46.4	
15:00-16:00 น.	58.1	75.3	59.5	47.0	
L _{eq} 24 hr		55.9			70 dB (A)*
L ₁₀		61.0			-
L _{max}		79.5			115 dB (A)*
L ₉₀		49.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองมณีรักษ์)
3/3
* ข้าพเจ้านี้เป็นเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของบริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด






รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้ วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 เลขที่วิเคราะห์ : S2503015
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่รายงาน : RPS2503015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	48.1	70.6	50.4	40.5	
16:00-17:00 น.	48.7	72.9	48.0	38.1	
17:00-18:00 น.	53.6	76.9	53.6	37.9	
18:00-19:00 น.	45.8	71.0	40.7	33.9	
19:00-20:00 น.	49.2	79.9	43.3	40.7	
20:00-21:00 น.	47.9	71.7	46.0	43.0	
21:00-22:00 น.	44.5	55.0	45.9	42.6	
22:00-23:00 น.	43.7	55.3	44.8	41.6	
23:00-24:00 น.	42.5	52.9	43.8	40.0	
00:00-01:00 น.	41.5	50.5	43.1	39.0	
01:00-02:00 น.	39.3	61.1	41.5	34.1	
02:00-03:00 น.	36.8	54.1	40.1	32.7	
03:00-04:00 น.	33.4	59.0	36.2	29.4	
04:00-05:00 น.	33.6	54.2	35.8	29.0	
05:00-06:00 น.	50.7	75.7	39.6	30.2	
06:00-07:00 น.	57.5	82.2	54.6	43.4	
07:00-08:00 น.	50.8	83.6	51.9	39.9	
08:00-09:00 น.	50.9	72.8	52.4	42.6	
09:00-10:00 น.	52.8	79.0	53.9	42.3	
10:00-11:00 น.	48.8	70.8	50.8	40.6	
11:00-12:00 น.	46.9	73.4	48.7	38.1	
12:00-13:00 น.	45.0	69.6	45.3	34.2	
13:00-14:00 น.	42.3	63.5	44.8	33.7	
14:00-15:00 น.	47.6	67.3	49.8	38.4	
L _{eq} 24 hr		49.2			70 dB (A)*
L ₁₀		55.7			-
L _{max}		83.6			115 dB (A)*
L ₉₀		43.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองมณีรักษ์)
1/3
* ข้าพเจ้านี้เป็นเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของบริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด






รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้ วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 เลขที่วิเคราะห์ : S2503015
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่รายงาน : RPS2503015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	46.5	65.5	48.2	38.4	
16:00-17:00 น.	49.6	75.4	47.7	38.9	
17:00-18:00 น.	46.3	69.8	46.2	36.8	
18:00-19:00 น.	42.9	70.5	41.4	35.2	
19:00-20:00 น.	42.2	61.1	42.6	39.7	
20:00-21:00 น.	44.9	62.9	45.6	43.9	
21:00-22:00 น.	45.4	58.4	46.2	44.2	
22:00-23:00 น.	44.9	56.1	45.8	43.6	
23:00-24:00 น.	44.4	54.4	45.5	43.0	
00:00-01:00 น.	42.2	54.0	43.7	40.3	
01:00-02:00 น.	42.3	49.4	44.1	40.0	
02:00-03:00 น.	40.2	54.1	41.3	35.9	
03:00-04:00 น.	38.7	59.5	41.4	34.0	
04:00-05:00 น.	35.3	59.7	37.3	31.4	
05:00-06:00 น.	49.5	76.2	40.6	31.5	
06:00-07:00 น.	54.0	77.7	55.3	43.6	
07:00-08:00 น.	52.8	73.5	52.8	42.6	
08:00-09:00 น.	49.4	69.4	52.0	42.7	
09:00-10:00 น.	44.1	63.9	46.8	37.9	
10:00-11:00 น.	57.9	77.6	54.7	40.1	
11:00-12:00 น.	46.7	78.2	48.1	38.5	
12:00-13:00 น.	46.2	71.4	46.1	32.2	
13:00-14:00 น.	44.3	68.7	45.7	34.2	
14:00-15:00 น.	42.5	63.4	42.7	33.0	
L _{eq} 24 hr		48.7			70 dB (A)*
L ₁₀		53.9			-
L _{max}		78.2			115 dB (A)*
L ₉₀		44.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองมณีรักษ์)
2/3
* ข้าพเจ้านี้เป็นเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของบริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด






รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้ วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 เลขที่วิเคราะห์ : S2503015
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่รายงาน : RPS2503015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
15:00-16:00 น.	44.9	65.6	47.0	35.6	
16:00-17:00 น.	47.7	75.5	48.6	38.0	
17:00-18:00 น.	49.1	73.1	49.7	38.7	
18:00-19:00 น.	43.7	69.4	43.4	35.2	
19:00-20:00 น.	41.8	60.0	42.0	39.7	
20:00-21:00 น.	44.0	64.2	44.9	41.5	
21:00-22:00 น.	46.6	68.9	45.1	42.9	
22:00-23:00 น.	44.4	60.0	45.1	43.4	
23:00-24:00 น.	40.8	61.6	41.8	39.2	
00:00-01:00 น.	41.6	57.8	42.6	39.6	
01:00-02:00 น.	42.1	51.9	43.2	39.9	
02:00-03:00 น.	42.4	51.9	44.4	39.0	
03:00-04:00 น.	37.8	50.8	40.3	34.2	
04:00-05:00 น.	34.6	53.7	37.0	31.6	
05:00-06:00 น.	50.9	77.3	40.4	31.9	
06:00-07:00 น.	51.2	75.8	52.9	42.5	
07:00-08:00 น.	50.8	74.9	51.5	41.8	
08:00-09:00 น.	49.8	78.1	52.1	41.7	
09:00-10:00 น.	48.2	68.6	49.9	40.0	
10:00-11:00 น.	46.7	66.3	49.1	39.0	
11:00-12:00 น.	50.1	75.0	46.3	36.1	
12:00-13:00 น.	46.2	68.5	47.5	33.3	
13:00-14:00 น.	42.1	64.5	44.7	33.7	
14:00-15:00 น.	45.0	65.7	46.0	35.1	
L _{eq} 24 hr		46.8			70 dB (A)*
L ₁₀		52.5			-
L _{max}		78.1			115 dB (A)*
L ₉₀		43.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองมณีรักษ์)
3/3
* ข้าพเจ้านี้เป็นเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของบริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด






รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารย้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	42.9	68.3	43.2	38.9	
13:00-14:00 น.	55.4	81.3	46.8	39.8	
14:00-15:00 น.	42.3	58.0	43.2	39.4	
15:00-16:00 น.	51.2	81.7	42.8	39.2	
16:00-17:00 น.	52.3	80.6	42.2	39.2	
17:00-18:00 น.	50.5	79.4	43.0	40.1	
18:00-19:00 น.	55.7	84.2	44.4	39.5	
19:00-20:00 น.	64.8	96.0	42.8	40.2	
20:00-21:00 น.	56.4	83.8	41.9	40.7	
21:00-22:00 น.	41.5	55.2	41.8	41.0	
22:00-23:00 น.	41.3	48.0	41.6	40.7	
23:00-24:00 น.	41.6	51.9	42.2	40.7	
00:00-01:00 น.	41.6	63.8	42.3	40.4	
01:00-02:00 น.	40.7	46.7	41.2	40.2	
02:00-03:00 น.	41.1	70.0	41.3	40.4	
03:00-04:00 น.	40.8	61.3	41.0	40.2	
04:00-05:00 น.	40.6	52.7	40.8	39.8	
05:00-06:00 น.	41.9	56.7	42.9	40.3	
06:00-07:00 น.	45.5	70.0	45.4	41.6	
07:00-08:00 น.	43.8	61.5	44.7	41.8	
08:00-09:00 น.	45.3	69.1	44.4	41.1	
09:00-10:00 น.	55.4	83.8	44.2	39.9	
10:00-11:00 น.	46.8	72.8	43.7	39.1	
11:00-12:00 น.	44.5	65.3	44.5	40.3	
L _{eq} 24 hr		53.4			70 dB (A)*
L ₁₀		54.3			-
L _{max}		96.0			115 dB (A)*
L ₉₀		41.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกิตติพร เหลืองขจรสิทธิ์)
1/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ยค่า หรือค่าการคำนวณผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารย้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	41.7	56.0	42.8	40.3	
13:00-14:00 น.	43.0	62.0	42.5	40.2	
14:00-15:00 น.	41.2	53.0	42.0	40.0	
15:00-16:00 น.	41.3	57.5	41.7	39.7	
16:00-17:00 น.	41.2	70.8	41.3	39.5	
17:00-18:00 น.	43.1	64.6	42.1	40.0	
18:00-19:00 น.	42.8	63.3	42.6	41.0	
19:00-20:00 น.	53.5	73.6	45.9	44.8	
20:00-21:00 น.	44.2	52.0	45.3	43.5	
21:00-22:00 น.	43.1	58.9	43.9	42.5	
22:00-23:00 น.	44.2	65.6	44.7	43.4	
23:00-24:00 น.	45.1	50.3	45.8	44.5	
00:00-01:00 น.	44.0	63.4	44.5	42.5	
01:00-02:00 น.	43.1	48.0	43.9	42.2	
02:00-03:00 น.	42.7	49.1	44.1	41.4	
03:00-04:00 น.	41.1	51.6	41.4	40.5	
04:00-05:00 น.	41.9	51.7	43.4	40.6	
05:00-06:00 น.	42.2	62.9	42.8	40.8	
06:00-07:00 น.	45.2	73.4	44.3	41.2	
07:00-08:00 น.	44.0	61.1	44.6	41.7	
08:00-09:00 น.	44.7	59.1	45.8	41.7	
09:00-10:00 น.	42.0	58.2	43.3	39.7	
10:00-11:00 น.	40.8	59.4	43.5	38.8	
11:00-12:00 น.	42.3	63.4	43.2	40.2	
L _{eq} 24 hr		44.6			70 dB (A)*
L ₁₀		50.2			-
L _{max}		73.6			115 dB (A)*
L ₉₀		44.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกิตติพร เหลืองขจรสิทธิ์)
3/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ยค่า หรือค่าการคำนวณผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารย้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	42.3	60.9	43.1	40.1	
13:00-14:00 น.	43.6	61.9	42.7	40.7	
14:00-15:00 น.	53.1	84.6	43.7	35.9	
15:00-16:00 น.	43.9	78.9	44.1	41.8	
16:00-17:00 น.	41.5	55.0	42.1	39.8	
17:00-18:00 น.	42.1	63.7	42.9	39.7	
18:00-19:00 น.	50.4	73.4	43.2	41.0	
19:00-20:00 น.	55.0	76.1	45.1	43.8	
20:00-21:00 น.	43.6	53.2	44.1	42.9	
21:00-22:00 น.	43.1	60.3	43.4	42.6	
22:00-23:00 น.	42.8	62.9	43.1	42.3	
23:00-24:00 น.	41.7	61.4	42.1	41.0	
00:00-01:00 น.	41.6	46.4	42.1	41.1	
01:00-02:00 น.	42.0	53.0	41.9	41.0	
02:00-03:00 น.	43.1	45.9	43.9	42.2	
03:00-04:00 น.	42.3	52.3	43.0	41.2	
04:00-05:00 น.	42.1	54.5	42.8	41.1	
05:00-06:00 น.	42.3	58.3	42.8	40.9	
06:00-07:00 น.	43.6	62.8	44.4	41.2	
07:00-08:00 น.	43.1	61.0	43.8	41.2	
08:00-09:00 น.	44.6	72.1	44.6	40.8	
09:00-10:00 น.	42.7	60.1	44.0	39.9	
10:00-11:00 น.	41.5	71.2	38.0	31.9	
11:00-12:00 น.	41.3	53.3	42.9	39.8	
L _{eq} 24 hr		46.3			70 dB (A)*
L ₁₀		50.1			-
L _{max}		84.6			115 dB (A)*
L ₉₀		43.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกิตติพร เหลืองขจรสิทธิ์)
2/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ยค่า หรือค่าการคำนวณผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารย้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N 2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

21-22/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	47.3	74.5	46.4	36.3	
12:00-13:00 น.	41.7	64.4	42.8	35.4	
13:00-14:00 น.	61.1	95.5	43.4	35.4	
14:00-15:00 น.	57.5	89.1	39.7	32.2	
15:00-16:00 น.	37.4	62.7	38.9	31.9	
16:00-17:00 น.	43.7	73.5	40.0	34.0	
17:00-18:00 น.	62.0	97.0	43.9	36.7	
18:00-19:00 น.	63.1	94.4	44.2	39.2	
19:00-20:00 น.	62.3	97.2	46.9	43.4	
20:00-21:00 น.	47.1	73.9	41.8	38.7	
21:00-22:00 น.	40.8	53.8	41.4	38.3	
22:00-23:00 น.	38.2	65.5	38.4	34.2	
23:00-24:00 น.	37.8	49.4	40.4	33.6	
00:00-01:00 น.	36.2	66.6	35.9	31.3	
01:00-02:00 น.	32.1	63.8	32.6	28.5	
02:00-03:00 น.	31.3	51.1	33.6	27.6	
03:00-04:00 น.	34.1	66.7	34.9	28.0	
04:00-05:00 น.	45.8	78.3	35.6	29.3	
05:00-06:00 น.	37.8	62.6	40.0	32.0	
06:00-07:00 น.	46.6	83.0	43.9	38.7	
07:00-08:00 น.	41.0	68.1	42.4	37.4	
08:00-09:00 น.	68.3	97.6	44.4	38.5	
09:00-10:00 น.	42.4	65.6	43.7	34.2	
10:00-11:00 น.	40.3	74.3	40.2	31.4	
L _{eq} 24 hr		57.7			70 dB (A)*
L ₁₀		58.0			-
L _{max}		97.6			115 dB (A)*
L ₉₀		43.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวกิตติพร เหลืองขจรสิทธิ์)
1/3
* งดเว้นค่าเฉลี่ยค่า หรือค่าการคำนวณผลกระทบ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านท้าย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N 2415 เลขที่รายงาน : RPS2503017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

22-23/03/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
11:00-12:00 น.	49.6	80.3	39.2	29.1	
12:00-13:00 น.	34.2	59.8	36.3	28.0	
13:00-14:00 น.	61.6	97.0	36.3	28.2	
14:00-15:00 น.	62.2	94.4	33.6	26.2	
15:00-16:00 น.	38.5	77.2	34.0	27.9	
16:00-17:00 น.	34.3	56.8	34.7	28.0	
17:00-18:00 น.	62.3	95.8	39.3	33.3	
18:00-19:00 น.	63.0	93.7	41.7	36.7	
19:00-20:00 น.	64.7	97.0	45.4	42.4	
20:00-21:00 น.	39.0	53.9	39.9	38.1	
21:00-22:00 น.	38.4	54.3	39.2	37.3	
22:00-23:00 น.	39.0	66.7	38.6	36.8	
23:00-24:00 น.	36.3	48.1	38.0	34.9	
00:00-01:00 น.	34.9	47.2	35.8	33.6	
01:00-02:00 น.	35.8	63.3	33.5	31.1	
02:00-03:00 น.	33.1	46.4	34.8	31.3	
03:00-04:00 น.	34.0	49.9	35.7	31.1	
04:00-05:00 น.	33.5	56.4	35.0	30.6	
05:00-06:00 น.	40.0	66.7	42.7	35.2	
06:00-07:00 น.	47.5	84.2	42.6	37.1	
07:00-08:00 น.	42.3	62.5	43.3	38.1	
08:00-09:00 น.	66.1	97.0	46.6	40.0	
09:00-10:00 น.	38.1	62.1	39.7	30.9	
10:00-11:00 น.	43.2	69.7	36.7	29.4	
L_{eq} 24 hr		57.7			70 dB (A)*
L_{10}		58.0			-
L_{max}		97.0			115 dB (A)*
L_{90}		42.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/3




* ตัวนี้มิได้เป็น สำเนา หรือคัดลอกบางส่วนออกภายใต้ โฉนดที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านท้าย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 21-24 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 25 มีนาคม - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503017
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N 2415 เลขที่รายงาน : RPS2503017
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

23-24/03/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	33.4	53.7	35.3	29.4	
15:00-16:00 น.	34.9	59.3	36.5	29.1	
16:00-17:00 น.	65.6	97.1	36.4	28.6	
17:00-18:00 น.	33.4	57.2	34.7	27.0	
18:00-19:00 น.	34.0	54.8	35.4	27.0	
19:00-20:00 น.	36.4	54.3	38.8	29.8	
20:00-21:00 น.	65.5	97.0	41.4	34.7	
21:00-22:00 น.	62.6	65.5	44.5	38.5	
22:00-23:00 น.	67.0	98.1	45.7	41.2	
23:00-24:00 น.	61.0	56.2	42.3	38.9	
00:00-01:00 น.	39.4	68.7	38.5	36.5	
01:00-02:00 น.	37.4	55.0	38.1	36.3	
02:00-03:00 น.	39.8	56.4	40.7	39.3	
03:00-04:00 น.	39.0	59.2	39.0	37.0	
04:00-05:00 น.	35.1	45.4	36.2	33.7	
05:00-06:00 น.	34.9	62.2	35.6	32.7	
06:00-07:00 น.	38.9	65.0	35.6	33.1	
07:00-08:00 น.	35.3	51.6	36.8	31.3	
08:00-09:00 น.	49.3	78.6	43.6	35.8	
09:00-10:00 น.	41.7	55.3	43.9	38.1	
10:00-11:00 น.	41.9	66.8	43.2	38.8	
11:00-12:00 น.	66.0	97.7	44.3	38.6	
12:00-13:00 น.	51.8	84.2	39.2	31.3	
13:00-14:00 น.	37.7	62.8	38.0	29.9	
L_{eq} 24 hr		58.4			70 dB (A)*
L_{10}		58.7			-
L_{max}		98.1			115 dB (A)*
L_{90}		41.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

3/3

* ตัวนี้มิได้เป็น สำเนา หรือคัดลอกบางส่วนออกภายใต้ โฉนดที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *




ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมพลวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508022
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2508022
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	58.4	89.3	59.4	47.0	
11:00-12:00 น.	50.4	72.7	51.6	42.2	
12:00-13:00 น.	60.5	78.2	57.2	44.2	
13:00-14:00 น.	60.7	78.7	52.3	41.9	
14:00-15:00 น.	50.9	72.2	53.5	41.6	
15:00-16:00 น.	48.5	68.8	51.4	40.2	
16:00-17:00 น.	69.4	96.6	52.3	41.8	
17:00-18:00 น.	48.6	72.4	50.7	41.7	
18:00-19:00 น.	56.8	84.0	49.4	39.6	
19:00-20:00 น.	54.6	83.2	43.8	40.5	
20:00-21:00 น.	44.3	59.0	44.8	42.8	
21:00-22:00 น.	43.3	61.6	43.6	41.7	
22:00-23:00 น.	55.4	84.0	56.9	41.9	
23:00-24:00 น.	52.6	68.4	43.3	41.7	
00:00-01:00 น.	52.5	81.2	46.6	43.2	
01:00-02:00 น.	43.1	52.3	43.6	42.1	
02:00-03:00 น.	44.1	55.9	44.0	42.2	
03:00-04:00 น.	48.4	55.7	48.6	47.2	
04:00-05:00 น.	56.4	80.4	52.7	42.7	
05:00-06:00 น.	53.1	76.8	48.3	40.8	
06:00-07:00 น.	53.4	72.6	56.6	45.5	
07:00-08:00 น.	51.7	70.4	55.0	43.8	
08:00-09:00 น.	50.7	70.4	53.7	43.6	
09:00-10:00 น.	48.1	69.1	50.6	40.3	
L _{eq} 24 hr		57.9			70 dB (A)*
L ₁₀		61.0			-
L _{max}		96.6			115 dB (A)*
L ₉₀		47.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งคำ)
1/3
*ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมพลวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508022
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2508022
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	48.9	79.4	49.3	38.3	
11:00-12:00 น.	45.9	67.7	48.4	37.2	
12:00-13:00 น.	46.0	68.9	47.7	37.1	
13:00-14:00 น.	46.1	74.0	46.3	36.5	
14:00-15:00 น.	48.6	75.0	45.7	36.0	
15:00-16:00 น.	44.1	68.1	46.4	36.9	
16:00-17:00 น.	56.4	84.2	57.2	46.3	
17:00-18:00 น.	50.6	69.1	52.6	44.7	
18:00-19:00 น.	55.6	64.9	55.9	53.7	
19:00-20:00 น.	52.4	60.2	52.6	50.0	
20:00-21:00 น.	50.0	62.0	50.2	48.2	
21:00-22:00 น.	49.0	73.4	48.7	46.0	
22:00-23:00 น.	49.7	75.7	46.0	45.0	
23:00-24:00 น.	50.3	73.1	48.6	46.1	
00:00-01:00 น.	50.7	66.1	50.4	49.0	
01:00-02:00 น.	50.7	74.4	50.1	48.9	
02:00-03:00 น.	47.4	59.5	46.9	45.7	
03:00-04:00 น.	53.6	88.6	44.6	42.6	
04:00-05:00 น.	44.1	69.9	44.3	41.5	
05:00-06:00 น.	54.0	80.2	45.6	40.8	
06:00-07:00 น.	52.9	78.3	53.8	43.9	
07:00-08:00 น.	51.0	70.3	54.0	44.5	
08:00-09:00 น.	49.9	73.9	51.8	41.7	
09:00-10:00 น.	45.5	71.6	45.4	36.3	
L _{eq} 24 hr		51.0			70 dB (A)*
L ₁₀		57.6			-
L _{max}		88.6			115 dB (A)*
L ₉₀		53.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งคำ)
3/3
*ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมพลวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508022
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2508022
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	52.2	86.9	49.6	38.9	
11:00-12:00 น.	47.8	69.1	49.3	38.8	
12:00-13:00 น.	48.1	72.0	48.1	37.6	
13:00-14:00 น.	47.6	71.9	47.3	37.2	
14:00-15:00 น.	49.7	76.6	50.9	36.9	
15:00-16:00 น.	47.0	70.2	46.5	36.5	
16:00-17:00 น.	52.5	76.4	49.3	38.1	
17:00-18:00 น.	48.4	80.0	49.7	41.5	
18:00-19:00 น.	46.7	66.7	49.4	41.4	
19:00-20:00 น.	51.7	84.4	44.5	41.3	
20:00-21:00 น.	50.2	73.8	46.1	43.9	
21:00-22:00 น.	77.2	88.0	78.8	76.0	
22:00-23:00 น.	64.4	85.7	64.0	62.8	
23:00-24:00 น.	61.8	75.8	62.9	60.1	
00:00-01:00 น.	58.4	62.4	58.0	56.9	
01:00-02:00 น.	58.0	68.1	58.0	56.6	
02:00-03:00 น.	57.6	61.6	58.3	56.3	
03:00-04:00 น.	60.9	76.6	61.2	59.1	
04:00-05:00 น.	60.9	74.2	61.7	59.7	
05:00-06:00 น.	63.9	87.9	60.5	55.3	
06:00-07:00 น.	58.3	84.7	52.5	43.4	
07:00-08:00 น.	51.7	70.6	54.2	43.0	
08:00-09:00 น.	50.7	71.6	53.6	42.4	
09:00-10:00 น.	51.6	74.7	54.7	41.1	
L _{eq} 24 hr		64.3			70 dB (A)*
L ₁₀		68.5			-
L _{max}		88.0			115 dB (A)*
L ₉₀		76.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งคำ)
2/3
*ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมพลวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508023
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2508023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	48.3	65.6	50.1	44.5	
12:00-13:00 น.	51.1	81.2	50.6	44.5	
13:00-14:00 น.	48.1	69.1	49.6	43.9	
14:00-15:00 น.	46.6	65.4	49.0	42.4	
15:00-16:00 น.	47.5	71.5	48.9	43.7	
16:00-17:00 น.	47.2	69.8	48.7	43.4	
17:00-18:00 น.	48.8	68.2	49.9	44.6	
18:00-19:00 น.	45.7	73.2	47.1	42.3	
19:00-20:00 น.	49.2	74.5	47.3	42.4	
20:00-21:00 น.	44.8	56.0	47.0	42.2	
21:00-22:00 น.	45.2	60.0	47.1	42.2	
22:00-23:00 น.	47.4	78.7	46.2	41.9	
23:00-24:00 น.	43.2	56.5	43.8	41.4	
00:00-01:00 น.	42.2	58.7	42.7	39.4	
01:00-02:00 น.	43.5	59.4	43.8	41.7	
02:00-03:00 น.	42.8	59.2	43.9	41.5	
03:00-04:00 น.	42.1	52.4	42.7	39.8	
04:00-05:00 น.	42.6	57.0	43.9	40.6	
05:00-06:00 น.	44.5	60.6	45.9	41.3	
06:00-07:00 น.	46.6	70.5	48.4	41.5	
07:00-08:00 น.	49.1	68.3	49.9	44.1	
08:00-09:00 น.	50.6	75.0	50.3	43.6	
09:00-10:00 น.	48.4	69.1	49.0	41.5	
10:00-11:00 น.	47.6	65.7	48.9	42.0	
L _{eq} 24 hr		47.1			70 dB (A)*
L ₁₀		51.5			-
L _{max}		81.2			115 dB (A)*
L ₉₀		44.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งคำ)
1/3
*ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508023
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2508023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	48.0	72.0	49.7	40.9	
12:00-13:00 น.	49.1	74.5	47.7	39.8	
13:00-14:00 น.	43.2	61.6	45.5	37.9	
14:00-15:00 น.	44.4	58.9	47.1	38.7	
15:00-16:00 น.	45.4	67.0	46.5	38.9	
16:00-17:00 น.	46.1	66.0	47.8	39.8	
17:00-18:00 น.	48.8	78.1	47.1	39.9	
18:00-19:00 น.	47.0	66.4	49.1	40.9	
19:00-20:00 น.	46.2	64.5	47.5	40.8	
20:00-21:00 น.	48.3	73.7	45.8	38.6	
21:00-22:00 น.	63.0	88.4	63.6	60.2	
22:00-23:00 น.	58.6	83.8	57.8	52.7	
23:00-24:00 น.	52.9	63.0	55.1	49.9	
00:00-01:00 น.	50.6	62.2	54.8	46.4	
01:00-02:00 น.	47.0	63.8	47.4	45.2	
02:00-03:00 น.	44.8	60.5	45.5	43.2	
03:00-04:00 น.	45.0	77.0	45.4	43.4	
04:00-05:00 น.	50.2	60.0	51.8	48.1	
05:00-06:00 น.	46.8	63.8	47.1	41.5	
06:00-07:00 น.	50.9	72.4	51.5	40.4	
07:00-08:00 น.	50.7	70.0	52.0	43.0	
08:00-09:00 น.	53.8	85.7	51.2	41.7	
09:00-10:00 น.	51.1	78.9	50.6	40.8	
10:00-11:00 น.	47.6	75.2	48.0	39.0	
L _{eq} 24 hr		52.7			70 dB (A)*
L ₁₀		58.6			-
L _{max}		88.4			115 dB (A)*
L ₉₀		60.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายโพธิ์ทอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรืองคำ)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508024
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2508024
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	44.7	75.7	45.1	34.3	
12:00-13:00 น.	50.8	64.2	45.3	34.6	
13:00-14:00 น.	42.0	62.2	44.6	36.1	
14:00-15:00 น.	39.6	63.6	42.0	33.1	
15:00-16:00 น.	40.4	60.9	41.8	33.8	
16:00-17:00 น.	42.0	66.3	39.7	32.0	
17:00-18:00 น.	49.0	72.7	44.3	34.8	
18:00-19:00 น.	40.5	64.3	43.9	31.8	
19:00-20:00 น.	38.0	65.5	35.7	33.5	
20:00-21:00 น.	35.2	45.0	35.8	34.2	
21:00-22:00 น.	34.6	49.5	35.0	33.4	
22:00-23:00 น.	35.9	52.6	35.2	33.6	
23:00-24:00 น.	41.2	59.0	35.8	33.5	
00:00-01:00 น.	35.3	52.5	34.1	32.9	
01:00-02:00 น.	34.8	51.7	34.0	32.9	
02:00-03:00 น.	36.6	56.8	34.0	32.6	
03:00-04:00 น.	37.3	61.5	35.5	32.5	
04:00-05:00 น.	42.3	56.7	42.4	32.1	
05:00-06:00 น.	49.1	76.7	46.5	34.9	
06:00-07:00 น.	42.8	65.0	43.7	32.1	
07:00-08:00 น.	42.1	62.1	43.8	34.0	
08:00-09:00 น.	43.2	66.4	43.7	32.0	
09:00-10:00 น.	41.1	69.4	40.7	31.3	
10:00-11:00 น.	39.1	64.1	39.5	30.5	
L _{eq} 24 hr		43.3			70 dB (A)*
L ₁₀		48.9			-
L _{max}		76.7			115 dB (A)*
L ₉₀		36.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายโพธิ์ทอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรืองคำ)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508023
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 212023 เลขที่รายงาน : RPS2508023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	45.9	68.2	48.4	39.4	
12:00-13:00 น.	49.0	73.1	49.1	39.4	
13:00-14:00 น.	44.7	66.9	46.9	38.7	
14:00-15:00 น.	49.5	74.3	49.6	39.5	
15:00-16:00 น.	45.2	67.9	46.9	39.0	
16:00-17:00 น.	50.6	69.0	51.6	44.1	
17:00-18:00 น.	48.1	70.3	48.3	40.4	
18:00-19:00 น.	49.7	75.4	45.9	40.1	
19:00-20:00 น.	46.3	63.4	47.4	43.2	
20:00-21:00 น.	49.9	74.2	47.9	44.3	
21:00-22:00 น.	45.1	61.2	47.0	42.5	
22:00-23:00 น.	42.2	58.7	43.3	40.1	
23:00-24:00 น.	41.1	57.8	41.7	38.6	
00:00-01:00 น.	39.6	52.7	40.9	37.8	
01:00-02:00 น.	38.7	57.8	39.6	37.1	
02:00-03:00 น.	38.8	57.4	40.3	36.5	
03:00-04:00 น.	39.5	57.9	40.6	36.9	
04:00-05:00 น.	40.2	53.1	41.6	37.8	
05:00-06:00 น.	47.5	72.9	45.0	37.9	
06:00-07:00 น.	47.2	69.5	49.0	39.5	
07:00-08:00 น.	49.1	74.0	50.1	41.3	
08:00-09:00 น.	50.1	73.1	49.4	40.6	
09:00-10:00 น.	46.6	69.9	48.7	38.4	
10:00-11:00 น.	47.1	69.7	48.6	38.8	
L _{eq} 24 hr		46.9			70 dB (A)*
L ₁₀		50.7			-
L _{max}		75.4			115 dB (A)*
L ₉₀		44.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายโพธิ์ทอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรืองคำ)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508024
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2508024
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	41.8	66.4	39.5	31.1	
12:00-13:00 น.	38.8	65.0	38.9	30.1	
13:00-14:00 น.	35.8	62.9	37.3	28.7	
14:00-15:00 น.	38.4	65.2	38.8	29.5	
15:00-16:00 น.	36.9	56.1	38.6	30.4	
16:00-17:00 น.	36.5	57.9	38.4	28.5	
17:00-18:00 น.	39.3	63.2	40.5	29.8	
18:00-19:00 น.	53.0	68.1	45.1	35.0	
19:00-20:00 น.	42.0	60.9	43.1	40.5	
20:00-21:00 น.	42.2	53.1	43.2	41.0	
21:00-22:00 น.	62.2	76.3	63.4	60.2	
22:00-23:00 น.	56.2	64.7	59.0	51.3	
23:00-24:00 น.	54.0	61.9	56.1	51.6	
00:00-01:00 น.	52.7	60.9	54.3	50.1	
01:00-02:00 น.	58.5	70.9	60.7	53.6	
02:00-03:00 น.	60.2	66.5	62.1	57.4	
03:00-04:00 น.	60.2	65.2	61.4	58.0	
04:00-05:00 น.	60.9	66.6	62.5	58.0	
05:00-06:00 น.	56.2	74.4	60.5	47.8	
06:00-07:00 น.	42.3	58.3	44.8	33.6	
07:00-08:00 น.	42.6	65.8	44.9	34.2	
08:00-09:00 น.	54.7	71.5	54.1	39.2	
09:00-10:00 น.	48.5	63.0	43.8	32.6	
10:00-11:00 น.	42.7	65.1	41.8	30.7	
L _{eq} 24 hr		55.1			70 dB (A)*
L ₁₀		63.7			-
L _{max}		76.3			115 dB (A)*
L ₉₀		60.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายโพธิ์ทอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งเรืองคำ)
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย

ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N

วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 122051

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568




วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568

เลขที่วิเคราะห์ : S2508024

เลขที่รายงาน : RPS2508024

28-29/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	38.3	64.2	39.4	30.7	
12:00-13:00 น.	47.4	64.3	47.3	32.0	
13:00-14:00 น.	50.3	66.4	46.5	36.2	
14:00-15:00 น.	42.4	59.8	44.6	35.0	
15:00-16:00 น.	56.7	93.9	48.7	35.2	
16:00-17:00 น.	44.1	58.0	44.2	36.0	
17:00-18:00 น.	40.8	56.9	43.0	34.6	
18:00-19:00 น.	41.7	57.7	44.6	37.4	
19:00-20:00 น.	41.1	46.1	42.0	39.9	
20:00-21:00 น.	42.6	50.0	44.0	41.6	
21:00-22:00 น.	42.7	48.7	43.8	41.7	
22:00-23:00 น.	41.3	47.8	41.4	39.5	
23:00-24:00 น.	41.9	47.2	42.2	39.6	
00:00-01:00 น.	40.4	47.2	41.5	38.8	
01:00-02:00 น.	40.4	51.1	42.1	38.8	
02:00-03:00 น.	36.2	58.7	33.5	32.6	
03:00-04:00 น.	39.2	59.0	40.7	37.5	
04:00-05:00 น.	39.7	56.9	40.4	38.0	
05:00-06:00 น.	42.8	61.0	45.7	38.0	
06:00-07:00 น.	42.5	63.2	44.1	33.7	
07:00-08:00 น.	39.6	60.1	42.4	32.3	
08:00-09:00 น.	38.5	63.5	40.5	29.6	
09:00-10:00 น.	39.0	64.6	39.8	30.0	
10:00-11:00 น.	40.3	66.9	40.0	29.5	
L _{eq} 24 hr		45.7			70 dB (A)*
L ₁₀		48.9			-
L _{max}		93.9			115 dB (A)*
L ₉₀		41.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

3/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้

ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N

วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568




วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568

เลขที่วิเคราะห์ : S2508025

เลขที่รายงาน : RPS2508025

27-28/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	50.0	82.9	51.5	44.2	
12:00-13:00 น.	47.5	71.7	49.6	42.8	
13:00-14:00 น.	44.4	69.4	47.4	41.6	
14:00-15:00 น.	47.7	73.2	49.5	40.3	
15:00-16:00 น.	47.7	72.2	50.9	43.3	
16:00-17:00 น.	44.2	70.7	48.9	39.7	
17:00-18:00 น.	45.0	67.8	49.8	40.8	
18:00-19:00 น.	44.6	63.3	46.1	41.4	
19:00-20:00 น.	50.4	66.0	51.8	50.4	
20:00-21:00 น.	52.8	61.3	54.9	52.8	
21:00-22:00 น.	74.1	98.0	75.3	73.4	
22:00-23:00 น.	62.8	83.0	64.3	62.0	
23:00-24:00 น.	62.2	69.0	63.9	61.9	
00:00-01:00 น.	62.0	70.8	64.3	61.6	
01:00-02:00 น.	65.9	75.7	67.6	65.5	
02:00-03:00 น.	66.3	77.0	68.4	66.8	
03:00-04:00 น.	67.5	74.0	69.4	67.6	
04:00-05:00 น.	64.5	75.8	66.5	60.3	
05:00-06:00 น.	54.9	65.2	57.6	54.2	
06:00-07:00 น.	53.1	81.2	53.5	47.7	
07:00-08:00 น.	51.6	87.2	50.9	44.2	
08:00-09:00 น.	48.8	73.1	52.5	44.1	
09:00-10:00 น.	46.3	66.4	48.7	42.8	
10:00-11:00 น.	48.8	74.7	51.6	43.4	
L _{eq} 24 hr		63.1			70 dB (A)*
L ₁₀		70.2			-
L _{max}		98.0			115 dB (A)*
L ₉₀		73.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้

ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N

วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568




วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568

เลขที่วิเคราะห์ : S2508025

เลขที่รายงาน : RPS2508025

26-27/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	50.1	64.5	53.2	47.7	
12:00-13:00 น.	66.1	78.9	61.1	49.1	
13:00-14:00 น.	58.1	78.3	54.9	47.7	
14:00-15:00 น.	49.1	66.9	52.3	47.4	
15:00-16:00 น.	48.5	65.4	51.7	44.6	
16:00-17:00 น.	47.1	69.1	50.5	43.0	
17:00-18:00 น.	46.0	67.0	50.2	42.1	
18:00-19:00 น.	47.6	68.0	47.2	43.5	
19:00-20:00 น.	50.9	64.4	52.0	50.3	
20:00-21:00 น.	52.4	62.9	53.3	52.3	
21:00-22:00 น.	51.8	67.3	52.5	51.5	
22:00-23:00 น.	50.1	67.8	50.8	49.5	
23:00-24:00 น.	48.9	65.0	50.0	48.0	
00:00-01:00 น.	49.8	65.5	51.3	49.4	
01:00-02:00 น.	52.0	65.7	55.4	49.4	
02:00-03:00 น.	52.0	65.9	51.8	49.4	
03:00-04:00 น.	49.1	64.2	49.4	45.6	
04:00-05:00 น.	48.1	64.1	49.3	45.7	
05:00-06:00 น.	48.1	70.6	51.9	44.2	
06:00-07:00 น.	53.0	80.0	52.9	45.3	
07:00-08:00 น.	50.3	85.7	51.9	43.9	
08:00-09:00 น.	43.6	63.9	46.9	42.0	
09:00-10:00 น.	44.3	68.5	47.0	42.4	
10:00-11:00 น.	44.5	59.4	48.3	43.1	
L _{eq} 24 hr		54.5			70 dB (A)*
L ₁₀		58.2			-
L _{max}		85.7			115 dB (A)*
L ₉₀		52.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้

ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N

วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568




วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568

เลขที่วิเคราะห์ : S2508025

เลขที่รายงาน : RPS2508025

28-29/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	48.9	74.8	48.1	41.0	
12:00-13:00 น.	52.5	73.5	56.8	44.7	
13:00-14:00 น.	45.7	70.9	47.9	41.6	
14:00-15:00 น.	44.2	65.3	48.5	41.8	
15:00-16:00 น.	47.6	70.7	50.6	45.1	
16:00-17:00 น.	57.8	89.4	59.3	53.3	
17:00-18:00 น.	54.3	83.2	54.3	47.2	
18:00-19:00 น.	52.8	65.1	54.6	52.8	
19:00-20:00 น.	54.4	59.2	55.5	54.5	
20:00-21:00 น.	52.7	57.5	55.6	51.7	
21:00-22:00 น.	49.5	53.1	50.4	49.8	
22:00-23:00 น.	51.8	57.4	54.6	51.5	
23:00-24:00 น.	52.1	58.1	53.7	52.3	
00:00-01:00 น.	50.6	55.0	51.4	50.2	
01:00-02:00 น.	52.2	77.2	52.2	51.0	
02:00-03:00 น.	49.9	57.1	51.1	50.2	
03:00-04:00 น.	47.6	54.9	49.5	47.2	
04:00-05:00 น.	49.7	53.7	51.6	50.4	
05:00-06:00 น.	53.6	80.3	52.2	49.0	
06:00-07:00 น.	56.7	90.3	54.2	45.3	
07:00-08:00 น.	49.7	76.7	55.0	45.3	
08:00-09:00 น.	55.0	77.1	58.7	50.0	
09:00-10:00 น.	54.2	75.2	59.3	51.2	
10:00-11:00 น.	47.7	68.7	50.3	43.6	
L _{eq} 24 hr		52.5			70 dB (A)*
L ₁₀		58.8			-
L _{max}		90.3			115 dB (A)*
L ₉₀		54.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

3/3




* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 – 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม – 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508026
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N PN2420 เลขที่รายงาน : RPS2508026
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
17:00-18:00 น.	39.4	57.3	39.8	35.6	
18:00-19:00 น.	39.3	64.0	39.2	36.0	
19:00-20:00 น.	55.2	76.5	46.7	44.2	
20:00-21:00 น.	42.5	51.8	43.7	41.2	
21:00-22:00 น.	41.7	63.1	43.1	40.3	
22:00-23:00 น.	40.6	47.7	41.3	40.0	
23:00-24:00 น.	41.7	52.0	42.4	40.3	
00:00-01:00 น.	40.0	45.8	41.1	38.9	
01:00-02:00 น.	39.2	52.6	40.1	38.1	
02:00-03:00 น.	40.9	51.0	41.4	38.4	
03:00-04:00 น.	49.3	56.5	50.7	46.9	
04:00-05:00 น.	55.1	59.1	56.4	54.3	
05:00-06:00 น.	49.9	65.8	50.1	46.0	
06:00-07:00 น.	45.8	84.3	40.9	33.9	
07:00-08:00 น.	47.7	71.7	37.5	33.5	
08:00-09:00 น.	51.7	82.8	43.9	33.1	
09:00-10:00 น.	42.4	73.2	35.7	30.9	
10:00-11:00 น.	47.3	77.5	36.8	30.5	
11:00-12:00 น.	36.8	70.3	36.1	29.8	
12:00-13:00 น.	64.0	97.8	46.3	31.1	
13:00-14:00 น.	38.2	59.6	33.7	27.6	
14:00-15:00 น.	40.1	62.4	36.2	31.8	
15:00-16:00 น.	41.6	62.9	38.4	31.7	
16:00-17:00 น.	45.4	75.3	37.3	32.2	
L_{eq} 24 hr		52.0			70 dB (A)*
L_{dn}		55.8			-
L_{max}		97.8			115 dB (A)*
L_{90}		54.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 – 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม – 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508026
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N PN2420 เลขที่รายงาน : RPS2508026
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
17:00-18:00 น.	48.8	74.1	42.2	37.1	
18:00-19:00 น.	45.9	68.4	43.4	40.7	
19:00-20:00 น.	44.4	63.7	44.6	42.8	
20:00-21:00 น.	51.0	72.1	44.1	41.8	
21:00-22:00 น.	42.9	59.0	43.5	42.1	
22:00-23:00 น.	43.5	48.5	43.8	42.4	
23:00-24:00 น.	44.7	54.6	45.9	43.6	
00:00-01:00 น.	44.8	56.5	45.4	44.0	
01:00-02:00 น.	43.2	48.2	43.8	42.1	
02:00-03:00 น.	42.7	50.0	43.4	41.3	
03:00-04:00 น.	41.8	49.9	43.1	40.6	
04:00-05:00 น.	44.3	51.5	45.9	41.9	
05:00-06:00 น.	39.7	55.2	41.4	36.6	
06:00-07:00 น.	41.8	60.7	40.0	32.7	
07:00-08:00 น.	43.3	63.3	39.8	32.0	
08:00-09:00 น.	43.2	67.0	40.1	32.0	
09:00-10:00 น.	45.6	73.3	39.3	29.6	
10:00-11:00 น.	40.8	69.8	39.8	28.1	
11:00-12:00 น.	36.7	60.7	34.8	28.1	
12:00-13:00 น.	43.0	73.5	35.0	28.6	
13:00-14:00 น.	38.8	59.5	34.6	29.3	
14:00-15:00 น.	41.6	68.9	38.2	32.1	
15:00-16:00 น.	41.1	71.1	38.8	33.4	
16:00-17:00 น.	44.3	73.0	40.0	34.7	
L_{eq} 24 hr		44.4			70 dB (A)*
L_{dn}		49.9			-
L_{max}		74.1			115 dB (A)*
L_{90}		44.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
3/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 – 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม – 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508026
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N PN2420 เลขที่รายงาน : RPS2508026
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
17:00-18:00 น.	48.6	73.6	38.6	35.5	
18:00-19:00 น.	45.7	74.2	40.5	37.2	
19:00-20:00 น.	52.7	78.3	46.4	44.7	
20:00-21:00 น.	48.4	84.8	43.0	41.4	
21:00-22:00 น.	63.7	94.9	63.2	58.8	
22:00-23:00 น.	59.1	85.4	58.1	55.0	
23:00-24:00 น.	53.5	67.7	54.2	52.6	
00:00-01:00 น.	50.9	54.6	51.4	50.2	
01:00-02:00 น.	54.7	57.8	55.4	54.1	
02:00-03:00 น.	57.6	77.5	58.3	57.3	
03:00-04:00 น.	58.0	82.8	58.5	57.4	
04:00-05:00 น.	56.8	76.0	57.6	55.9	
05:00-06:00 น.	55.4	72.4	56.6	54.2	
06:00-07:00 น.	41.8	68.8	42.4	35.4	
07:00-08:00 น.	46.3	70.2	39.3	34.7	
08:00-09:00 น.	47.1	79.2	41.4	33.8	
09:00-10:00 น.	49.1	73.9	41.7	32.2	
10:00-11:00 น.	42.3	72.2	36.7	29.9	
11:00-12:00 น.	41.4	61.3	36.8	29.7	
12:00-13:00 น.	40.7	59.5	37.5	31.2	
13:00-14:00 น.	40.9	71.8	41.1	30.5	
14:00-15:00 น.	44.9	71.3	43.3	33.4	
15:00-16:00 น.	47.7	80.0	40.2	33.9	
16:00-17:00 น.	50.3	83.1	48.2	37.4	
L_{eq} 24 hr		54.4			70 dB (A)*
L_{dn}		62.0			-
L_{max}		94.9			115 dB (A)*
L_{90}		58.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 – 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม – 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{90}	Standard*
18:00-19:00 น.	44.2	55.0	44.0	34.9	
19:00-20:00 น.	59.2	89.8	51.0	49.5	
20:00-21:00 น.	44.2	52.2	44.1	41.3	
21:00-22:00 น.	40.0	66.1	41.6	37.5	
22:00-23:00 น.	42.4	58.7	43.2	37.7	
23:00-24:00 น.	37.3	59.9	38.7	36.0	
00:00-01:00 น.	42.8	53.5	45.3	36.5	
01:00-02:00 น.	37.2	47.2	36.6	34.1	
02:00-03:00 น.	36.8	58.3	37.6	33.9	
03:00-04:00 น.	40.4	51.2	42.0	38.5	
04:00-05:00 น.	38.9	46.0	40.8	37.8	
05:00-06:00 น.	37.7	60.9	38.8	33.0	
06:00-07:00 น.	36.2	57.6	38.0	32.6	
07:00-08:00 น.	59.7	94.9	38.2	32.8	
08:00-09:00 น.	58.9	87.9	36.0	29.0	
09:00-10:00 น.	47.1	73.7	33.3	26.0	
10:00-11:00 น.	46.3	73.8	35.3	29.6	
11:00-12:00 น.	42.6	71.5	34.6	29.4	
12:00-13:00 น.	57.5	87.6	35.2	27.0	
13:00-14:00 น.	32.0	56.5	33.0	28.9	
14:00-15:00 น.	32.1	55.7	33.6	28.8	
15:00-16:00 น.	38.9	71.7	33.6	28.9	
16:00-17:00 น.	54.8	89.5	35.3	31.0	
17:00-18:00 น.	57.5	87.9	42.8	36.4	
L_{eq} 24 hr		52.5			70 dB (A)*
L_{dn}		53.2			-
L_{max}		94.9			115 dB (A)*
L_{90}		49.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาธิ์น กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
18:00-19:00 น.	48.9	80.0	43.1	37.5	
19:00-20:00 น.	59.2	93.3	52.5	51.1	
20:00-21:00 น.	58.7	88.8	50.2	48.1	
21:00-22:00 น.	65.8	89.8	67.6	61.0	
22:00-23:00 น.	65.1	80.2	64.7	63.0	
23:00-24:00 น.	60.8	67.1	61.6	59.7	
00:00-01:00 น.	60.7	67.5	61.6	59.3	
01:00-02:00 น.	60.5	66.2	61.9	59.3	
02:00-03:00 น.	61.0	65.1	61.9	59.7	
03:00-04:00 น.	59.5	70.0	60.1	58.6	
04:00-05:00 น.	60.0	70.9	60.6	59.4	
05:00-06:00 น.	56.7	62.5	56.9	53.5	
06:00-07:00 น.	48.3	73.4	43.1	39.3	
07:00-08:00 น.	60.4	94.9	39.0	34.2	
08:00-09:00 น.	60.1	91.7	40.1	35.4	
09:00-10:00 น.	50.6	79.6	37.8	27.5	
10:00-11:00 น.	45.1	76.1	34.1	27.7	
11:00-12:00 น.	32.8	55.1	33.8	24.4	
12:00-13:00 น.	61.6	92.9	33.5	25.2	
13:00-14:00 น.	37.5	70.3	33.1	25.4	
14:00-15:00 น.	50.6	80.0	34.9	26.0	
15:00-16:00 น.	44.7	76.5	36.4	28.6	
16:00-17:00 น.	42.2	65.8	44.4	36.6	
17:00-18:00 น.	60.9	94.1	42.8	32.6	
L _{eq} 24 hr		59.4			70 dB (A)*
L _{dn}		66.8			-
L _{max}		94.9			115 dB (A)*
L ₉₀		63.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369365E 1782203N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2508028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	55.0	82.3	53.4	48.8	
15:00-16:00 น.	63.6	78.8	62.7	61.1	
16:00-17:00 น.	63.8	79.3	65.6	61.6	
17:00-18:00 น.	65.5	87.0	63.3	60.7	
18:00-19:00 น.	64.7	79.0	63.8	61.6	
19:00-20:00 น.	64.1	82.1	63.8	60.4	
20:00-21:00 น.	46.4	68.8	47.5	41.1	
21:00-22:00 น.	43.5	59.8	41.6	40.9	
22:00-23:00 น.	42.7	56.0	41.4	40.9	
23:00-24:00 น.	43.2	71.8	41.7	40.8	
00:00-01:00 น.	41.6	61.0	41.5	40.9	
01:00-02:00 น.	45.8	58.3	48.0	41.4	
02:00-03:00 น.	42.8	69.7	42.2	41.3	
03:00-04:00 น.	42.4	67.4	41.9	41.2	
04:00-05:00 น.	46.1	69.6	46.6	41.6	
05:00-06:00 น.	47.7	72.9	45.5	41.4	
06:00-07:00 น.	62.6	79.8	61.5	59.3	
07:00-08:00 น.	64.0	82.2	63.5	60.0	
08:00-09:00 น.	59.5	75.8	57.4	50.0	
09:00-10:00 น.	50.4	72.8	51.3	47.6	
10:00-11:00 น.	63.9	78.8	63.2	61.0	
11:00-12:00 น.	65.6	79.0	65.7	61.8	
12:00-13:00 น.	66.4	91.5	64.3	60.5	
13:00-14:00 น.	55.8	79.3	58.2	48.0	
L _{eq} 24 hr		61.2			70 dB (A)*
L _{dn}		63.2			-
L _{max}		91.5			115 dB (A)*
L ₉₀		61.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508027
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508027
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
18:00-19:00 น.	59.8	90.4	42.2	34.2	
19:00-20:00 น.	58.6	93.2	46.1	44.7	
20:00-21:00 น.	58.7	89.0	45.2	43.1	
21:00-22:00 น.	64.4	58.4	45.1	43.6	
22:00-23:00 น.	43.3	54.6	43.9	42.3	
23:00-24:00 น.	42.8	64.2	43.8	41.2	
00:00-01:00 น.	42.4	55.6	43.1	39.9	
01:00-02:00 น.	42.2	46.3	42.9	40.0	
02:00-03:00 น.	41.3	51.4	42.1	40.0	
03:00-04:00 น.	39.7	63.3	39.7	36.8	
04:00-05:00 น.	41.7	61.0	42.8	39.6	
05:00-06:00 น.	40.1	64.9	40.3	35.4	
06:00-07:00 น.	45.8	74.8	42.6	32.5	
07:00-08:00 น.	56.5	91.3	37.4	30.3	
08:00-09:00 น.	58.2	89.2	35.9	26.0	
09:00-10:00 น.	47.7	76.4	34.3	25.3	
10:00-11:00 น.	43.9	73.3	33.9	27.2	
11:00-12:00 น.	43.8	74.5	33.4	23.6	
12:00-13:00 น.	61.1	92.5	32.8	23.4	
13:00-14:00 น.	36.9	69.4	34.1	28.1	
14:00-15:00 น.	45.2	76.4	33.9	28.2	
15:00-16:00 น.	39.2	73.5	34.3	28.8	
16:00-17:00 น.	41.7	74.9	37.0	31.2	
17:00-18:00 น.	41.0	70.6	41.3	33.8	
L _{eq} 24 hr		53.3			70 dB (A)*
L _{dn}		54.4			-
L _{max}		93.2			115 dB (A)*
L ₉₀		44.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369365E 1782203N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2508028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
14:00-15:00 น.	54.2	77.1	55.3	47.8	
15:00-16:00 น.	64.9	79.3	62.9	61.1	
16:00-17:00 น.	67.3	79.9	67.2	61.4	
17:00-18:00 น.	63.5	78.7	62.6	60.6	
18:00-19:00 น.	66.4	79.2	65.7	61.6	
19:00-20:00 น.	66.5	81.5	64.3	61.0	
20:00-21:00 น.	50.5	75.5	47.9	41.5	
21:00-22:00 น.	58.4	87.7	59.7	55.4	
22:00-23:00 น.	57.6	89.5	58.6	50.5	
23:00-24:00 น.	47.6	68.5	47.7	46.4	
00:00-01:00 น.	47.2	60.4	47.1	46.1	
01:00-02:00 น.	47.0	53.5	47.2	46.6	
02:00-03:00 น.	47.4	63.7	47.4	46.5	
03:00-04:00 น.	48.5	60.7	47.9	47.2	
04:00-05:00 น.	53.5	81.6	49.6	46.7	
05:00-06:00 น.	60.6	79.0	60.7	60.0	
06:00-07:00 น.	62.0	77.0	62.6	60.7	
07:00-08:00 น.	68.2	81.8	70.2	61.5	
08:00-09:00 น.	62.7	80.0	60.1	49.0	
09:00-10:00 น.	53.8	75.2	53.9	46.2	
10:00-11:00 น.	65.9	82.5	65.4	61.8	
11:00-12:00 น.	67.8	80.4	69.5	61.9	
12:00-13:00 น.	66.4	84.0	66.9	60.4	
13:00-14:00 น.	52.7	77.5	54.9	45.8	
L _{eq} 24 hr		63.0			70 dB (A)*
L _{dn}		65.3			-
L _{max}		89.5			115 dB (A)*
L ₉₀		61.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369365E 1782203N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 สิงหาคม - 24 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 25 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508028
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2508028
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	52.2	74.7	52.6	46.3	
15:00-16:00 น.	63.6	79.0	63.9	61.2	
16:00-17:00 น.	65.2	80.5	66.7	61.9	
17:00-18:00 น.	66.6	87.8	68.3	61.1	
18:00-19:00 น.	66.2	83.7	68.1	61.6	
19:00-20:00 น.	65.6	79.2	66.8	61.4	
20:00-21:00 น.	55.5	76.2	49.6	41.7	
21:00-22:00 น.	48.9	79.7	43.5	41.0	
22:00-23:00 น.	52.1	87.7	49.4	46.5	
23:00-24:00 น.	48.0	62.8	48.2	45.8	
00:00-01:00 น.	48.3	68.3	49.1	46.1	
01:00-02:00 น.	45.7	73.5	43.0	40.9	
02:00-03:00 น.	41.4	49.3	41.5	41.0	
03:00-04:00 น.	42.8	66.9	41.6	41.0	
04:00-05:00 น.	45.6	73.8	42.8	41.0	
05:00-06:00 น.	53.4	76.3	45.1	40.7	
06:00-07:00 น.	63.3	78.5	63.4	61.0	
07:00-08:00 น.	65.8	81.5	66.6	61.5	
08:00-09:00 น.	59.0	79.9	58.5	47.3	
09:00-10:00 น.	52.1	74.5	52.7	43.3	
10:00-11:00 น.	62.7	77.3	63.0	60.8	
11:00-12:00 น.	66.1	80.6	69.8	61.5	
12:00-13:00 น.	66.8	84.4	66.7	61.1	
13:00-14:00 น.	54.7	77.1	56.9	46.7	
L _{eq} 24 hr		61.9			70 dB (A)*
L ₉₀		64.1			-
L _{max}		87.8			115 dB (A)*
L ₅₀		61.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกนิษฐรัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลือทองคำ)



ภาคผนวก จ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ชอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลละฮี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 23/03/68 Report No. : RP6803106
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803181-W6803182
Sampling Method : Grab Received Date : 24/03/68 Request No. : 7.1-01-156/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 24/03-10/04/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ม่อนมี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.1/W6803181 09.51 น.พ	St.2/W6803182 09.53 น.พ
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	28.6	29.4
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	6.54	7.70
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	144	36.6
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	41*	39*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	353	297
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	17.5	10.2
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	47.2	95.4
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ² C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเทา	เหลืองขุ่น ตะกอนเทา

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่เจ้าอาภาครประเทศ ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่
จากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.1 = น้ำเข้าสู่อ่างบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1

: St.2 = หลัมน้ำระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager

21/04/68

กสิกร
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8-01
14/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ชอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลละฮี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 23/03/68 Report No. : RP6803107
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803183-W6803184
Sampling Method : Grab Received Date : 24/03/68 Request No. : 7.1-01-156/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 24/03-10/04/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ม่อนมี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6803183 09.38 น.พ	St.4/W6803184 09.44 น.พ
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	27.5	31.2
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.13	7.63
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	37.8	12.6
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	11*	36*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	113	390
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	8.80	1.24
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	4.49	70.7
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ² C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเหลือง	เหลืองขุ่น ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่เจ้าอาภาครประเทศ ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่
จากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.3 = ก่อนเข้าสู่อ่างบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2

: St.4 = หลัมน้ำระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager

21/04/68

กสิกร
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8-01
14/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางนาใต้ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asiablabconsult@gmail.com



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ชอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลละฮี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 23/03/68 Report No. : RP6803108
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : 11.32 น. Analysis No. : W6803185
Sampling Method : Grab Received Date : 24/03/68 Request No. : 7.1-01-156/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 24/03-10/04/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ม่อนมี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5/W6803185
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	26.6
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.82
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	1.41
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	9*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	153
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	1.39
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ² C, F)	≤1.0	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่เจ้าอาภาครประเทศ ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม
การระบายน้ำที่จากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.5 = ก่อนระบายออกพื้นที่โครงการ



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager

21/04/68

กสิกร
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68

LAB-FM-QP-7.8-01
14/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างไม่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsult@gmail.com



TESTING
No.0200



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsult@gmail.com



TESTING
No.0201

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพนทอง ตำบลเมือ อำเภอรือวิชัย จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งพญาเมธ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 27/08/68 Report No. : RP6808188
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6808436-W6808437
Sampling Method : Grab Received Date : 30/08/68 Request No. : 7.1-01-461/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 30/08-22/09/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.1/W6808436 11.43 n.#	St.2/W6808437 11.39 n.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	31.2	30.9
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	6.5	8.0
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	60.6	37.2
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	27*	61*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	293*	310*
Settleable Solids	ml/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	14.2	12.7
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	21.8	79.9
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ²⁻ C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เพียงพอ	เพียงพอ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

: * ตรวจวัดภาคสนาม

: St.1 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1

: St.2 = หลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
22/09/68

(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
22/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01
1/4/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะด้วยวิธีที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพนทอง ตำบลเมือ อำเภอรือวิชัย จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งพญาเมธ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 27/08/68 Report No. : RP6808189
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6808438-W6808439
Sampling Method : Grab Received Date : 30/08/68 Request No. : 7.1-01-461/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 30/08-22/09/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6808438 11.32 n.#	St.4/W6808439 11.29 n.#
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.5	30.0
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	6.4	7.2
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	24.1	6.54
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	30*	16*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	207*	190*
Settleable Solids	ml/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	14.2	2.96
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	6.46	27.4
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ²⁻ C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เพียงพอ	เพียงพอ

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

: * ตรวจวัดภาคสนาม

: St.3 = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2

: St.4 = หลังจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
22/09/68

(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
22/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01
1/4/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะด้วยวิธีที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsult@gmail.com



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพนทอง ตำบลเมือ อำเภอรือวิชัย จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งพญาเมธ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 27/08/68 Report No. : RP6808190
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : 12.15 n. Analysis No. : W6808440
Sampling Method : Grab Received Date : 30/08/68 Request No. : 7.1-01-461/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 30/08-22/09/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5/W6808440
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	31.6
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.0
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	1.09
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	34*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,300	* 200*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	3.20
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ²⁻ C, F)	≤1.0	<1.00
Sample Condition		Observation		เพียงพอ ตะกอนน้ำตก

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)

: * ตรวจวัดภาคสนาม

: St.5 = ก่อนระบายออกพื้นที่โครงการ



(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
22/09/68

(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
22/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะด้วยวิธีที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ภาคผนวก ฉ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลมะฮี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 23/03/68 Report No. : RP6803109
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : 10.00 น. Analysis No. : W6803186
Sampling Method : Grab Received Date : 24/03/68 Request No. : 7.1-01-156/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 24/03-10/04/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.6/W6803186
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	28.3
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.79
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.20
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	78.4
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	144
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-CL ⁻ B)	≤250	26.5
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	18.3
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	2.14
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.6 = ภายในอาคารที่พัสดุโดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

.....
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
21/04/68

.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
21/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธาธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลมะฮี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 28/08/68 Report No. : RP6808191
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6808441-W6808442
Sampling Method : Grab Received Date : 30/08/68 Request No. : 7.1-01-461/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 30/08-22/09/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.6/W6808441 12.00 น.๘	St.7/W6808442 11.24 น.๘
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.0	28.2
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.5	7.7
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.16	1.01
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	73.2	73.3
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	202	193
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	55.4	54.9
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	19.8	19.6
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	2.67	2.60
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Detected
Sample Condition		Observation		ใส	ใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.6 = บ่อพักน้ำก่อนสูบน้ำเข้าอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.7 = ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
22/09/68



(Miss Usahee Lertapiradee)
Laboratory Manager
22/09/68

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้

ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....

สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์.....เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : mon07.alc@gmail.com

- ☐ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
- ☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- 1.1.1 ☐ ศาสนสถาน :
- 1.1.1.1 จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน
- 1.1.1.2 จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
- 1.1.1.3 ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.1.1.4 วันที่มีศาสนชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด
- 1.1.1.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลวดหนาม () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต
- 1.1.1.6 ลักษณะของสถานที่จำวัด
() อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.1.7 ลักษณะพื้นที่ประกอบศาสนกิจ
() อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() กลางแจ้ง
- 1.1.2 ☐ สถานพยาบาล :
- 1.2.1 จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล
- 1.2.2 จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
- 1.2.3 วันที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน ถึงวัน น.
- 1.2.4 ช่วงเวลาที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.2.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลวดหนาม () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต
- 1.2.6 จำนวนอาคารพักผู้ป่วย
- 1.2.7 ลักษณะของอาคารพักผู้ป่วย
() อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.3 ☐ สถานศึกษา :
- 1.3.1 ปีที่ก่อตั้ง
- 1.3.2 เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้น ถึงระดับชั้น
- 1.3.3 วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน ถึงวัน น.
- 1.3.4 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียน-การสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.3.5 ช่วงเวลาที่เปิดให้ผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียนในแต่ละวัน
ช่วงเช้า ตั้งแต่ น. ช่วงเย็น ตั้งแต่ น.
- 1.3.6 จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา จำนวนนักเรียน
- 1.3.7 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลวดหนาม () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต
- 1.3.8 จำนวนอาคารเรียน หลัง

1.3.9 ลักษณะของอาคาร

- () อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
() 1. เสียงดังมากขึ้น () 2. เสียงดังลดลง () 3. ไม่เปลี่ยนแปลง () อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

2.2.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
() 1. ไม่วิตกกังวล () 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
() 1. พอใจ เนื่องจาก
() 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่
 () 1. ไม่ต้องการ
 () 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....
- 3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 () 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง () 2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
 () 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน () 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
 () 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line () 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

- () 1. พอใจ เนื่องจาก.....
- () 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : mon07.alc@gmail.com

☐

ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

☐

ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อชุมชน.....
- 1.2 ตำแหน่ง
[] 1. นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น [] 2. กำนัน
[] 3. ผู้ใหญ่บ้าน [] 4. ประธานชุมชน
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.3 ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่..... ปี
- 1.4 เพศ
[] 1. ชาย [] 2. หญิง
- 1.5 อายุ
[] 1. ต่ำกว่า 30 ปี [] 2. 30-39 ปี [] 3. 40-49 ปี
[] 4. 50-59 ปี [] 5. 60 ปีขึ้นไป
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด
[] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [] 2. ประถมศึกษา
[] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
[] 5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา [] 6.ปริญญาตรี
[] 7.สูงกว่าปริญญาตรี [] 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 การนับถือศาสนา
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.8 การประกอบอาชีพ
[] 1. ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ [] 2. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
[] 3. พนักงานบริษัท / โรงงาน [] 4. รับจ้าง (ระบุ).
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.9 ภูมิลำเนาเดิม
[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด / มีครอบครัว -บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.10 กรณีที่โยกย้ายมาจากที่อื่น
1) พื้นที่ที่โยกย้ายมา
[] 1. หมู่บ้านอื่นในตำบลนี้ [] 2. ตำบลอื่น ในอำเภอ
[] 3. อำเภออื่นในจังหวัดนี้ [] 4. จังหวัดอื่น ระบุ.....
2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ.....เดือน / ปี
3) สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ
[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่
[] 3. ย้ายตามพ่อ-แม่ / ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน / ชุมชน.....ครัวเรือน
- 2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน / ชุมชน.....คน
แยกเป็น เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน
- 2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน / ชุมชนนี้.....ปี
- 2.4 อาชีพพื้นฐานของชุมชน
[] 1. ทำการเกษตร [] 2. อุตสาหกรรม
[] 3. ค้าขาย [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.5 การนับถือศาสนาของประชาชนในชุมชน
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ลำดับที่ 1 ระบุ.....
[] 2. ลำดับที่ 2 ระบุ.....
[] 3. ลำดับที่ 3 ระบุ.....
- 2.7 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ส่วนใหญ่ฐานะดี [] 2. ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง [] 3. ส่วนใหญ่ฐานะยากจน
พิจารณาจาก.....
[] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.8 ในระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าลักษณะชุมชนของท่าน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น / ลดลงของจำนวนประชากร)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงลดลง พิจารณาจาก.....
- 3) การขยายตัวของชุมชน
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. ขยายตัวเพิ่มขึ้น
[] 3. ขยายตัวลดลง พิจารณาจาก.....
- 4) ระบบสาธารณูปโภค
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 5) สภาพเศรษฐกิจ
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2.9 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง
[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
[] 3. ต่างคนต่างอยู่ [] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.10 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่

[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ

[] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร

[] 3. ต่างคนต่างอยู่

[] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.11 กลุ่ม / องค์กรในชุมชน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี ระบุ.....

2.12 ปัญหาในชุมชน

ลักษณะปัญหา	ปัญหา		ระดับความรุนแรงของปัญหา		
	มี	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ความแออัด					
2. ความขัดแย้ง					
3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
4. สุขภาพอนามัย					
5. ยาเสพติด					
6. การศึกษา					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
8. อื่นๆ ระบุ.....					

2.13 การร่วมกันทำกิจกรรมที่สำคัญในโอกาสต่างๆ ของชุมชน

ประเด็นพิจารณา	กิจกรรม		สถานที่จัดกิจกรรม			
	มี	ไม่มี	ศาสนสถาน	โรงเรียน	อบต.	ศาลาประชาคม/ ศาลาอเนกประสงค์
1) กิจกรรมในวันปีใหม่ของชุมชน						
2) กิจกรรมวันเด็กของชุมชน						
3) กิจกรรมวันสงกรานต์ของชุมชน						
4) การทำบุญประจำปีของชุมชน						
5) อื่นๆ ระบุ.....						
6) อื่นๆ ระบุ.....						

2.14 ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

[] 1. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

[] 2. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านเป็นบางครั้ง (ตามความสนใจ)

[] 3. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน น้อย

[] 4. ไม่ค่อยเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ ของท่าน หรือในชุมชนของท่าน หรือไม่
☐ 1. ส่งผล เนื่องจาก

☐ 2. ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร

☐ 1. เสียงดังมากขึ้น ☐ 2. เสียงดังลดลง ☐ 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่าน มีความรู้สึกหงุดหงิดรำคาญหรือเบื่อหน่ายจากเครื่องบินหรือไม่

☐ 1. ไม่วิตกกังวล ☐ 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่าน หรือชุมชนของท่าน มีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ 1. พอใจ เนื่องจาก

☐ 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาอันไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

[] 1. ไม่ต้องการ

[] 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[] 1.จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

[] 2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

[] 3.จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

[] 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

[] 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

[] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

[] 1.พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

[] 2.ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ